

## **Vergadering Wetenschappelijke Kerngroep VLIZ**

### **Donderdag, 2 december 2010, 14.00 uur, Het Pand, Gent**

Aanwezig:

*Colin Janssen (voorzitter), Kris Cooreman, Gudrun De Boeck, Bart Deronde, Nancy Fockedey, Rudy Herman, Jan Mees, Marnix Pieters, Jan Seys (verslag), Patrick Sorgeloos, Jurgen Tack, Magda Vincx, Toon Verwaest.*

Veronschuldigd, en niet vetegenwoordigd door plaatsvervanger:

*Tom Artois, Frank Dehairs, Jaak Monbaliu, Steven Vinckier, Filip Volckaert.*

**(1) Goedkeuring agenda en evt. bijkomende punten**

De voorzitter opent de vergadering met een kleine vertraging vanwege de sneeuwperikelen. Hij schetst ook de bedoeling van de nieuw geïntroduceerde, geannoteerde agenda.

**(2) Verslag vergadering 22 oktober 2010: goedkeuring en overlopen actiepunten**

Magda Vincx merkt op dat de naam van de verslaggever ontbreekt. Marnix Pieters zou graag een kleine wijziging zien op pagina 2, nl. weglaten 'de te restaureren' [Kogge]. Vanaf het volgende verslag zullen de op te volgen zaken/beslissingen/acties duidelijk worden aangegeven.

Jan Mees schetst dat het LifeWatch project dat VLIZ samen met het INBO heeft ingediend (zie bijlage) in een laatste fase van review is gekomen. In bijlage is het refereerapport van dr. Penman te vinden. Hieruit blijkt dat het Vlaamse voorstel zeer positief is onthaald en dat er aan Vlaanderen wordt gesuggereerd in dit project te investeren. De repercussies (consolideren expertise biologisch databeheer) zouden voor VLIZ in geval van een fiat vanwege Vlaanderen, zeer positief zijn. Naast het opzetten van terrestrische/zoetwater (INBO) en mariene (VLIZ) biodiversiteitsobservatoria, draagt het VLIZ het aspect 'taxonomische backbone' voor de centrale infrastructuur bij. Er zijn middelen om de datatoelevering door dataleveranciers mogelijk te maken. Vermoedelijk volgt een finale goedkeuring/afkeuring in de eerste helft van 2011.

Magda Vincx stelt de vraag wat de link is met het federale Biodiversiteitsplatform. Jan Mees licht toe wat de verschillen zijn in dynamiek tussen de Vlaamse en de federale initiatieven terzake en hoe beide elkaar mogelijk kunnen vinden in de toekomst.

**(3) Strategische vergadering Raad van Bestuur van 14 januari 2011**

De Raad van Bestuur stuurt aan op een strategisch plan voor de volgende vijf jaar. Hiervoor is een vergadering van de Raad van Bestuur gepland met deelname van een representatieve vertegenwoordiging van de Wetenschappelijke Kerngroep. Deze oefening sluit aan bij wat uitgebreid besproken is tijdens de laatste vergadering van de Wetenschappelijke Kerngroep dd. 22 oktober 2010. Colin Janssen en Magda Vincx zijn in dit overleg reeds vertegenwoordigd als leden van de Raad van Bestuur. Toon Verwaest geeft aan dat het diensthoofd Waterbouwkundig Laboratorium, Frank Mostaert, interesse hiervoor betoont. Ook Patrick Sorgeloos wil zich engageren m.b.t. relaties met de Europese Commissie en rond mariene biotechnologie. En ook Marnix Pieters voelt zich aangesproken. Jan Mees benadrukt nog eens dat het VLIZ de multidisciplinaire aanpak zal behartigen en dat de datum/uitnodiging nog onder voorbehoud is.

*Actie: De voorzitter wacht de bevestiging van deze vergaderdatum af en brengt de drie gedelegeerden vanuit de Kerngroep (Frank Mostaert, Patrick Sorgeloos, Marnix Pieters) hiervan op de hoogte.*

**(4) Werking van de Wetenschappelijke Commissie**

De voorzitter schetst nogmaals de nieuwe aanpak en structuur binnen de Wetenschappelijke Commissie.

**a) Website**

Om de visibiliteit van de commissie te verhogen werd het luik hieromtrent op de VLIZ-website vernieuwd ([www.vliz.be](http://www.vliz.be) onder "Over VLIZ", "WetComm": gedemonstreerd door Jan Mees). Alle documenten zijn vrij beschikbaar, wat de vraag oproept of er geen privaat deel nodig is voor niet-open documenten. Beslist wordt dit niet te doen, maar niet-publieke en confidentiële documenten ter vergadering in hard-copy uit te delen en na te sturen naar de afwezige leden. De voorzitter en directeur beslissen wat confidentieel is en wat niet. Er wordt ook gediscussieerd over de mogelijkheid andere informatie en gegevens over de leden te ontsluiten. Magda Vincx stelt voor dit wel te beperken tot

zaken die rechtstreeks aansluiten bij de werking van de Wetenschappelijke Commissie en dus besproken zijn ter vergadering. Alle andere suggesties voor aanpassing zijn welkom.

***Beslissing:** Niet-publieke en confidentiële documenten zullen ter vergadering in hard-copy worden uitgedeeld en worden nagestuurd naar de afwezige leden. De voorzitter en directeur beslissen wat confidentieel is en wat niet.*

***Beslissing:** Informatie over de leden kan worden toegevoegd op het WetComm-deel van de VLIZ-website. Andere mogelijke aanvullingen worden gradueel voorgesteld en (na akkoord) toegevoegd.*

#### **b) Kerngroep**

Op de vergadering van 22 oktober 2010 werden zowel effectieven als plaatsvervangers uitgenodigd. Toen werd vooropgesteld dit niet noodzakelijk te blijven doen. Magda Vincx is voorstander de groep zo beperkt mogelijk te houden en suggereert de beperkte aanpak gedurende één jaar uit te testen. Door plaatsvervangers – ook bij afwezigheid – toe te laten agendapunten in te dienen, kan hen enig soelaas worden geboden.

***Beslissing:** De agenda wordt naar iedereen gestuurd. De plaatsvervanger krijgt de agenda, maar geen extra bijlagen. De plaatsvervanger is welkom als het effectief lid aangeeft niet aanwezig te kunnen zijn. Van het effectieve lid wordt verwacht dat ze, indien verhinderd, de plaatsvervanger hiervan tijdig op de hoogte brengen.*

Na discussie over de vergaderfrequentie wordt afgesproken één open vergadering in Oostende te behouden, twee in Gent en een vierde vergadering telkens op een andere locatie (cfr. maart 2011 in WL). Jan Mees pleit voor het beperken van de vergadering op locatie tot een uitgebreide halve dag (start om 13.00 uur) in plaats van een volledige dag.

***Beslissing:** De vergaderfrequentie van 4x/jaar wordt aangehouden en als volgt verdeeld: maart (op telkens andere locatie), juni (met Klankbordgroep te Oostende), oktober en december (Gent). De vergadering van maart 2011 zal doorgaan in het Waterbouwkundig Laboratorium en vroeger (om 13.00 uur) starten.*

#### **c) Expertengroepen**

Ter opvolging van dit punt, voor de eerste maal afgetoetst tijdens de vorige vergadering van de Wetenschappelijke Kerngroep, werd input gegeven door Magda Vincx. Deze input werd door de voorzitter en directeur uitgeschreven tot het voorstel in bijlage. De aandachtspunten in dit document geven aan waarop bij de opstart van nieuwe groepen dient te worden gelet. Deze punten leiden tot een voorstel (zie bijlage) dat ter vergadering wordt besproken. Er wordt o.a. gediscussieerd over de levensduur van expertengroepen en over hoe breed nieuwe oproepen dienen te worden gelanceerd.

***Beslissing:** Er wordt gepleit voor flexibiliteit in het toepassen van de procedure, met toepassing van enkele duidelijke regels. Ook de rol van VLIZ in het gebeuren dient te worden belicht. Meer concreet wordt afgesproken:*

- (a) nieuw thema voor expertengroep dient door minstens twee leden van Wetenschappelijke Kerngroep te worden aangebracht/gesteund;*
- (b) de Kerngroep maakt de finale keuze tijdens de vergadering van maart; de 'woordvoerders' van de expertengroepen stellen hun werking kort voor tijdens de Klankbordgroepvergadering in juni; bij hoogdringendheid is motivatie vereist en kan tijdens elke vergadering van de Kerngroep worden beslist over de oprichting van nieuwe groepen.*

#### **(5) Compendium voor Kust en Zee**

Jan Mees licht dit nieuwe, ambitieuze initiatief toe op basis van een nota opgesteld door Ann-Katrien Lescauwaeet en Hans Pirlet (departement "Cijfers & beleid" van het VLIZ) en verwijst ter motivatie o.a. naar de VLIZ-statuten en naar de kerntaken zoals decretaal vastgelegd en hernomen in het convenant met de Vlaamse overheid.

Jurgen Tack ziet sterke overlap in decretaale opdracht INBO en VLIZ in kustzone en Scheldegebied m.b.t. biodiversiteit. Het Belgische kustgebied en de Schelde is volgens de interkabinettenwerkgroep immers decretaal werkgebied van INBO. Jan Mees antwoordt dat het VLIZ niet van plan is zelf te monitoren, maar veeleer een integratieoefening ambieert. Jurgen vindt het wenselijk hierover zeer duidelijke afspraken te maken, omdat beide instellingen gebiedsoverlappende en beleidsgerichte ambities/taken (met wetenschappelijke onderbouwing) lijken te hebben. Patrick Sorgeloos stelt voor dit bilateraal tussen beide instellingen te bespreken.

Over het algemene principe van het opstarten van een regelmatig geüpdatet compendium volgt een discussie. Magda Vincx stipt aan dat dit project wel bijzonder ambitieus en veelomvattend is, maar vindt het een waardevol idee mits het goed afstemmen van eventuele overlap. Dit compendium wordt bijvoorbeeld ook een milieurapportage (en meer), wat overlap inhoudt. Ook Patrick Sorgeloos vindt dit een zinvol, zeer ambitieus idee en vraagt of hiervoor extra personeel is voorzien en of dit de globale werking van het VLIZ niet schaadt. Hij benadrukt ook dat de discussie rond het opstarten van dit compendium verregaande gevolgen kan hebben en dus als zeer belangrijk dient te worden beschouwd. Kris Cooreman vraagt zich af of het geen "rapport van de rapporten" wordt en of het dus wezenlijk iets nieuws levert. Jan Mees antwoordt dat het compendium een bundeling van informatie op één plaats nastreeft. Toon Verwaest stelt ook de vraag of het begrip "relevante beleidsthema's" niet in se inhoudt dat er beleidsinterpretatie zal gebeuren. Jan Mees antwoordt hierop dat "relevantie" hier gezien dient te worden vanuit een wetenschappelijke invalshoek en dus niet vanuit het beleid. Marnix Pieters zou graag het erfgoedluik wat prominenter belicht zien. Jan Mees geeft aan dat dit erfgoed zeker niet vergeten wordt. Hij pleit voor het niet bouwen van muren tussen instellingen en voor steun aan multidisciplinaire initiatieven zoals dit compendium dat juist over de grenzen van "natuur", "erfgoed", etc. probeert te integreren. Samengevat kan gesteld worden dat dit initiatief als zeer waardevol wordt beoordeeld en juist daarom zorgvuldig dient te worden afgewogen. Bijkomende discussie/verfijning - o.a. m.b.t. eventuele overlap - is vereist.

*Beslissing: De Kerngroep steunt dit initiatief maar door de aanwezige bezorgdheid en onduidelijkheden adviseert het de mogelijke overlap eerst verder bilateraal uit te klaren met de betrokken instelling (INBO).*

#### **(6) Vlaamse Baaien 2100**

Twee initiatieven worden kort toegelicht door Jan Mees:

- (1) Een Vlaams-Nederlandse studiedag i.s.m. Natuurpunt (Kustwerkgroep). Idee wordt ondersteund omdat de inhoud van het programma kan worden opgesteld door het VLIZ en puur wetenschappelijk is geïntendeerd.
- (2) De vraag vanwege de baggersector om een publicatie te maken rond de wetenschappelijke aspecten (lees: cijfers) van zeespiegelstijging, het veranderend stormklimaat en de impact van beide op de kustlijn is voorgelegd aan de redactie van De Grote Rede en daar weerhouden voor het nummer GR30 (voorjaar 2011).

*Beslissing: beide initiatieven krijgen steun van de Kerngroep*

#### **(7) Kort overlopen bijlagen en publicaties ter zitting uitgedeeld**

Jan Mees geeft toelichting bij de totstandkoming van de Ostend Declaration, de Dag van de Wetenschap aan boord van de Zeeleeuw en enkele nieuwe initiatieven van het IOC-project office for IODE van UNESCO.

#### **(8) Varia**

Geen varia.

*Beslissing: Vergaderdata voor 2011 (telkens op donderdag) zullen in de loop van de maand december worden bekendgemaakt.*