

R.F.G.M. ZIJLMANS
Plv. Hoofd Afdeling Internationaal
Waterbeleid
Hoofddirectie van de Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat
's-Gravenhage

R.F.G.M. ZIJLMANS
Plv. Hoofd Afdeling Internationaal
Waterbeleid
Hoofddirectie van de Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat
La Haye

Waarom is samenwerking nodig voor Maas en Schelde?

*Pourquoi la coopération s'impose-t-elle
pour la Meuse et l'Escaut?*

Inleiding

Rivieren spelen een belangrijke rol in het maatschappelijk leven. Van oudsher vestigen mensen zich aan het water; daar ontstaan de belangrijkste steden. De rivier is transportweg en recreatieplek, levert voedsel en drinkwater, maar ook water voor landbouw, industrie, koeling van elektriciteitscentrales enz. Daarnaast vormt de rivier en zijn directe omgeving het leefmilieu van een verscheidenheid aan flora en fauna. De rivier vormt een ecologisch hoofdsysteem, niet alleen voor de mens, maar ook voor uitgebreide levensgemeenschappen van hogere en lagere planten en dieren.

Watervervuiling

Van oudsher ontvangen rivieren ook een deel van het afval van al die activiteiten: organische stoffen uit huishoudens en industrieën, anorganische stoffen uit chemische processen, meststoffen en bestrijdingsmiddelen uit de landbouw, warmte van elektriciteitscentrales, olie van de scheep-

vaart, enz. Een deel van die vervuiling wordt direct in het water geloosd, een ander deel indirect via de bodem of de lucht. Het regenwater is al vervuild voor het afstroomt, door opname van verontreinigingen uit de lucht, van wegen, velden en industrieterreinen. Na de Tweede Wereldoorlog nam de vervuiling van veel rivieren versneld toe. In de jaren zestig en zeventig drong in de meeste Europese landen het besef door, dat krachtige maatregelen nodig waren om deze rivieren te redden van een biologische dood.

Ingrepen in de rivier

Niet alleen vervuiling bedreigt het functioneren van onze rivieren. Al eeuwen lang, maar in toenemende mate vanaf de vorige eeuw, wordt in de natuurlijke afstroming van rivieren ingegrepen. Oevers werden met steen en beton vastgelegd om afkalving te voorkomen en de vaargeul te fixeren, rivierbochten werden afgesneden en nevengeulen afgesloten, beddingen werden verbreed en uitgediept maar

soms ook door dijken verengd of opgehoogd om bebouwing mogelijk te maken, stuwen werden gebouwd om de waterstanden te reguleren. Daarnaast werd op min of meer grote schaal water van de rivier afgeleid naar andere stroomgebieden, voor de watervoorziening of om kanalen te voeden. Elk gebruik van het water en elk waterbouwkundig werk verandert het karakter van de rivier, soms alleen plaatselijk en tijdelijk, soms ook indirect op andere plaatsen en pas op langere termijn. Vaak maakt het ene werk het andere nodig en ontstaat er een keten van ingrepen met steeds verdergaande gevolgen. Al deze ingrepen in vorm en afstroming zorgden er voor dat veel rivieren onherkenbaar veranderden. Naast de vervuiling is dat de tweede reden waarom rivieren als de Maas en de Schelde niet meer de rijke ecosystemen zijn die ze ooit waren. In de jaren tachtig vond in veel landen een ommekeer plaats; de ambitie ontstond om door inrichtingsmaatregelen een deel van de oorspronkelijke natuurlijke toestand te herstellen.

Introduction

Les fleuves jouent un rôle important dans la vie en société. Depuis des temps immémoriaux les populations s'établissent en bordure de l'eau; c'est là que les principales cités ont vu le jour. Le fleuve est un axe de transport, un lieu récréatif, il est source d'aliments et d'eau potable, mais il apporte aussi l'eau nécessaire à l'agriculture, à l'industrie, au refroidissement des centrales électriques etc. De plus, le fleuve et son voisinage immédiat forment le biotope d'une flore et d'une faune variées. Le fleuve constitue un écosystème de base, non seulement pour l'homme mais aussi pour des biocénoses étendues de végétaux et d'animaux inférieurs et supérieurs.

La pollution aquatique

Les fleuves accueillent aussi de tout temps une partie des résidus de toutes ces activités : matières organiques d'origine domestique et industrielle, matières inorganiques provenant de

processus chimiques, engrais et pesticides issus de l'agriculture, chaleur dégagée par les centrales électriques, huiles usées de la navigation etc. Une partie de cette pollution pénètre directement dans l'eau, une autre partie y parvient indirectement par le sol ou l'air. L'eau de pluie est déjà polluée avant les précipitations du fait qu'elle absorbe les pollutions dans l'atmosphère, sur les routes, les champs et les terrains industriels. La pollution de nombreux fleuves s'est amplifiée au lendemain de la deuxième guerre mondiale. Dans le courant des années soixante et septante la plupart des pays européens ont pris conscience de la nécessité de prendre des mesures énergiques pour sauver ces fleuves d'une mort biologique.

Interventions dans les fleuves

La fonctionnalité de nos fleuves n'est pas seulement compromise par la pollution. L'homme agit depuis des siècles sur le cours naturel des fleuves mais son action s'accroît depuis le siècle précédent. Les berges sont consolidées

à l'aide de pierres et de béton pour empêcher l'érosion et fixer le chenal de navigation, les courbes ont été aplanies et les bras ont été fermés, le lit a été élargi et approfondi, quand il n'a pas été rétréci par des digues ou surélevé pour permettre des constructions, des barrages ont été construits pour réguler le débit des eaux. L'eau du fleuve a été en outre dérivée à plus ou moins grande échelle vers d'autres bassins pour produire de l'eau ou alimenter des canaux. Tout usage de l'eau et tout ouvrage d'art altèrent le caractère du fleuve, parfois localement et temporairement, parfois aussi indirectement à d'autres endroits et à plus longue échéance. Souvent, un ouvrage en appelle un autre et les interventions s'enchaînent avec des conséquences toujours plus étendues. Toutes ces interventions ont fini par dénaturer l'écoulement de nombreux fleuves. Outre la pollution, c'est la seconde raison pour laquelle des fleuves comme la Meuse et l'Escaut ne sont plus les riches écosystèmes d'antan. Un revirement s'est produit dans de nombreux pays au cours des années quatre-vingt; l'ambition est



Integraal beheer van stroomgebieden

Bestrijding van de verontreiniging, een inrichting die de natuur weer kansen geeft en een verstandig gebruik kunnen zorgen voor een duurzaam functioneren van onze rivieren. Goed waterbeheer is complex, omdat voor optimale resultaten alle gebruik van land en water in zijn samenhang gezien moet worden: watervoorziening voor huishoudens, landbouw en industrie, scheepvaart, recreatie en natuur. Waterkwaliteitsbeheer kan niet los gezien worden van waterkwantiteitsbeheer en het beheer van oppervlaktewateren niet los van dat van grondwatervoorkomens. In uiterste consequentie dient alle gebruik van het land (afspoeling) en van de lucht (neerslag) mee te worden gezien. Het natuurlijke fysieke integratiekader daarvoor is het stroomgebied, waarin de wederzijdse beïnvloeding plaats vindt. Dat vraagt in toenemende mate samenwerking op vele terreinen over de lands- en gewestgrenzen heen.

De samenwerking aan de Rijn

Het besef dat waterbeheer, voor een deel althans, op het niveau van het stroomgebied moet gebeuren is langzaam gegroeid. In 1885 al sloten de Rijnsoeverstaten een Zalm-tractaat, dat rechten en plichten van de boven- en benedenstroomse landen regelde en het behoud van de zalm in de Rijn moest waarborgen. Daarop voortbouwend ontstond in 1950 de Internationale Rijncommissie, die zich ging bezighouden met de bestrijding van de toenemende watervervuiling. In 1963 werd daartoe het samenwerkingsverdrag van Bern gesloten en in 1976 het Rijnchemieverdrag en het Rijnchlorideverdrag. In 1987 kwam de samenwerking in een stroomversnelling door het Rijn Actieprogramma (RAP). Het RAP is uitgebouwd tot een breed en intensief saneringsprogramma, waarvan de doelstellingen in 2000 moeten zijn gehaald. De samenwerking aan de Rijn is zeer succesvol geweest; de kwaliteit van de Rijn is aanzienlijk verbeterd. De Rijncommissie werkt thans aan een nieuw modern verdrag, waarbij de

samenwerking naar meerdere terreinen (bestrijding van de verontreiniging, ecologisch beheer, morfologie, hoogwaterbeheer) zal worden verbreed.

Internationale commissies

In andere delen van Europa en van de wereld werden soortgelijke commissies opgericht voor vele nationale en internationale rivieren en meren. Zo zijn er momenteel internationale commissies voor o.a. de Donau, de Elbe, de Oder, het Bodenmeer, het Meer van Genève, de Amerikaans-Canadese Grote Meren en de Mekong. Een zelfde ontwikkeling was er met betrekking tot de zeeën en hun stroomgebied. Zeecommissies houden zich steeds meer bezig met het integrale beheer van de zee, te weten bestrijding van verontreiniging vanaf het land, vanaf schepen en vanuit de atmosfeer, en bescherming van de ecologische waarden van de zee. De bekendste zeecommissies zijn de OSPARcommissie voor de Noordoost-Atlantische Oceaan, de Waddenzee-commissie, de Oostzeecommissie en de Middellandse Zeecommissie. Voor de

née de réhabiliter une partie du milieu naturel d'origine par des mesures d'aménagement.

Gestion intégrée des bassins

La lutte contre la pollution, l'aménagement propre à redonner toutes ses chances à la nature et l'usage avisé des ressources peuvent assurer le développement durable de nos fleuves. La gestion adéquate de l'eau est complexe, parce que tout usage de la terre et de l'eau doit être envisagé dans sa connexité pour obtenir des résultats optimaux : la production d'eau destinée aux ménages, à l'agriculture et à l'industrie, la navigation, les loisirs et la nature. La gestion de la qualité de l'eau est indissociable d'une gestion quantitative de l'eau et la gestion des eaux de surface est indissociable de celle des nappes aquifères. A l'extrême, il faut considérer tout usage de la terre (ruissellement) et de l'air (précipitation). Le bassin, lieu de ces interactions, en est le cadre d'intégration physique naturelle. Cette action réclame de plus en plus une coopération transfrontalière et

transrégionale dans de nombreux domaines.

La coopération dans le cas du Rhin

C'est lentement que l'on a pris conscience de la nécessité d'une gestion de l'eau, en partie du moins, au niveau du bassin. Les Etats riverains du Rhin conclurent dès 1885 un traité relatif au saumon qui réglait les droits et les obligations des Etats situés en amont et en aval et devait garantir le maintien du saumon dans le Rhin. Dans son prolongement apparut en 1950 la Commission internationale du Rhin qui allait s'occuper de la lutte contre la pollution croissante de l'eau. Le traité de coopération de Berne fut conclu à cet effet en 1963, suivi en 1976 de la convention sur la pollution chimique et de la convention sur la pollution par les chlorures. La coopération s'accéléra en 1987 grâce au programme d'action pour le Rhin (PAR). Le PAR a débouché sur un programme d'assainissement substantiel dont les objectifs devront être atteints en 2000. La coopération concernant le

Rhin est une réussite; la qualité du Rhin s'est améliorée sensiblement. La Commission du Rhin travaille actuellement à une nouvelle convention moderne qui élargira la coopération à plusieurs domaines (lutte contre la pollution, gestion écologique, morphologie, gestion des crues).

Commissions internationales

Des commissions de ce genre sont créées dans d'autres parties de l'Europe et du monde pour de nombreux fleuves et lacs nationaux et internationaux. Ainsi, on compte actuellement des commissions internationales pour le Danube, l'Elbe, l'Oder, le lac de Genève, les grands lacs américains-canadiens et le Mékong. Une même évolution s'observe à l'égard des océans et de leurs bassins. Des commissions maritimes s'occupent de plus en plus de la gestion intégrée de la mer, à savoir la lutte contre la pollution d'origine tellurique, navale et atmosphérique, et la protection des valeurs écologiques de la mer. Les commissions les plus connues sont la commission

bescherming van de Noordzee worden bovendien periodieke ministeriële conferenties gehouden, waarin een Noordzee Actieprogramma is overeengekomen. De afspraken in zeecommissies scheppen in enkele gevallen randvoorwaarden voor de samenwerking in riviercommissies, waar dezelfde landen als Partij betrokken zijn. Ook tussen de Maas- en de Scheldecommissie en het OSPARCOM- en Noordzeekader zal afstemming nodig zijn.

Internationaal waterbeleid

Tegelijk met deze commissies hebben zich de algemene rechtsgrondslagen van het internationaal waterbeleid ontwikkeld. In 1966 al werden door de "International Law Association" de algemene regels van het gevestigde internationaal recht met betrekking tot het gebruik van wateren van een internationaal stroomgebied bijeengebracht. Deze zgn. "Helsinki Rules", met uitgebreid commentaar en uitleg, bevatten o.a. hoofdstukken over redelijk en billijk gebruik van het water, bestrijding van watervervuiling, scheepvaart en

geschillenbeslechting. De Verklaring en het Actieprogramma van de VN-Conferentie over het Menselijk Leefmilieu (Stockholm 1972) bouwde hierop voort. In het bijzonder werd samenwerking van oeverstaten in rivierstroomgebiedcommissies aanbevolen en werden de beginselen en de onderwerpen van die samenwerking uitgewerkt. In volgende VN-conferenties werden deze regels herhaald, bijgewerkt en uitgebreid, zoals in de VN Water Conferentie (Mar del Plata 1977), de Internationale Conferentie over Water en Leefmilieu (Dublin 1992) en de VN-Conferentie over Leefmilieu en Ontwikkeling (Rio de Janeiro 1992).

Internationaal waterrecht

Hoewel deze aanbevelingen uit VN-kaders vrij algemeen aanvaard werden en bijv. in West-Europa ook brede toepassing vonden, ontbrak het lange tijd aan volkenrechtelijk verplichtende gedragsregels. De VN-Commissie voor Internationaal Recht werkte daarom de "Ontwerp-Artikelen over het, niet op

scheepvaart betrekking hebbende, gebruik van internationale waterlopen" uit. Deze zijn inmiddels in de Algemene Vergadering van de VN aanvaard. Naar verwachting zal binnenkort een besluit genomen worden om deze artikelen om te zetten in een wereldwijd kaderverdrag. In Europa is de ontwikkeling sneller gegaan. In de beraadslagingen van de CVSE, de permanente Conferentie over Veiligheid en Samenwerking in Europa, werd in de jaren tachtig vastgesteld dat grensoverschrijdende milieuproblemen potentieel een belangrijke factor van internationale spanning vormen. In de CVSE-Milieufconferentie (Sofia 1989) werden daarom de belangrijkste beginselen voor een Europees internationaal waterbeleid vastgesteld.

Daarbij werd aan de ECE, de Economische Commissie voor Europa van de VN, verzocht om, uitgaande van deze beginselen, een "Verdrag inzake de bescherming en het gebruik van grensoverschrijdende waterlopen en internationale meren" op te stellen. Binnen twee jaar bereikten onderhan-

OSPAR pour l'Atlantique du nord-est, la commission Waddenzee, la commission de la Mer Baltique et la commission de la Mer Méditerranée. La protection de la Mer du Nord donne lieu en outre à des conférences ministérielles périodiques qui ont adopté un programme d'action pour la Mer du Nord. Les accords intervenus dans les commissions maritimes créent parfois les conditions d'encadrement de la coopération dans les commissions fluviales associant les mêmes parties contractantes. Les Commissions de la Meuse et de l'Escaut devront aussi aligner leurs travaux sur ceux effectués dans le cadre de la commission OSPAR et de la Mer du Nord.

Politique internationale de l'eau

Les fondements juridiques généraux de la politique internationale de l'eau ont pris corps en même temps que ces commissions. Dès 1966, l'Association du droit international a rassemblé les règles générales consacrées en droit international au sujet de l'usage des eaux d'un bassin international. Ces

règles dites de Helsinki, assorties de commentaires et d'explications détaillés, comportent notamment des chapitres sur l'usage raisonnable et équitable de l'eau, la lutte contre la pollution de l'eau, la navigation et le règlement des différends. La Déclaration et le Programme d'action de la Conférence des Nations Unies sur l'environnement humain (Stockholm 1972) sont un prolongement de ces règles. On y recommande en particulier la coopération des Etats riverains au sein de commissions de bassins fluviaux et on y développe les principes et les matières de cette coopération. Les conférences ultérieures de l'ONU ont réaffirmé, ajusté et détaillé ces règles, ainsi la Conférence de l'ONU sur l'eau (Mar del Plata 1977), la Conférence internationale sur l'eau et l'environnement (Dublin 1992) et la Conférence de l'ONU sur l'environnement et le développement (Rio de Janeiro 1992).

Droit international de l'eau

Bien que ces recommandations dans le cadre de l'ONU soient générale-

ment admises et largement appliquées également en Europe occidentale, par exemple, des règles de conduite contraignantes en droit international public ont longtemps fait défaut. La Commission du droit international de l'ONU a dès lors élaboré le "projet d'articles concernant l'usage, ne se rapportant pas à la navigation, des cours d'eau internationaux". Ces articles ont été adoptés entre-temps par l'Assemblée générale des Nations Unies. Une décision interviendra probablement bientôt pour inscrire ces articles dans une convention-cadre universelle. La situation a évolué plus rapidement en Europe. Les délibérations de la CSCE, la Conférence permanente sur la sécurité et la coopération en Europe, pendant les années '80 ont permis de constater que les problèmes transfrontaliers d'environnement constituent un facteur potentiel important de tension internationale. La Conférence de la CSCE sur l'environnement (Sofia 1989) a dès lors fixé les principaux principes d'une politique internationale européenne de l'eau.



delaars van ruim dertig Europese landen in ECE-verband overeenstemming over de tekst van dit verdrag, afgekort het ECE-Rivierenverdrag of het Verdrag van Helsinki (1992). Ook voor de landen van de EG, en hun onderlinge betrekkingen, is het ECE-Rivierenverdrag van belang. Het verdrag legt verplichtingen op, zowel m.b.t. het nationale waterbeleid van de Partijen als m.b.t. de samenwerking van oeverstaten in een internationaal stroomgebied. Met name geeft het verdrag regels voor de instelling en de taken van internationale commissies voor die stroomgebieden. Bij de onderhandelingen over de Maas- en Scheldeverdragen vormde het ECE-Rivierenverdrag één van de belangrijkste uitgangspunten.

EG-waterrichtlijnen

De EG heeft tot nu toe geen compleet waterbeleid ontwikkeld. De ontwikkeling van het Europese waterbeleid heeft voor een belangrijk deel in andere kaders, zoals Rijncommissie, ECE, OSPARCOM en Noordzee-ministers-conferenties plaatsgevonden.

Verschillende EG-waterrichtlijnen uit de 70-er jaren zijn thans ook achterhaald en zullen herzien moeten worden. Een nieuwe ontwikkeling is de ontwerp-richtlijn over de ecologische waterkwaliteit. De huidige waterrichtlijnen houden nog weinig rekening met de stroomgebied-benadering; zij richten zich primair op het waterbeheer van de afzonderlijke lidstaten. Zij bevatten in enkele gevallen wel regelingen voor verplicht overleg tussen buurlanden, eventueel met deelname van de EG-Commissie. In de praktijk bespreken de EG-landen dergelijke kwesties steeds in internationale riviercommissies of grenswaterencommissies, waar deze bestaan. De toekomstige plaats van het EG-waterbeleid tussen dat van internationale rivier- en zee-commissies is nog niet uitgekristalliseerd. De EG is intussen wel Partij bij het Verdrag ter bescherming van de Rijn, het OSPARCOM-verdrag ter bescherming van het mariene milieu van de Noordoost-Atlantische Oceaan en bij het ECE-Rivierenverdrag. Het is aannemelijk dat daarmee wel de trend van het EG-waterbeleid is gezet.

De problemen van Maas en Schelde

Over de problemen van Maas en Schelde bestaat bij de verschillende betrokken oeverstaten en -gewesten nog geen eenduidig beeld. De complexe onderhandelings situatie rondom de Maas- en Scheldeverdragen bleek een ernstige belemmering te vormen voor het onderhouden en het ontwikkelen van de communicatie over waterbeleid en waterbeheer. Eerder bestaande overlegorganen als de Belgisch-Nederlandse Technische Maascommissie en Scheldewatercommissie hielden zelfs op te bestaan; de Internationale Schelde Groep kon niet echt van de grond komen. Pas door internationalisering van de onderhandelingen enerzijds, en door regionalisering van de Belgische betrokkenheid anderzijds, kon een nieuwe basis van samenwerking worden gevonden. Op 17 januari 1995 is de laatste handtekening gezet onder de Verdragen inzake de bescherming van de Maas, respectievelijk de Schelde. De beginsituatie voor de Internationale

La Commission économique des Nations Unies pour l'Europe (CEE) a été invitée à établir, sur la base de ces principes, une "Convention sur la protection et l'utilisation des cours d'eau transfrontalières et des lacs internationaux". Les négociateurs de près de trente pays européens sont parvenus en l'espace de deux ans à un accord dans ce cadre sur le texte de cette convention, en abrégé convention fluviale CEE ou convention de Helsinki (1992). La convention de Helsinki n'est pas sans importance non plus pour les pays de l'Union européenne dans leurs relations mutuelles. La convention impose des obligations qui concernent à la fois la politique nationale de l'eau des parties et la coopération des Etats riverains dans un bassin international. La convention fixe notamment des règles concernant l'institution et les missions des commissions internationales pour ces bassins. La convention de Helsinki a constitué l'un des piliers des négociations sur les accords relatifs à la Meuse et à l'Escaut.

Directives de l'Union européenne relatives à l'eau

L'Union européenne n'a pas encore développé de politique complète de l'eau. La politique européenne de l'eau se développe pour une bonne part dans d'autres enceintes comme la Commission du Rhin, la CEE, OSPARCOM et les conférences ministérielles de la Mer du Nord. Différentes directives européennes sur l'eau qui remontent aux années '70 sont actuellement dépassées et devront être revues. Un élément neuf est le projet de directive sur la qualité écologique de l'eau. Les directives actuelles ne prennent pas suffisamment en compte l'approche par bassin; elles sont d'abord axées sur la gestion de l'eau de chacun des Etats membres. Elles contiennent parfois des dispositions imposant des consultations entre pays voisins, avec éventuellement la participation de la Commission européenne. Dans la pratique, les pays de l'Union européenne examinent toujours ces questions au sein de commissions fluviales internationales ou de commis-

sions frontalières des eaux, quand elles existent. La place future de la politique européenne de l'eau par rapport à celle des commissions fluviales et maritimes internationales n'est pas encore bien définie. L'Union européenne est tout de même partie à la Convention sur la protection du Rhin, à la convention OSPARCOM pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du nord-est et à la Convention de Helsinki. La tendance de la politique européenne de l'eau semble bien se dessiner dans ce contexte.

Les problèmes de la Meuse et de l'Escaut

Les différents Etats et régions riverains n'ont pas encore de vision bien nette sur les problèmes de l'Escaut et de la Meuse. La complexité des négociations sur les traités relatifs à la Meuse et à l'Escaut s'est révélée un obstacle sérieux à l'établissement et au développement des relations sur la politique et la gestion de l'eau. Des organes de concertation plus anciens tels que la commission technique belgo-néerlandaise

Maascommissie en de Internationale Scheldecommissie is niet eenvoudig. Het waterbeleid heeft zich in de betrokken landen en gewesten niet steeds parallel ontwikkeld. De commissies moeten de samenwerking bijna van de grond af aan opbouwen; de bestaande, meest bilaterale, contacten zijn nog summier. De achterstand, vergeleken met de samenwerking in de Internationale Rijncommissie, is groot. In deze toestand is het moeilijk te zeggen wat nu de werkelijke problemen van Maas en Schelde zijn. Er ontbreken immers gemeenschappelijke inventarisaties, referentiekaders en uitgewerkte doelstellingen. Elk land en gewest worstelt nog met zijn eigen problemen. De uitdaging is, om in goed overleg op één noemer te komen.

De toekomst van de samenwerking bij Maas en Schelde

De Internationale Maascommissie en de Internationale Scheldecommissie zullen in 1995 hun werkzaamheden aanvangen. Het werkprogramma moet op dit moment nog worden vastgesteld. Een

belangrijke taak van de commissies zal ongetwijfeld zijn, de wederzijdse informatievoorziening te bevorderen. Communicatie voorkomt misverstanden en onnodige tegenstellingen. Daarnaast zal waarschijnlijk met prioriteit gewerkt gaan worden aan een goede gemeenschappelijke beschrijving van de toestand van de rivieren, in al hun facetten, als basis voor de verdere werkzaamheden. Daarbij is ook het opzetten van een gemeenschappelijk meetprogramma, samengesteld uit onderdelen van nationale of regionale meetprogramma's, van groot belang. Daarnaast zal ook gesproken moeten worden over o.a. emissiebeleid, kwaliteitsdoelstel-

lingen van water en waterbodem, beveiliging tegen calamiteuze waterverontreiniging, alarmeringssystemen, ecologisch herstel. Op den duur zal de samenwerking het gehele terrein van het integrale waterbeheer dienen te omvatten. Op die manier kunnen de Maas en de Schelde weer zoals vroeger grensoverschrijdende samenbindende elementen van hun stroomgebied worden, van de Beneluxlanden en gewesten en de aangrenzende Franse en Duitse grensregio's. ■

daïse de la Meuse et la commission de l'eau de l'Escaut cessèrent même de fonctionner; le Groupe international de l'Escaut ne parvenait pas à démarrer. Une nouvelle base de coopération n'a pu être trouvée que grâce à l'internationalisation des négociations et à la régionalisation des parties prenantes en Belgique. La dernière signature a été apposée le 17 janvier 1995 au bas des accords concernant la protection de la Meuse et de l'Escaut. La situation n'était pas simple au départ pour les commissions internationales de la Meuse et de l'Escaut. La politique de l'eau n'a pas toujours connu un développement parallèle dans les pays et les régions. Les commissions doivent partir presque de zéro pour mettre en place la coopération; les contacts actuels, pour la plupart bilatéraux, sont encore superficiels. Le retard, comparé à la coopération au sein de la commission internationale du Rhin, est considérable. Dans ces conditions, il est difficile de dire quels sont actuellement les problèmes réels de la Meuse et de l'Escaut. On est en effet privé d'inventaires communs, de cadres de référence et d'objectifs élaborés.

Chaque pays et chaque région sont encore confrontés à leurs propres problèmes. Le défi est de parvenir en bonne intelligence à un consensus.

L'avenir de la coopération pour la Meuse et l'Escaut

La commission internationale de la Meuse et la commission internationale de l'Escaut entameront leurs travaux en 1995. Le programme de travail doit encore être fixé. Une tâche importante des commissions consistera sans aucun doute à favoriser l'échange des informations. La communication évite les malentendus et les oppositions stériles. La priorité ira probablement à l'établissement d'un bon inventaire commun de la situation des fleuves, sous tous leurs aspects, qui servira de base à la suite des travaux. Il importe aussi de mettre sur pied un programme commun de mesure composé des éléments des

programmes de mesure nationaux ou régionaux. Il faudra parler aussi entre autres de la politique d'émission, des objectifs de qualité de l'eau et du fond, de la protection contre la pollution accidentelle de l'eau, des systèmes d'alerte, de la réhabilitation écologique. La coopération devra s'étendre à la longue à l'ensemble de la gestion intégrée de l'eau. De cette manière, la Meuse et l'Escaut pourront constituer comme par le passé des éléments transfrontaliers assurant la cohésion de leurs bassins, des pays et régions du Benelux et des régions frontalières allemandes et françaises. ■

