

Terra Coastal Zone Management

partnership between
Algarve-Portugal
Flanders-Belgium
Kavala-Greece

Planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk

juni 2000

Opdrachtgever : Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie
Waterwegen en Zeewezen, Afdeling Waterwegen Kust

Opdrachthouder : Provincie West-Vlaanderen

Sturing : Stuurgroep TERRA-CZM "Geïntegreerd Kustzonebeheer"



Administratie
Waterwegen en Zeewezen



Provincie West-Vlaanderen



TERRA programme



Project voor het geïntegreerd beheer van de kustzone

Het Terra CZM project steunt op interregionale samenwerking. Het is een onderdeel van het TERRA-programma van de Europese Unie, en wordt gefinancierd door het Directoraat-Generaal XVI, Regionaal Beleid en Samenhang.

Het TERRA CZM-project is gebaseerd op de filosofie van netwerkvorming tussen lokale en regionale besturen. De krachten worden gebundeld om gemeenschappelijke doelen te bereiken. Het einddoel is het optimaliseren van de sociaal-economische ontwikkeling.

WIE?

Het TERRA CZM-netwerk bestaat uit lokale en regionale overheden van drie Europese regio's:

- de prefectuur van Kavala, GRIEKENLAND
- het gewest Vlaanderen, BELGIË
- de regio Algarve, PORTUGAL

WAAROM EEN NETWERK VAN DRIE REGIO'S?

Ondanks de grote verschillen inzake geografische locatie en omvang, inzake planningsprocedures en benadering van de economische ontwikkeling, kunnen voor de drie partner-regio's van het netwerk ten minste drie gemeenschappelijke kenmerken aangestipt worden:

- In de kustzone is er grote menselijke en economische activiteit. Dat brengt een hoge druk met zich mee. Toerisme, havenontwikkeling, landbouw en urbanisatie zijn slechts enkele voorbeelden hiervan.
- Het grote aantal departementen en organisaties betrokken bij kustzonebeheer - en voor de Griekse en Portugese partners ook de recente herstructurering van hun publieke administraties - maakt de ontwikkeling van een nieuwe, coherente regionale aanpak van kustzonebeheer en -planning noodzakelijk.
- De samenwerking tussen de regio's spruit anderzijds voort uit hun wens te onderzoeken welke activiteiten en functies de kustzones kunnen herbergen zonder hun natuurlijke draagkracht en hun cultureel erfgoed te belasten.

Door de krachten te bundelen en samen te werken rond thema's over de kust zullen de netwerkpartners sterker staan om mogelijke oplossingen te vinden en acties te ondernemen. Dit zal voor elk van de partners leiden tot een betere besluitvorming over de toekomst van hun kustzones.

WAT?

Het TERRA CZM-project streeft zowel algemene als lokale doelstellingen na.

De gezamenlijke doelstellingen zijn:

- bevorderen van duurzame ontwikkeling en duurzaam gebruik van natuurlijke rijkdommen in de kustregio's;
- voorbereiden van plannen voor geïntegreerd kustzonebeheer voor elk van de partnerregio's;
- sensibiliseren omtrent de doelstellingen, functies en technieken van kustzonebeheer, en omtrent de capaciteit van de regionale overheden om dergelijke beleidsplannen voor te bereiden en uit te voeren;
- verspreiden en uitwisselen van ervaringen en informatie omtrent het gehele project.

De volgende organisaties maken deel uit van het partnerschap:

In Kavala (Griekenland) twee publieke overheden: de Prefectuur van Kavala, en de regio van Oost-Macedonië en Thracië. Zij worden bijgestaan door het Ontwikkelingsagentschap van de lokale overheden van Kavala, gelokaliseerd in de Prefectuur van Kavala.

In Vlaanderen (België) het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, administratie Waterwegen en Zeewezen en de Provincie West-Vlaanderen. Beide organisaties zijn publieke overheden.

In Algarve (Portugal) de gemeente Faro, de Commissie voor Coördinatie van de Regio Algarve en de havenautoriteiten van de Algarve, alle openbare instanties.

Verder treden twee regio's voor het netwerk op als waarnemer en expert inzake geïntegreerd Kustzonebeheer:

- de provincie Zuid-Holland (Nederland);
- Dunlaoghaire – Rathdown County Council (Ierland).



Dit project wordt gefinancierd door de Europese Commissie, DG XVI Terra-programma.

De plaatsgebonden doelstelling van het project is:

- uitvoeren van één demonstratieproject in elke partnerregio.

De demonstratieprojecten moeten oplossingen bieden voor een specifiek kustprobleem van de desbetreffende regio, maar kunnen ook een voorbeeldfunctie hebben voor de andere regio's. Ze worden hieronder voorgesteld:

- 1) Kavala: opzetten van een observatiecentrum voor het opvolgen van huidige en toekomstige activiteiten in de kustzone, gebruikmakend van moderne middelen (aanmaken van actuele kaarten, GIS).
- 2) Vlaanderen: herstellen van de natuurlijke processen en verhogen van de biodiversiteit door het verwijderen van een stuk van de bestaande zeeverende dijken, die overstroming voorkomen.
- 3) Algarve: ontwikkelen van communicatie tussen de eilanden/transitcentrum oprichten voor de ontvangst van aankomende en vertrekkende bezoekers.

HOE?

Concreet gezien omvat het project zowel gemeenschappelijke als afzonderlijke activiteiten:

- voorbereidend onderzoek - afzonderlijk en/of gemeenschappelijk en vergelijkend - als basis voor het plannen van een geïntegreerd kustzonebeheer;
- door het uitwisselen en doorgeven van know-how (via workshops, seminars en congressen) moeten de partners een grondige kennis over de aanpak van duurzame ontwikkeling en grondstoffenbeheer krijgen;
- publicaties en deelname aan congressen (lokaal en internationaal) zullen het netwerk in staat stellen kwesties aan te kaarten die ook in andere Europese kust regio's aan de orde zijn;
- afzonderlijke uitvoering van de demonstratieprojecten.

Prefectuur van Kavala, Ethnikis Antistasis 20, GR-640 07 Kavala, GRIEKENLAND.

Tel: 0030-51-291332; fax: 0030-51-291379;

e-mail: gkap@pref-kavala.gr

Contactpersoon: Dhr. Grigoris Papadopoulos

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Waterwegen en Zeewezen, Vrijhavenstraat 3, 8400 Oostende, BELGIË

Tel: 0032-59-554211; fax: 0032-59-507037;

e-mail: peter.dewolf@lin.vlaanderen.be

Contactpersoon: Dhr. Peter De Wolf

ANJE, Estrada da Penha, PT-8000 Faro, PORTUGAL

Tel: 00351-89-862902; fax: 00351-59-862907;

e-mail: anjefaro@mail.telepac.pt

Contactpersoon: Mevr. Helena Silva

TERRA-CZM

Planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk.

juni 2000

Studie in opdracht van de Administratie Waterwegen en Zeewezen, Afdeling Waterwegen Kust (AWZ-WWK, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap)

Opdrachthouder: Provincie West-Vlaanderen, dienst Milieu, Ruimtelijke Ordening en Natuur

Sturing : Stuurgroep TERRA-CZM "Geïntegreerd Kustzonebeheer"

**PLANOLOGISCH EN JURIDISCH KADER VOOR HET GEBRUIK VAN DE ZEEWERING EN IN
HET BIJZONDER STRAND EN DIJK..... 1**

**INVENTARISATIE EN VISIE OMTRENT BOUWCONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK EN
BIJHORENDE ACTIVITEITEN..... 3**

SITUERING VAN DE OPDRACHT.....	3
HEDST. 1 INLEIDING.....	5
1.1 Probleemstelling.....	5
1.2 Afbakening Strand en Dijk.....	6
1.3 Kustmorfologie.....	7
1.4 Definitie strand- en dijkconstructies.....	8
1.5 Types strand en dijkconstructies.....	8
HEDST. 2 INVENTARISATIE VAN STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES.....	9
2.1 Werkwijze inventarisatie op terrein.....	9
2.2 Resultaten van de inventarisatie.....	10
HEDST. 3 BELEIDSVISIE ALS UITGANGSPUNT VOOR HET OPSTELLEN VAN CRITERIA VOOR HET OPTREKKEN VAN STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES.....	11
3.1 Beleidsvisie.....	11
3.2 Benaderingswijzen.....	11
HEDST. 4 ALGEMEEN OVERZICHT VAN DE JURIDISCHE PROCEDURE VOOR HET PLAATSEN VAN BOUWCONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK.....	14
4.1 Stedenbouwkundige regelgeving.....	14
4.2 Gewestelijke regelgeving m.b.t. de bezetting van het openbaar domein (AWZ, WWK).....	15
4.3 Bijkomende regelgeving in geval het strand en de dijk geen eigendom zijn van AWZ.....	17
HEDST. 5 ALGEMENE KNELPUNTEN.....	18
HEDST. 6 CRITERIA VOOR HET OPTREKKEN VAN BOUW-CONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK.....	20
6.1 Terminologie.....	20
6.2 Algemene criteria.....	21
HEDST. 7 SPECIEFIEKE KNELPUNTEN PER GEMEENTE NA TOEPASSING CRITERIA EN ZONERING.....	35
7.1 Definitie knelpunt.....	35
7.2 Knelpunten per gemeente.....	35
HEDST. 8 ACTIVITEITEN OP HET STRAND EN OP DE DIJK.....	38
8.1 Juridisch kader voor activiteiten op het strand en op de dijk.....	38
8.2 Activiteiten op het strand.....	38
8.3 Activiteiten op de dijk.....	43
8.4. Criteria voor activiteiten op het strand en op de dijk.....	45
8.5. Bespreking van een mogelijk toekomstig instrumentarium voor het privaat gebruik van het openbaar domein.....	47
HEDST. 9 BESLUIT.....	49

Inventarisatie en visie omtrent bouwconstructies op strand en dijk en bijhorende activiteiten.

SITUERING VAN DE OPDRACHT

De studie omtrent het gebruik van de zeewering kadert in een Europees project waarvan de Administratie Waterwegen en Zeewezen - afdeling Waterwegen Kust (AWZ, WWK) van de Vlaamse Gemeenschap de projectleider is.

Het betreft het TERRA-project geïntegreerd kustzonebeheer.

Eén van de hoofddoelstellingen van het TERRA-project is te komen tot een strategie voor een goed beheer van de Vlaamse kustzone. Strand en dijk maken uiteraard ook deel uit van de betreffende zone.

Eén van de problemen die vastgesteld werden bij het inventariseren van de knelpunten in de kustzone is de onduidelijke juridische en planologische situatie op strand en dijk.

Onduidelijke situaties in deze zones doen zich eveneens langs andere kustzones in Europa voor. Dit was de aanleiding voor de Administratie Waterwegen en Zeewezen om een duidelijk juridisch en planologisch kader te laten uitwerken. De opdracht hiertoe werd toegewezen aan de Provincie West-Vlaanderen.

Timing: de opdracht loopt over een periode van 9 maanden:

Fase 1 (half juli - eind augustus 1999):

→ inventarisatie van de strand- en dijkconstructies, aanleg van een databank

Fase 2 (september - oktober 1999)

→ invoeren gegevens in GIS- omgeving en toetsing met bestaande layers (o.a. gewestplannen)

Fase 3 (september - oktober 1999)

→ opzoeken vergunningstoestand constructies (AROHM)

→ onderzoek procedure bij toekennen vergunningen, concessies, ...

Fase 4 (november 1999)

→ onderzoek juridische toestand van de strand- en dijkconstructies

Fase 5 (oktober - december 1999)

→ opstellen voorontwerp: handleiding met criteria voor vergunnen toekomstige constructies

Fase 6 (juli 1999 - maart 2000)

Fase 6.1 (juli 1999 - maart 2000)

→ overleg met interne en externe stuurgroepen

Fase 6.2 (vanaf januari 2000)

→ overleg met de kustgemeenten en sectoren

Fase 7 (december 1999 - maart 2000)

→ opstellen definitief ontwerp: handleiding met criteria voor vergunnen toekomstige constructies en overzicht van activiteiten langs de kust.

Gedurende de volledige periode wordt omtrent deze visie-ontwikkeling meermaals overleg gepleegd met de stuurgroep van het project rond geïntegreerd kustzonebeheer.

Vanaf januari 2000 start het overleg met de sectoren en gemeenten. In een eerste fase wordt een informatievergadering georganiseerd. Anderhalve maand later worden dan de gemeentebesturen en de sectoren afzonderlijk geconsulteerd.

Alle opmerkingen en aanvullingen zullen samen met het eindrapport gebundeld en aan de opdrachtgever overgemaakt worden. Dit rapport zal voor de opdrachtgever een leidraad moeten vormen voor het gebruik van de zeewering, en in het bijzonder het strand en de dijk.

Hfdst. 1 INLEIDING

1.1 Probleemstelling

De Kustruimte bestaat uit een keten van verstedelijkte badplaatsen, al dan niet aaneengesloten met onbebouwde delen en elk met een eigen identiteit. Omdat de Kustruimte een uniek ecosysteem herbergt en omdat ze een economisch belangrijke ruimte is (zeker voor de toeristisch/recreatieve sector), moet onze kust duurzaam worden beheerd en ontwikkeld.

Het strand, de dijk en de duinengordel spelen als meest typische onderdelen een essentiële rol in deze Kustruimte. Het is dus uitermate belangrijk om deze ruimten goed te beheren.

Vermits er de laatste jaren meer en meer vragen komen om constructies in te planten op het strand en op de dijk en vermits momenteel een duidelijk kader ontbreekt, besliste het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Waterwegen en Zeewezen aan de Provincie West-Vlaanderen de opdracht te geven om een beleidskader op te stellen, waarbinnen strand- en dijkconstructies met het oog op een duurzame kustontwikkeling en rekening houdend met de ecologische aspecten van de kust, kunnen worden opgetrokken.

De opdrachtgever, AWZ, is beheerder en eigenaar van het grootste gedeelte van het strand en de dijk.

Het is gewenst om een juridische en planologische leidraad te ontwikkelen voor het behandelen van vergunningsaanvragen voor het optrekken van constructies.

De studie omvat volgende onderdelen:

- opmaken van een beleidsvisie en het ontwikkelen van criteria
- inventarisatie van bestaande constructies op strand en dijk
- toetsen van de bestaande toestand aan criteria en opmaken richtinggevend kader voor inplanting toekomstige constructies
- inspraakronde met de verschillende actoren en besturen
- een definitieve regeling rond constructies op het strand en de dijk van de Vlaamse kust.

Een bijkomend uitgangspunt van deze studie is de expliciete vraag van de kustburgemeesters op hun overleg met de gouverneur op 18 januari 1999 om meer duidelijkheid te krijgen in de juridisch/planologische toestand van bouwconstructies op strand en dijk.

Volgende zaken zorgen inderdaad voor een onduidelijke situatie:

- Bepaalde delen van het strand staan ingekleurd op het gewestplan als natuurgebied. Dit impliceert dat er geen bouwconstructies kunnen worden opgetrokken, behalve jagers- en vissershutten (ministeriële omzendbrief van 8 juli 1997 met een toelichting bij de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen). De overige delen hebben geen bestemming gekregen (wit) op het gewestplan.

- De strikte beperking voor het optrekken van constructies plaatst dus een hypotheek op het gebruik van het strand als recreatieve zone. De wens om bepaalde constructies, andere dan vermeld in de omzendbrief van 8 juli 1997, toe te laten, vanuit het recreatieve standpunt, is dus aanwezig bij alle betrokken sectoren en wordt onderkend door de verschillende overheden.

Daarenboven komt nog dat het gewestplan hiaten vertoont bij de inkleuring van de stranden waardoor elke regelgeving ontbreekt. Deze hiaten zijn te wijten aan:

de stranddynamiek : de processen met de componenten water, wind en zand. Na zware stormen kan de zee meters strand en duinen innemen. Een harde afbakening van waar het strand begint is dus onmogelijk. De afbakening van het openbaar domein is moeilijk°.

⇒ de stranden werden op de gewestplannen op een weinig logische wijze ingekleurd. De inkleuring houdt op aan de voet van de zeedijk of van de duinen zoals die er bij de opmaak van de gewestplannen, in de jaren '70, bij lagen. Hierdoor heeft in alle gevallen het nat strand geen bestemming. Meestal kreeg het droog strand en de sinds de jaren '80 nieuw gevormde duinen (vb. vóór het Zwin en de Zwinbosjes in Knokke en langs beide strekdammen van de Zeebrugse voorhaven) eveneens geen gewestplanbestemming.

⇒ de aanwezigheid van stranden en dijken nabij stedelijke gebieden waaraan geen of een eigenaardige gewestplanbestemming gegeven werd.

⇒ de onpraktische (te kleine) schaal van de gewestplannen waardoor soms ook zeedijken ter hoogte van stedelijke gebieden als natuurgebied werden ingekleurd.

Al deze facetten leiden tot onduidelijkheid bij de vergunningverlenende en -adviserende diensten.

1.2 Afbakening Strand en Dijk

Onder **dijk** verstaat men *de zone, bedoeld als promenade, opgetrokken uit stenig materiaal, en noordwaarts begrensd door het strand/de zee/duinen en zuidwaarts door ofwel duinen, de rijweg of de hoofdbebouwing.*

De dijk waarvan sprake in dit document, moet steeds in beschouwing worden genomen in samenhang met de aanpalende diffuse en/of aaneengesloten bebouwing.

Onder "dijkconstructies" rekent men alle constructies die rechtstreeks verbonden zijn met de dijk zelf, uitgezonderd de appartementsbebouwing of andere soort van bebouwing. Indien de dijk doorsneden wordt door een rijweg, parallel aan de kust, die buiten en/of tijdens het

° Het hof van cassatie heeft eind 19° eeuw bepaald dat het openbaar domein zich beperkt tot het natte strand, dit is de oever die door het zeewater overspoeld wordt, zo ver als de hoge vloed van maart reikt, zonder evenwel rekening te houden met de uitzonderlijk overspoelde gebieden in geval van orkanen of stormen.

seizoen verkeersgenererend is, worden enkel die constructies in aanmerking genomen die zeewaarts van de rijweg op de eigenlijke promenade gelegen zijn.

Op dijken waar geen verkeer mogelijk is, zoals deels in Nieuwpoort, worden alle constructies in aanmerking genomen, ook deze gelegen aanpalend aan de dijkbebouwing.

Dit is ook het geval bij nieuwe dijken, zoals te Westende en Middelkerke, waar een rij-suggestiestrook voorzien is.

Het **strand** bevindt zich *ofwel tussen de zee en de dijk, ofwel tussen de zee en de bebouwing of de duinen*. Het al dan niet opnemen van constructies in de strand-duinovergang in deze inventarisatie heeft niet zozeer betrekking op de ligging dan wel op de functie: is de functie gericht op het recreatieve, dan wordt ze wel opgenomen in de inventarisatie. Heeft de constructie een andere functie (bijvoorbeeld zeewering...), dan werd ze niet opgenomen. Dit onderscheid laat toe om bij de essentie te blijven en om geen ingrepen met betrekking tot de zeewering in vraag te stellen en te beoordelen.

1.3 Kustmorfologie

Op basis van morfologische kenmerken kan men de kust indelen in een aantal types. Bij het indelen werd vooral gelet op de verhouding van het strand tot zijn achterliggend landschap dat bestaat uit duinen en/of aaneengesloten of diffuse bebouwing.

A. Strand-Dijk - Aaneengesloten Bebouwing

Een aaneengesloten bebouwing is die vorm van bebouwing die als wand wordt waargenomen.

Dit type komt vooral voor in de kernen van de verschillende kuststeden. Vooral in het geval van Middelkerke komt dit in een extreme vorm voor. Hier wordt een enkele rij aaneengesloten hoogbouw aangetroffen van enkele kilometers lang.

De langste strook van dit type (uitgezonderd enkele kleine discontinuïteiten) vindt men echter terug in Knokke-Heist.

B. Strand - Dijk - Diffuse Bebouwing

Diffuse bebouwing is bebouwing die een versnipperd karakter heeft en bestaat uit solitaire of groepen van bebouwing. Hiervan vinden we voorbeelden in Het Zoute en op nog enkele plaatsen aan de Midden- en Westkust (vb. Groenendijk tussen Koksijde en Nieuwpoort).

C. Strand - (Duinen) - Diffuse Bebouwing

Dit type strand vindt men vooral terug aan de Westkust, o.a. in De Panne (ten westen van het Leopold I-monument) en tussen Koksijde en Nieuwpoort.

D. Strand - (Wandeldijk of rijweg) - Duinen

Dit type bevindt zich tussen de schakels van de keten van kustgemeenten : De Panne (ten oosten van de landsgrens met Frankrijk), Koksijde (ter hoogte van de Schipgatduinen), Westende (ten oosten van de IJzermonding), tussen Bredene en De Haan, De Haan en Wenduine, Wenduine en Blankenberge, Blankenberge en Zeebrugge en voorbij het Zoute (richting Nederlandse grens t.h.v het Zwin) Hier is de natuurwaarde van de onmiddellijk aangrenzende duinen belangrijk, samen met de open ruimte-verbindingen tussen die duinen en het strand.

Het is op basis van dergelijke morfologische typering dat een zoneringsbeleid uitgewerkt wordt.

1.4 Definitie strand- en dijkconstructies.

Onder **strandconstructies** verstaat men in deze studie alles dat door de mens **op** het strand of duinovergang wordt opgetrokken en dat niet in verband staat met de zeewering.

Onder **dijkconstructies** verstaat men in deze studie alles dat door de mens **op of in** de dijk wordt opgetrokken met een recreatieve functie of als accommodatie ter ondersteuning van het toerisme in de gemeente.

1.5 Types strand en dijkconstructies.

Ondanks het grote aantal constructies op het strand en op de dijk, worden slechts enkele categorieën weerhouden:

1.5.1 Functie

a) commercieel - recreatieve voorzieningen:

Hierbij zijn twee types te onderscheiden:

- * commercieel recreatieve voorzieningen ten dienste van een ruimer publiek: strandcabines, strandstoeluitbatingen, restaurants, tearooms, dijk- of strandterrassen, kinderspelen, standbeelden, publiciteitszuilen - en palen, verdwaalpalen, ...
- * commercieel recreatieve voorzieningen ten dienste van een specifieke doelgroep: constructies voor watersporters, strandsportbeoefenaars,...

b) gemeenschapsvoorzieningen(met openbaar karakter)

Hieronder worden verstaan: niet-commerciële diensten georganiseerd door, of in opdracht van gemeenten of hogere overheid en voorzieningen voor diensten die voor iedereen toegankelijk zijn, meestal zonder betaling: reddersposten, sanitair, douches, stranddienstencentra, gemeentelijke infrastructuur, ...

1.5.2 Tijdelijke - permanente constructies

Afhankelijk van het al dan niet aanwezig blijven van een constructie tijdens de wintermaanden (dus het hele jaar door) spreekt men van permanente constructies enerzijds en tijdelijke, wegneembare constructies anderzijds.

Constructies die tijdens de wintermaanden weggenomen worden, maar waarvan de funderingen blijven zitten - weliswaar onzichtbaar - behoren tot de tijdelijke constructies.

1.5.3 Schaalgrootte

Hieronder verstaat men enerzijds kleinschalige en anderzijds grootschalige constructies. Kleinschalige constructies hebben een geringe ruimtelijke impact op het strand of de dijk.

Grootschalige daarentegen oefenen individueel een zekere ruimtelijke druk uit op het strand of dijk.

Een precieze indicatie in oppervlakte van groot- en kleinschaligheid is moeilijk, maar op basis van alle geïnventariseerde gegevens kan men toch stellen dat kleinschalige constructies kleiner dan 100 m² zijn, en grootschalige constructies een oppervlakte van meer dan 200 m² hebben (zie grafiek 1). Constructies tussen 100m² en 200m² konden moeilijk op een eenduidige manier als grootschalig of kleinschalig worden beschouwd.

Hfdst. 2 INVENTARISATIE VAN STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES

2.1 Werkwijze inventarisatie op terrein

Bij het verzamelen van de nodige gegevens werd als volgt te werk gegaan:

- Langs de gehele kust, van De Panne naar Knokke, werden op het strand, de dijk en in alle strand- en duinzones, vaststellingen gedaan aan de hand van veldwaarnemingen.

- Deze vaststellingen werden per constructie in fichevorm (zie bijlage 1) genoteerd om later in een database te worden verwerkt:

- De fiche bevatte volgende informatie:

- | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| - gemeente | - aanwezigheid reddingsdienst | - alternatieve locatie |
| - naam constructie | - aanwezigheid sanitair/riolering | - materiaal |
| - oppervlakte in m ² | - bereikbaarheid | - esthetiek |
| - hoogte | - parkeergelegenheid + afstand | - historische waarde |
| - functie | - tramhalte + afstand | - architecturale waarde |
| - gebruikspercentage | - doelgroep | - ligging (strand/dijk) |
| - openingstijden | - aantal participanten / dag | - afstand tot duingebied |
| - activiteit | - verankering | - afstand tot verstedelijking |
| - hinder t.o.v. omgeving | - vergunningsplicht | - afstand tot bestaande dijk |
| - draagvlak omgeving | - vergunning | - opmerkingen |

Deze inventarisatie op het terrein liep vanaf half juli tot eind augustus, wat toeliet het nut en de eventuele hinder te kunnen waarnemen, gezien de drukte van het toeristisch seizoen.

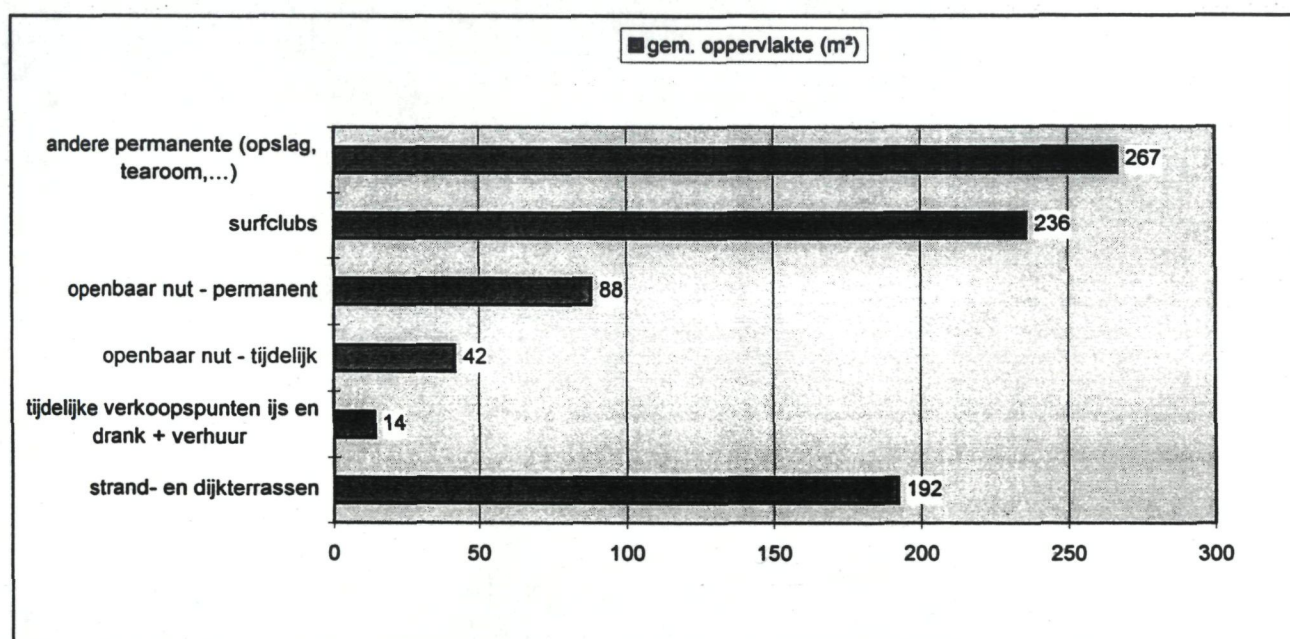
De fiches werden in de mate van het mogelijke per constructie zo volledig mogelijk ingevuld. Dit was zeker niet mogelijk voor alle constructies.

Veel van de bekomen waarden hierin opgenomen zijn momentopnames en schattingen (vb. oppervlakte). Opmetingen werden niet uitgevoerd.

De informatie (legale toestand, grootte,...), die visueel niet kon vastgesteld worden, werd opgevraagd bij de betrokken instanties (AROHM, Gemeentebesturen, AWZ, WITAB, ...). Ook de ruimtelijk gegevens (ligging op gewestplan, afstand tot bepaalde gebieden, ...) diende verder aangevuld te worden. Alle gegevens werden ingevoerd in een GIS-omgeving (Geografisch Informatie Systeem).

2.2 Resultaten van de inventarisatie

- * Overzichtstabel: zie *bijlage 2*
- * GIS-database met alle geïnventariseerde constructies
- * Opmaak van zoneringen aan de hand van GIS (zie *bijlage 8*)
- * Opmaak van grafieken m.b.t. zoneringen per gemeenten (zie *bijlage 9*)
- * Overzicht van de knelpuntconstructies i.f.v. vergunningstoestand en criteria (zie Hfdst.7)
- * Grafiek 1: gemiddelde oppervlakte per soort constructie:



Opmerking: Bunkerresten in de duinen of op het strand werden niet opgenomen in de inventarisatie.

Hfdst. 3 BELEIDSVISIE ALS UITGANGSPUNT VOOR HET OPSTELLEN VAN CRITERIA VOOR HET OPTREKKEN VAN STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES

3.1 Beleidsvisie

Wat betreft **nieuwe** constructies moeten die getoetst worden aan de criteria die verder in dit hoofdstuk opgenomen zijn. Voor de **bestaande** wordt een onderscheid gemaakt naargelang ze vergund zijn of niet.

Het is niet enkel gewenst het aantal constructies op strand en dijk te beperken maar het is tevens wenselijk over de kwaliteit van de bestaande **vergunde** constructies te waken. Voor dit laatste is overleg met de eigenaar heel belangrijk. Uiteraard sluit de keuze voor "overleg" niet uit dat er geen kwaliteitscriteria kunnen worden opgesteld.

Dit houdt in dat ook voor de **vergunde permanente** constructies minimumkwaliteitscriteria moeten worden voorgesteld.

Niet-vergunde (tijdelijke en permanente) constructies zullen worden onderworpen aan de criteria die verder in dit document opgenomen zijn.

3.2 Benaderingswijzen

Volgende benaderingen zijn relevant: een functionele en een instrumentele benadering

→ **Functionele benadering:**

*** Ecologische aspecten van strand- en dijkconstructies**

Deze benadering is gebaseerd op de ecosysteemvisie voor de kust. Het Noordzeestrand is een natuurgebied dat deel uitmaakt van het kustecosysteem en bestaat uit zandbanken in de ondiepe zee, het strand, de duinen en de overgangszone naar de polders.

Het strand vormt een belangrijk biotoop voor tal van organismen en bezit als natuurlijk onderdeel van dat kustecosysteem een heel eigen flora en fauna, zowel boven de hoogwaterlijn (vloedmerkbegroeiingen met plantensoorten zoals de zeeraket, loogkruid, biestarwegras en allerlei vogelsoorten) als eronder (allerlei kreeftachtigen, wieren, ..., steltlopers als strandplevieren en strandlopers, scholeksters, enz.,...).

Door overrecreatie merkt de recreant daar echter nog weinig van, ook al omdat de hoogwaterlijnen systematisch en mechanisch worden geruimd. Toch verblijven bijvoorbeeld zeehonden steeds meer langs onze kust (ze worden regelmatig op onze stranden waargenomen) en broeden er in de Baai van Heist talrijke soorten steltlopers en sterns. In de wintermaanden komen duizenden steltlopers foerageren op de zeer voedselrijke stranden van onze kust.

Alhoewel het niet voor de hand ligt, kunnen constructies opgetrokken op de dijk wel degelijk een grote impact hebben op de natuurwaarden. Het inplanten van constructies in de omgeving van duingebieden kan een grote verkeersstroom en betreding veroorzaken, waarbij overbetreding ernstige beschadiging van het duinengebied tot gevolg kan hebben.

Het is dus van belang om zowel bij strand- en dijkconstructies ecologische aspecten op te nemen.

Het gebruikspercentage en de functie van een constructie kunnen hierbij in overweging worden genomen. Men moet ook de vraag stellen of weinig gebruikte of renderende elementen opwegen tegenover de heersende natuurwaarden.

In ieder geval is de aanwezigheid en het behoud en indien mogelijk het herstel van het natuurpatrimonium voor het toerisme van de toekomst een belangrijke troef, mits het op passende wijze gevaloriseerd wordt.

Er kan worden vastgesteld dat natuurobservatie en natuurbeleving een steeds grotere groep van recreanten aanspreekt die deze activiteiten vaak buiten het seizoen uitoefent. De nog aanwezige natuur aan de kust biedt dus kansen om het toeristisch-recreatief product te diversifiëren en in te spelen op een groeiende interesse in het unieke natuurlijk karakter van de kustomgeving.

*** Toeristisch - economische aspecten van de strand- en dijkconstructies**

De Vlaamse Kust is de belangrijkste toeristisch-recreatieve regio in Vlaanderen. Dit kustgebied heeft niet alleen een toeristische functie maar is tevens het belangrijkste recreatiegebied van de West-Vlamingen en van de overige Vlamingen.

Aan de kust is dankzij de toenemende spreiding van het toerisme het consumptiepatroon in die zin veranderd dat ook het voor- en het naseizoen steeds belangrijker worden voor de horeca en de toeristische sector.

Om zorg te dragen voor de kust als een duurzame toeristische bestemming is een revitalisering en herpositionering van de kust noodzakelijk en dit omwille van het belang van toerisme voor de streekeconomie en de lokale werkgelegenheid.

Het uitbouwen van een kwalitatieve ontwikkeling en verbreding van de toeristisch-recreatieve voorzieningen en dienstverlening beantwoordt aan een nieuwe positionering van de Kust als een kwaliteitsbestemming en beantwoordend aan de behoeften van specifieke belangrijke doelgroepen voor de Kust. Constructies ten behoeve van water- en strandporten moeten deze behoefte invullen.

De uitbouw van toeristisch-recreatieve infrastructuur moet in die zin goed gezoneerd worden en bijdragen tot een algemene opwaardering van de Vlaamse kust.

Daardoor is het belangrijk dat er een kwalitatief hoogstaande toeristische accommodatie wordt aangeboden zonder het ecologische belang van de kust te schaden.

*** Esthetische aspecten van de strand- en dijkconstructies**

Dit aspect is zeker voor discussie vatbaar, vermits esthetische criteria vrij persoonlijk zijn en daardoor moeilijk vast te leggen zijn. Toch merkt men dat bij tal van constructies een gemeenschappelijk gevoel bestaat over het al dan niet esthetisch zijn van de constructie.

Het is noodzakelijk een aantrekkelijke, unieke belevingsfeer in de badplaatsen te creëren, door het uitzicht en de aankleding van de zeedijk, het strand, winkelstraten, pleinen, parken, ... te verzorgen en een innovatieve belevingsgerichte inrichting en goed gekozen inplanting te voorzien.

→ Instrumentele benadering:

*** Juridische aspecten van strand en dijkconstructies**

Aangezien het droge strand ingekleurd kan staan op het gewestplan als natuurgebied en vermits in natuurgebied niet mag gebouwd worden, gelden specifieke regels voor het optrekken van strand- en dijkconstructies. Ook de onderscheiden bezettingstitels, het duinendecreet, het al dan niet bestaan van BPA's, ... maken de juridische benadering tot een essentieel onderdeel van de studie.

Het grootste deel van de stranden en de dijken behoort tot het patrimonium van het Vlaamse Gewest, aan wie ze per KB van 8 oktober 1992 overgedragen werden.

*** Planologische aspecten van de strand- en dijkconstructies**

De krachtlijnen uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Tussentijds Document 3 van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan, die ook in het decreet betreffende de ruimtelijke ordening en in het decreet betreffende het natuurbehoud werden opgenomen, moeten zoveel mogelijk in deze visie worden geïntegreerd. Dit betekent dat men moet streven naar grote eenheden natuur en dat men zoveel als mogelijk de laatste zee-duin-polderovergangen moet vrijwaren.

Hfdst. 4 ALGEMEEN OVERZICHT VAN DE JURIDISCHE PROCEDURE VOOR HET PLAATSEN VAN BOUWCONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK

De Administratie Waterwegen en Zeewezen, Afdeling Waterwegen Kust, is bevoegd voor (wet van 8 augustus 1988 - tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen) :

- de kustverdediging (zeedijken, strandhoofden enz... en ook de natuurlijke zeewering)
- de infrastructuur van de kusthavens
- het kanaal Oostende-Brugge, de kustkanalen, het IJzerbekken
- de maritieme toegangswegen tot de kusthavens en tot de Westerschelde
- het hydro-meteo-meetnet op zee en aan de wal

De verantwoordelijkheden betreffen zowel investeringen als onderhoud en exploitatie.

4.1. Stedenbouwkundige regelgeving

In heel Vlaanderen, dus ook op het strand en op de dijk, is er voor het optrekken van een permanente constructie, een **bouwvergunning**¹ vereist.

Indien een bouwvergunning wordt aangevraagd in een zone waarvoor een goedgekeurd BPA bestaat, kan het College van Burgemeester en Schepenen een bouwvergunning afleveren zonder enig (bindend) advies. De gemachtigde ambtenaar van AROHM beschikt wel over een schorsingsrecht achteraf.

Een uitzondering bestaat als de indiener van de aanvraag een openbaar bestuur is, dan moet de bouwaanvraag rechtstreeks ingediend worden bij AROHM.

De meeste constructies liggen echter niet in een goedgekeurd BPA en in een groot aantal gevallen is de bouwheer de gemeente. Het toekennen van een vergunning ligt dus meestal in handen van de gemachtigd ambtenaar die naargelang de omstandigheden, advies vraagt aan de gemeente, Aministratie afdeling Natuur, ...

Is AWZ eigenaar van de grond dan moet ze het bouwrecht overdragen en zo haar akkoord voor de bouw van elke constructie verlenen.

AWZ moet bij aanvragen op de dijken en stranden waarvan ze geen eigenaar is, advies geven in het licht van de mogelijke gevolgen die de constructie heeft voor de zeewering.

In vele gevallen zal de gemachtigd ambtenaar ook advies inwinnen bij AMINAL afdeling Natuur omdat de stranden (en in sommige gevallen zelfs de dijk) ingekleurd kunnen zijn op het gewestplan als natuurgebied.

¹ Art. 42, decr. Betreffende de R.O., gecoördineerd op 22 oktober 1996; art.99 decreet betreffende de R.O. (18/05/99)

Algemeen kan gesteld worden dat constructies in natuurgebied geen bouwvergunning kunnen krijgen vermits de stedenbouwwet zegt dat in natuurgebied enkel jagers- en vissershutten mogen worden opgetrokken.

Een vergunning om een constructie in natuurgebied op te trekken kan wel per uitzondering, op basis van art. 20 van het KB van 28 december 1972³, worden bekomen. Voorwaarde is wel dat het gaat om gemeenschapsvoorzieningen of constructies die een openbare dienst verzekeren.

Een andere situatie zijn de niet-geïdentificeerde zones (blanco zones) op het gewestplan waarbinnen zich een planologisch vacuüm manifesteert. Bij een gewestplanwijziging zou de afbakening van de N-gebieden op de stranden voor bebouwde zones moeten worden herbekeken teneinde de anomalieën eruit te halen.

Goedgekeurde BPA's.

In de volgende gemeenten bestaan goedgekeurde BPA's die betrekking hebben op de kust. (wat impliceert dat er geen tussenkomst is vereist van de gemachtigd ambtenaar, tenzij de bouwheer de overheid is): Zeebrugge, Bredene, Koksijde, Blankenberge, De Panne ("Westhoekverkaveling").

4.2 Gewestelijke regelgeving m.b.t. de bezetting van het openbaar domein (AWZ, WWK).

Het gebruik van het strand en de dijk in beheer en eigendom van het Vlaamse Gewest wordt geregeld door twee besluiten van de Vlaamse Regering (B.V.R.)

4.2.1. Het gebruik van het openbaar domein (strand en dijk).

Hier is van toepassing: B.V.R. van 1994² (Bijlage 4)

Belangrijk is het toepassingsgebied waarvoor wordt verwezen naar het Koninklijk Besluit van 8 oktober 1992 waarin de lijst van de waterwegen en hun aanhorigheden werden vastgelegd met het doel (in het kader van de bevoegdheidsverdeling n.a.v. de staatshervorming) ze te federaliseren.

Volgens het KB van 1992 luidt de definitie van zeewering: *het geheel van het openbaar domein dat als functie heeft het hinterland te beschermen tegen de invloeden van de zee, met inbegrip van de roerende goederen die zich erop bevinden.*

Aldus omvat de zeewering:

- *het zeestrand, zowel het natte als het droge strand, met zijn begrenzende aanhorigheden;*
- *de zeewerende duinen die het geheel vormen van gronden, zand en beplantingen samen met de aanhorigheden;*
- *de kustverdedigingswerken en andere werken, met hun aanhorigheden;*

³ Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen (B.S. 10 februari 1973)

² Besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 1994 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen van retributies voor het privaat gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken (B.S. 4 oktober 1994)

- *alle roerende goederen bestemd voor de exploitatie van de hierboven genoemde onroerende goederen.*

Het B.V.R. van 1994 bepaalt welke constructies en activiteiten op de zeewering over een vergunning dienen te beschikken.

In het besluit staat:

Hoofdstuk IV - algemene vergunningsvoorwaarden.

Art.6. *De vergunning wordt verleend voor de duur van één jaar. Zij wordt telkens stilzwijgend verlengd door de betaling van de jaarlijkse retributie.*

Hoofdstuk VII - allerlei gebruiken van het domeingoed van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeedijken inbegrepen.

Art. 36. *De hiernavolgende eenmalige of periodieke activiteiten zijn vergunningsplichtig:*

1° *..., aanleggen van toegangen, ...*

2° *Opstellen van blijvende constructies, zoals transformatorhuisjes, magazijnen, terrassen en aanleggen van parkeerterreinen.*

3° *Opstellen van gemakkelijk wegneembare constructies, zoals magazijnen, overdekte en niet overdekte tijdelijke terrassen. Deze laatste installaties dienen ieder jaar voor het winterseizoen en uiterlijk op 15 oktober weggenomen te worden.*

4° *Het plaatsen van kranen en stapelplaatsen op het domeingoed.*

7° *Sportieve of sociaal-culturele activiteiten zoals ondermeer triatlons, fietstochten, dijkspelen.*

8° *Activiteiten met commerciële inslag zoals ondermeer avondmarkten en dijkspelen.*

4.2.2. de constructie ligt bovendien op het strand in een strandconcessie.

Hier is van tevens van toepassing: B.V.R van 1995¹ (Bijlage3)

Volgende 2 artikels zijn belangrijk:

Hoofdstuk I art.1

Strandconcessies kunnen worden verleend om installaties aan te brengen voor zee- en zonnebaden, sport en spelen.

Hoofdstuk III art.6

Op de geconcessioneerde strandgedeelten mogen geen gebouwen of installaties, zelfs al zijn zij verplaatsbaar en tijdelijk zoals paviljoenen, barakken, kramen, enz...opgetrokken worden, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Vlaamse Minister bevoegd voor openbare werken of zijn gemachtigde. Om vaste of verplaatsbare badhokjes op het strand op te stellen is de toestemming niet vereist.

Op basis van deze twee besluiten concluderen we dat voor elke installatie of constructie die op een strand of op een dijk staat die behoort tot het openbaar domein van het Vlaamse Gewest een toestemming/vergunning van AWZ nodig is, hetzij via een globale strandconcessie aan de gemeente, hetzij via een individuele toestemming/vergunning toegekend aan de individuele aanvrager.

¹ Besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 1995 betreffende de strandconcessies (B.S. 29 augustus)

4.2.3. Bijkomende regelgeving door gemeenten en steden.

Niet-permanente constructies kunnen ook liggen in een gemeentelijke concessie of moeten ook worden vergund door een politieverordening betreffende het privaat gebruik van het openbaar domein.

a. gemeentelijke of stedelijke concessies

Een gemeentelijke concessie is een overeenkomst tussen een gemeentelijke overheid en een privaatrechterlijk persoon en bestaat, in het geval van een concessie op het strand, uit een lastenboek waarin de voorwaarden zijn bepaald voor het uitvoeren van activiteiten. De activiteiten moeten echter voldoen aan de voorwaarden van het besluit betreffende de strandconcessies (zie boven).

b. privaat gebruik van het openbaar domein

In de meeste gemeenten bestaat er een politiereglement betreffende het privaat gebruik van het openbaar domein met een onderdeel betreffende de dijk voor die gemeenten waar de dijk eigendom is van de gemeente of waarvan de gemeente beheerder is (door een uitdrukkelijke of een stilzwijgend beheerscontract tussen het Vlaams Gewest en de gemeente). Meestal moet men hier enkel onthouden tot welke datum de terrassen op het strand mogen of kunnen staan (niettegenstaande dit reeds door het B.V.R. van 1994 werd vastgelegd).

Een ander veel terugkerend principe uit de gemeentelijke politieverordeningen betreft de breedte van het terras: deze mag de breedte van de handelszaak niet overschrijden.

4.3. Bijkomende regelgeving in geval het strand en de dijk geen eigendom zijn van AWZ.

In dit geval wordt het gebruik en de plaatsing van niet-permanente constructies geregeld door de gemeentelijke of stedelijke politieverordeningen.

Permanente constructies moeten daarenboven steeds over een bouwvergunning beschikken. De procedure voor de aanvraag van een bouwvergunning werd in 4.1 uitvoerig uiteengezet.

Hfdst. 5 ALGEMENE KNELPUNTEN

*** Esthetische kwaliteit van de constructies.**

Op basis van waarnemingen blijkt dat permanente constructies over het algemeen esthetischer zijn dan de niet-permanente. Er is dus in ieder geval een betere aanpak nodig ten aanzien van niet-permanente. Het moet immers bij het optrekken van niet-permanente constructies ook de bedoeling zijn om te komen tot mooie ontwerpen en het gebruik van milieu-vriendelijke materialen.

Vooraf met betrekking tot de surfclubs wordt vastgesteld dat containers waarin het surfmateriaal wordt opgeslagen en er in sommige gevallen een bar wordt gemaakt, vaak worden gebruikt. In de meeste gevallen zijn de containers verroest of werden ze met graffiti bewerkt.

Voor de bouw van niet-permanente constructies is het gebruik van stevige, duurzame bouwmaterialen noodzakelijk vermits de jaarlijkse opbouw en afbraak dit vereist. Hout is tot op heden het meest aangewezen materiaal omdat dit over het algemeen esthetisch meer aanvaardbaar blijkt en ook in duurzaamheid voldoet.

Ook blijvende constructies moeten uit milieuvriendelijke en weersbestendige materialen worden opgetrokken vermits corrosie in de wintermaanden de materialen sterk aantast.

In een aantal gevallen werd geconstateerd dat bepaalde constructies niet meer in gebruik zijn. Dit leidt tot verval en verwaarlozing.

Deze constructies op dijk, strand en duinen die totaal vervallen zijn en waarvoor geen nuttige toepassing meer kan worden voorzien, moeten afgebroken worden.

*** Visuele hinder**

Een belangrijk aspect van onze kust blijft het open ruimte aspect. Het is van het grootste belang het aantal vergezichten niet te verminderen door het onoordeelkundig inplanten van bepaalde constructies.

Om visuele hinder te voorkomen en het uitzicht van de open ruimte tussen dijk en strand te bewaren moeten accommodaties zó ingeplant worden dat de visuele impact beperkt blijft. Terrassen, kinderspelen en lange rijen gezinscabines zorgen er vaak voor dat het zicht op zee volledig wordt ontnomen aan de recreatieve wandelaar op de zeedijk. Zeker tijdens de winter dienen ook ongebruikte, omheinde kinderspelen, verwijderd te worden.

Het gebruik van hoge metalen omheiningen rond kinderspelen is niet wenselijk en bovendien niet toegelaten volgens art. 8 van het B.V.R. van 26 april 1995. Dit artikel laat enkel houten paaltjes toe, verbonden door touwen.

*** Alleenstaande constructies**

Op sommige plaatsen langs onze kust, waar het strand rechtstreeks aan duingebieden of natuurgebieden paalt, zijn tijdelijke constructies aanwezig voor de verkoop van ijs en drank of in sommige gevallen zelfs hele horeca-uitbatingen met een permanent karakter.

Het spreekt voor zich dat dit een belasting is op het aaneengesloten natuurgebied strand - duinen en dit dus wegens het hinderlijk karakter ongewenst is.

Visueel zijn dergelijke constructies storend, gezien in de onmiddellijke omgeving geen enkele aansluiting kan gevonden worden met verstedelijking of analoge constructies en versnippering van natuurwaarden in de hand wordt gewerkt.

Bovendien leidt de aanwezigheid van constructies dikwijls tot overbetreding van de duinen, waardoor schade aan de zeewering wordt toegebracht.

Daarom is het wenselijk dergelijke constructies op deze plaatsen te vermijden en ze eventueel elders in te planten.

*** In onbruik geraakte constructies**

In een aantal gevallen werd geconstateerd dat bepaalde constructies niet meer in gebruik zijn. Dit leidt tot verval en verwaarlozing. Deze constructies op dijk, strand en duinen die totaal vervallen zijn en waarvoor geen nuttige toepassing meer kan worden voorzien, dienen afgebroken te worden.

Hfdst. 6 CRITERIA VOOR HET OPTREKKEN VAN BOUW- CONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK

De criteria die werden opgesteld dienen als basis voor het overleg tussen AWZ, AROHM, de gemeenten, de sectoren, ...

6.1 Terminologie

Commercieel - recreatieve en openbaar toegankelijke nutsvoorzieningen:

Commercieel-recreatieve voorzieningen doelen op een zo breed mogelijk publiek en hebben betrekking op zachte recreatie (terrassen, kinderspelen, gezinscabines).

Men onderscheidt hier 2 soorten: voorzieningen ten dienste van een ruimer publiek (gezinscabines, horeca-zaken, terrassen,...) en voorzieningen ten dienste van een specifieke doelgroep (watersporters, strandsportbeoefenaars, ...)

Openbare gemeenschapsvoorzieningen zijn deze die voor iedereen toegankelijk zijn, meestal zonder betaling (sanitair, douches, reddersposten, stranddienstencentra, infrastructuur van gemeenten)

Ontsluiting:

Met ontsluiting wordt hier bedoeld de ontsluiting via een openbare weg en dit ter bediening van verkeersgenererende activiteiten op het strand of op de dijk (te bereiken met auto's, fietsen) of als ontsluiting via aangelegde wandelpaden (geen zand - of duinpaden), houten of betonnen trappen,

Aaneengesloten - diffuse bebouwing:

Een aaneengesloten bebouwing is die vorm van bebouwing die wordt waargenomen als een wand. Diffuse bebouwing is bebouwing die een versnipperd karakter heeft en bestaat uit solitaire of groepen van bebouwing. In beide gevallen betreft het de bebouwing aansluitend aan dijk en strand.

Clustervorming:

Het bijeenzetten van constructies op een bepaalde plaats, zodanig dat deze samen komen te staan of gebundeld worden.

Groot- en kleinschaligheid:

Een onderscheid wordt gemaakt tussen klein- en grootschalige constructies.

Kleinschalige constructies hebben een geringe impact op het strand. Grootschalige daarentegen oefenen individueel een zekere ruimtelijke druk uit op het strand.

Een preciese indicatie in oppervlakte van groot- en kleinschaligheid is moeilijk, maar op basis van alle geïnventariseerde gegevens kan men toch stellen dat kleinschalige constructies kleiner dan 100 m² zijn en grootschalige constructies een oppervlakte van meer dan 200 m² bezitten (zie grafiek 1).

Open ruimte - corridors:

Dit zijn enerzijds terreinen waarvan, uit het perspectief van het natuurbehoud, de bescherming prioritair is en anderzijds terreinen waarvan de bescherming overwogen moet worden omwille van de sociale, natuureducatieve of esthetische functies die zij langsheen de kustzone kunnen vervullen.

Uit het perspectief van het natuurbehoud wordt de prioriteit inzake de aanduiding van de te beschermen terreinen bepaald door de intrinsieke actuele en/of potentiële natuurwetenschappelijke waarden van de beschouwde terreinen, alsook de verbindings- en/of bufferpositie die deze terreinen in het geheel van de littorale open ruimten innemen.

De meeste duincomplexen dienen als open ruimte-verbindingen tussen de bebouwde badplaatsen.

Plein met parkeerfunctie:

In deze studie wordt een plein aanzien als zijnde een oppervlakte die als parkeerfunctie benut wordt, en waar aldus afgebakende parkeerzones voorzien zijn, met meerdere opeenvolgende rijen parkeerplaatsen

Deze pleinen kunnen grenzen aan een dijk of in het verlengde ervan liggen.

Terras:

Elke plaats op strand, duin en dijk, waar tegen betaling voedsel en drank geconsumeerd kan worden en die een specifieke vorm en omvang kan hebben (aantal wanden), afhankelijk van de voorwaarden in de uitbatingsvergunning.

Erkend natuurreservaat:

Een erkend natuurreservaat is een reservaat erkend volgens het Decreet houdende het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu (BS, 10.01.98).

Voorlopig zijn de 'Baai van Heist' in Knokke-Heist en de 'Ijzermonding' in Nieuwpoort in dit verband de enige natuurreservaten aan de kust, waar ook het strand deel uitmaakt van het reservaat (zgn. strandreservaat).

Gezinscabines:

Gezinscabines zijn typische, meestal wit geschilderde, houten, vierkante kleine constructies, die door een (of meerdere) gezin(nen) of groep mensen voor een bepaalde periode gebruikt worden voor de opslag van strand- en badmateriaal.

6.2 Algemene criteria**Art. 1. Tijdelijke en permanente constructies**

Nieuw op te richten kleinschalige strand- en dijkconstructies dienen een niet-permanent karakter te bezitten. Dit uit zich in het feit dat de constructie wegneembaar moet zijn en maximaal van 15 maart tot 15 oktober, op het strand of de dijk aanwezig kan zijn.

Voor **nieuwe permanente constructies**, waarvan door de grootschaligheid, de afbraak tijdens de overige maanden moeilijk realiseerbaar maakt, dienen strenge randvoorwaarden opgelegd te worden (zie verder)

Motivering: de meeste constructies worden niet gebruikt in de winterperiode. Het is dan ook overbodig om de meeste constructies een permanent karakter te geven. Gedurende de wintermaanden moet het onbebouwde karakter van strand en dijk gemaximaliseerd worden.

Art. 2. Verankering - opbouw

Op het strand mogen geen permanente structuren (funderingen), noch verhardingen (in beton of -steenmaterialen) rond de constructie aanwezig zijn, uitgezonderd voor gemeenschapsvoorzieningen (met openbaar karakter - o.a. openbare kinderspelen), surfclubs en commerciële kinderspelen..

Alle andere constructies dienen als niet-definitief te zijn geconcipieerd (de constructie is niet onomkeerbaar verankerd in de grond). Na eventuele verwijdering van de constructie is het strand met een minimum aan inspanning te herstellen in de oorspronkelijke toestand.

Rechtstreekse lozingen in zee zijn verboden, m.a.w. de constructie mag niet verbonden zijn met afvoerleidingen die uitmonden op het strand of in de zee (wet van 20/01/99 ter bescherming van het mariene milieu, art.17).

Art. 3. Materiaalkeuze

Om het natuurlijke karakter van de zee, het strand en de duinen niet te schaden en om de wegneembaarheid van de constructies te garanderen moeten de strand- en dijkconstructies in gemakkelijk wegneembare materialen worden opgetrokken en zoveel mogelijk geïntegreerd worden in de omgeving.

Het gebruik van duurzame materialen (bij voorkeur weersbestendige, milieu-vriendelijke materialen zoals hout) is aan te bevelen, gezien dit de langleeftbaarheid en de kwaliteit van de constructie ten goede komt..

De constructie dient aan minimale architecturale kwaliteitsnormen te voldoen op het vlak van de constructie zelf, het materiaal en het uitzicht.

Het plaatsen van metalen containers, hetzij gebruikt als sanitair, hetzij voor opslag van materiaal, is verboden, gezien het onesthetische van de constructie (storende aanblik in de omgeving) en de talrijke alternatieven die er hiervoor bestaan, bijvoorbeeld hout. Enkel indien de containers met een esthetisch verantwoorde bekleding van hout (het beslaan met houten planken) worden voorzien, is dit niet verboden.

Ter advisering van de esthetische kwaliteit van permanente constructies op strand en dijk zou men er kunnen aan denken bij een bouwaanvraag een pre-advies te laten inwinnen bij een commissie, die de permanente strandconstructies in dat opzicht zou beoordelen.

Art. 4. Kinderspelen

Om hinder te voorkomen en het uitzicht van de open ruimte tussen dijk en strand te bewaren moeten accommodaties voor kinderspelen zoveel mogelijk bijeengebracht worden, en dit bij voorkeur op plaatsen waar er reeds veel constructies met bijhorende activiteiten zijn. Dit zal niet altijd even gemakkelijk uitvoerbaar zijn, gezien sommige kinderspelen rechtstreeks verbonden zijn aan de bestaande, recht tegenover gelegen handelszaak. Een versnippering van visueel storende factoren dient zoveel mogelijk vermeden te worden.

Kinderspelen dienen, waar mogelijk, op een zo efficiënt mogelijke manier omheind of bewaakt te worden, met een zo laag mogelijke impact op het visuele aspect en een zo hoog mogelijke integratie in accommodatie van gelijkaardige activiteiten. Hoge metalen omheiningen zijn storend, ongepast en niet wettelijk. Afbakeningen moeten ofwel gebeuren met houten paaltjes, die verbonden zijn met touwtjes, conform de wetgeving, ofwel kunnen omheiningen geplaatst worden met een maximale hoogte van 1.5 m.

Alle kinderspelen dienen binnen een afstand van 50 m van de dijk te liggen en moeten buiten het zomerseizoen worden weggenomen (gedurende de periode 1 week voor het paasverlof tot 15 oktober).

Enkel indien gebruik gemaakt wordt van betonnen verankeringselementen ter uitbating van de attractie, dienen deze niet te worden verwijderd, op voorwaarde dat zij onder het zand komen te liggen of op de een of andere manier aan het oog onttrokken kunnen worden.

De omheinde oppervlakte van commerciële kinderspelen mag maximaal 1000 m² bedragen.

Art. 5. Behoud open karakter van de dijk

Horeca-inrichtingen en constructies voor verkoop van ijs en drank op het strand, al dan niet met bijhorende terrassen, dienen tegen de dijk aan te leunen.

Het ruimtelijk beslag van deze tijdelijke openluchtterrassen moet worden beperkt zodanig dat het open karakter van de dijk wordt gemaximaliseerd.

Art. 6. Vervallen constructies

Constructies op dijk, strand en duinen die totaal vervallen zijn en/of die niet meer nuttig aangewend worden, dienen afgebroken te worden tenzij ze een nieuwe functie krijgen. Zo niet dient dit stuk strand, dijk, en/of duinovergang van ambtswege uit, opnieuw in de oorspronkelijk staat te worden hersteld.

Voorals dergelijke constructies gelegen zijn in een natuurgebied of grenzen aan een natuurgebied of gelegen zijn in een bufferzone, dient afbraak of herstel zeker in beschouwing te worden genomen.

In elk geval moet een leegstandsheffing worden gevorderd van de eigenaars van vervallen en/of ongebruikte constructies.

Art. 7. Vuilnisbakken

Vuilnisbakken zijn toegelaten langs de gehele kustlijn, zowel op dijk als op strand, op voorwaarde dat ze klein zijn en gemakkelijk wegneembaar.

Grote betonnen vuilnisbakken (*Bijlage 5a*) en grote ronde vuilnisbakken in pvc met houten beplanking errond (type 'molok' - diameter 160 cm) en die voor $\frac{3}{4}$ in de grond verankerd zitten (*Bijlage 5b*) kunnen niet meer toegelaten worden op het strand of in het zand (nabij de dijk), daar zij het zicht belemmeren en omdat er voldoende alternatieven bestaan om zulke constructies elders in te planten (bijvoorbeeld in de zijstraten die uitmonden op de dijk). Vuilnisbakken dienen gebruikt te worden door de strand- en dijkgebruikers en mogen niet dienen voor huishoudelijk afval, verzameldepots voor gemeentelijke reinigingsdiensten of afvalbakken voor de horeca.

Het plaatsen van zogenaamde 'blikvangers' (netten waar blikken in kunnen worden geworpen vanop afstand) is uit te proberen, gezien de grote aanwezigheid van mensen in de zomer en het speelse karakter van de vuilvang (mensen testen graag hun mikcapaciteiten).

Art. 8. Pleinen.

De inplanting van constructies op pleinen dient voldoende garanties te bieden opdat:

- het verkeer niet belemmerd wordt
- het open karakter van de dijkovergang naar de zee gevrijwaard wordt
- het zicht op strand en zee niet belemmerd wordt

Inplantingsvoorwaarden:

zone: enkel in een zone A (zonering zie verder)

Voor alle pleinen die niet voldoen aan de definitie in dit rapport, ook al bevatten ze langs hun zijden 1 rij parkeerplaatsen (meestal tegen de bebouwing aan), is deze reglementering niet van toepassing. Hier kunnen dus geen bijkomende constructies meer toegelaten worden, behalve dan degene die toegang verschaffen tot een eventuele onderliggende parking en/of constructies die de aantrekkelijkheid van het plein verhogen.

Horeca-uitbaters en verhuurders van kustrijtuigen gevestigd aan de openbare pleinen (ook deze niet vermeld in de terminologielijst), kunnen een vergunning aanvragen om vóór hun uitbating een gedeelte van het plein te gebruiken voor het plaatsen van een terras of uitstalruimte, wanneer het open karakter van het plein minimaal wordt geschonden.. Hiertoe dienen door de technische dienst van de gemeente of stad merkpunten te worden aangebracht, waartussen denkbeeldige rechten worden getrokken waarbinnen de opstelling mag gebeuren.

Art. 9. Gezinscabines en tijdelijke douches

Gezinscabines en tijdelijke douches kunnen in de zones A, B, C en in de bewaakte zwemzones van D-zones worden geplaatst (zie verder).

De gezinscabines en tijdelijke douches dienen niet te voldoen aan de 50 m (A-zone) of 30 m (B, C-zone) afstandsregel t.o.v. de dijk (zie Art. 10: zoneringen)

Zij kunnen enkel geplaatst worden vanaf de 1^{ste} week voor het Paasverlof en tot 15 oktober.

Daarenboven dienen gezinscabines zoveel mogelijk gegroepeerd te worden, zodat het open karakter van het strand maximaal bewaard blijft.

Gezinscabines dienen steeds in een hoofdkleur van wit te worden geschilderd en moeten uit hout worden vervaardigd, met een maximale grondbezetting van 3 m op 3 m.
Het gemeentelijk politiereglement inzake gezinscabines dient steeds opgevolgd te worden.

Art 10. Zonerings met bijhorende voorschriften

Het strand en de dijk worden ingedeeld in zones., De indeling gebeurt op basis van morfologische kenmerken: soort bebouwing, dijk, duinen en de aanwezigheid van ontsluitingen.

4 zones zijn te onderscheiden:

§1 ZONE A: Strand - dijk - aaneengesloten bebouwing

In deze zone mogen **commercieel - recreatieve voorzieningen ten dienste van een ruimer publiek en openbaar toegankelijke voorzieningen**, die allen **kleinschalig** van aard zijn, voorzien worden.

Tijdelijke constructies (terrassen, verkooppunten van ijs en drank, accommodatie voor badkarhouders, kinderspelen, opslag, douches, verhuur van materiaal, ...) mogen worden opgericht, aanpalend aan de dijk of op de dijk, afhankelijk van het dijkttype (met of zonder rijweg), zodat de open ruimte maximaal gevrijwaard wordt.

Op plaatsen waar de dijk niet doorsneden wordt door een rijweg en bijgevolg als één vlak kan beschouwd worden, dienen horecazaken en terrassen aan te leunen tegen de bebouwing.

Indien het strand grenst aan de bebouwde dijk, kan een **tijdelijke** constructie op het strand vergund worden vanaf de 1^{ste} week voor het Paasverlof tot 15 oktober.

Indien het om **permanente** constructies gaat, dienen deze **geïntegreerd te worden in de dijk**, met een maximale uitsprong boven dijkniveau van 0,5 m (beton- of steenelementen)

Boven deze 0,5 m uitsprong mogen wel balustrades worden geplaatst voor de veiligheid.

Als de integratie van permanente constructies in de dijk niet mogelijk is, is het ook toegestaan permanente constructies op te trekken die niet geïntegreerd zijn en óp of naast de dijk (maximaal 15 m ervan verwijderd) worden ingeplant, op voorwaarde dat het een constructie van openbaar nut betreft.

De constructies in een zone A dienen niet-verkeersgenererend te zijn en laag-intensief qua belasting op de open ruimte. Constructies die verkeersgenererend zijn en omwille van hun activiteit een grotere infrastructuur nodig hebben om een degelijke voorziening te kunnen bieden (zoals surfclubs) zijn hier niet aangewezen.

→ afstandsregels

- minimum 100 m van een erkend natuurreservaat (erkend volgens het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), uitgezonderd de eerste 42 m grenzend aan de dijk, tussen de dijk van Knokke-Heist en het reservaat 'de Baai van Heist, waar enkel gezinscabines gedoogd worden, mits akkoord van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van de Vlaamse Gemeenschap.

→ bouwvoorschriften(uitgezonderd voor terrassen en verkooppunten ijs en drank))

- maximum oppervlakte voor tijdelijke constructies: 60 m²
- maximum oppervlakte voor permanente constructies: 100 m²
 - maximum oppervlakte voor kinderspelen: 1000 m² (omheind)
 - maximum 1 bouwlaag
 - kroonlijsthoogte: maximum 3,3 m
 - nokhoogte: maximaal 3,5 m
 - indien geïntegreerd in de dijk: maximaal 0,5 m boven dijkniveau uitsteken
 - dakvorm: vrij
 - overzicht inplanting:

	TIJDELIJKE CONSTRUCTIES	PERMANENTE CONSTRUCTIES
DIJK MET OF ZONDER RIJWEG	grenzend aan dijk - richting strand	geïntegreerd in de dijk
		en / of
	geen onderdeel van de constructie op meer dan 50 m van de kantsteen van de dijk	grenzend aan dijk - richting strand
		geen onderdeel van de constructie op meer dan 15 m van de kantsteen van de dijk
		en / of
		op de dijk grenzend aan de bebouwing

→ bouwvoorschriften voor terrassen en verkooppunten ijs en drank

- inplanting

	TIJDELIJKE TERRASSEN EN VERKOOPPUNTEN IJS EN DRANK	PERMANENTE TERRASSEN EN VERKOOPPUNTEN IJS EN DRANK
DIJK ZONDER RIJWEG	op de dijk, grenzend aan de handelszaak	op de dijk, grenzend aan de handelszaak
	en / of	
	op een dijkuitsprong	
DIJK MET RIJWEG	grenzend aan dijk	op de dijk grenzend aan de handelszaak
	geen onderdeel van de constructie op meer dan 15 m van kantsteen van de dijk(*)	
	en / of	
	op de dijk grenzend aan de handelszaak	
	en / of	
	op een dijkuitsprong	

(*) - Indien de zeedijk een helling naar het strand vertoont kan het nodig zijn een onderbouw te voorzien op de glooiing voor het dragen van het terrasgedeelte (aspect veiligheid zeewering en stabiliteit glooiing uiteraard te controleren door AWZ). De onderbouw op de zeedijkhelling dient door de gemeente te worden geplaatst en kan in de winter blijven staan mits het aanbrengen van een vaste ballustrade en mits het terras niet wordt uitgebaat en volledig wordt ontruimd (geen stapelplaats).

De maximale diepte van dit terras met onderbouw is 5 m.

- De maatregel om een onderbouw te voorzien voor het dragen van het terrasgedeelte op de zeedijkhelling is niet verplicht indien aan één van de volgende voorwaarden voldaan wordt:

1°) op de locatie is de rijweg naast de dijk tijdens de terrasuitbating afgesloten en worden geen auto's langs de weg geparkeerd

2°) door de inplanting van het terras op de dijkhelpt blijft nog een wandelruimte open op de dijk van minstens 5 m.

In beide gevallen kunnen terrassen ook op de dijk ingeplant worden.

- Indien de constructies voor verkoop van drank en ijs niet nabij de dijk kunnen liggen doordat de aangewezen plaats binnen de 15 m afstand naast de dijk reeds bezet is, vervalt de verplichting om binnen die afstand te blijven. Dan geldt hier ook de 50 m afstandsregel.

- *voorwaarden tijdelijke terrassen gelegen aan de zeedijk (op strand- of duinzone):*

- * Een tijdelijke inname van het openbaar domein voor handelsdoeleinden wordt op de dijk enkel toegelaten als de inname gebeurt in functie van de recht daarover gelegen handelszaak. Indien deze voorwaarde niet wordt vervuld, kan AWZ in overleg een uitzonderingsmaatregel uitwerken.
- * Het terras moet volledig worden opgetrokken uit wegneembare materialen en mag in geen geval worden overdekt.
- * De zijpanelen van de terrassen mogen maximaal 1,85 m hoogte hebben, waarvan maximaal 1 m in hout (hoofdzakelijk in wit of houtkleur geschilderd) of duurzaam materiaal en maximaal 0.85 m in klaar glas. Veiligheidsglas zonder enige reclame erop is verplicht.
- * Het terras dient na elk zomerseizoen te worden verwijderd. Dit terras mag bijgevolg slechts geplaatst worden vanaf de eerste week voor het Paasverlof tot 15 oktober (of anders volgens specifieke gemeentelijke voorschriften, indien deze strenger zijn)
- * Binnenin het terras mag de uitbater alleen tafels, stoelen en parasols zetten. Een houten plankenvloer is toegelaten.
- * Er mogen geen elektrische leidingen naar het terras worden gelegd. Het plaatsen van elektrische verlichting evenals het plaatsen van enige geluidsinstallatie is verboden.
- * De bediening geschiedt volledig vanuit de tegenoverliggende handelszaak.
- * Uitzondering: indien door reeds aanwezige constructies de inplanting van terrassen aan de dijk verhinderd wordt, mogen deze ook op de dijk worden gezet, op voorwaarde dat de afstand tussen het terras en de bestaande, hinderlijke constructie minimaal is en de minimum vrije doorgang van 5 m voor wandelaars gerespecteerd wordt.

- *voorwaarden tijdelijke, niet-overdekte terrassen gelegen op de dijk tegen de handelszaak:*

- * Het terras moet volledig worden opgetrokken in wegneembare materialen.
- * De zijpanelen van de terrassen mogen maximaal 1,85 m hoogte hebben, waarvan maximaal 1 m in hout (in wit of houtkleur geschilderd) of duurzaam materiaal en maximaal 0,85 m in klaar glas. Veiligheidsglas is verplicht. De publiciteit moet voldoen aan de reclamewetgeving.
- * De volledige constructie moet een net en esthetisch uitzicht hebben.
- * Het open terras dient na elk zomerseizoen te worden verwijderd. Dit terras mag bijgevolg slechts geplaatst worden vanaf de eerste week voor het Paasverlof tot 15 oktober (of anders volgens specifieke gemeentelijke voorschriften, indien deze strenger zijn).

- *voorwaarden permanente terrassen en tijdelijke overdekte terrassen gelegen op de dijk tegen de handelszaak:*

- * Het terras mag geen bouwfysisch geheel vormen met het aanpalende gebouw. Na het wegnemen van het terras moet het aanpalende gebouw zonder structurele maatregelen opnieuw kunnen functioneren (wanden van de muren van het gebouw dienen aanwezig te zijn bij afbraak terras).
- * De breedte van het terras is beperkt tot de breedte van de handelszaak langs de zeedijk. De breedte t.h.v. toegangen tot appartementsgebouwen mag niet worden ingenomen. Het terras mag evenmin worden uitgebreid met de breedte van het aanpalende gebouw waar geen uitbating is.
- * Voetpad: er dient een minimum doorgang van minstens 1 meter tussen het terras en de opstaande kant van de boordsteen te zijn (indien een rijweg aanwezig is)
- * Bij permanente terrassen mag geen steenmateriaal worden gebruikt.
- * De verhardingen mogen niet worden uitgebroken. Na het verwijderen van het terras moeten de plaatsen in de oorspronkelijke toestand worden hersteld. Er dient te worden gestreefd naar een eenvormig verankeringsstelsel, te bepalen door de gemeente
- * De volledige constructie moet een net en esthetisch uitzicht hebben.
- * Het dossier dient als afzonderlijk bouwdoossier bij de bevoegde dienst te worden voorgelegd.

Opmerking: Alle inplantingen van terrassen dienen aan deze minimale voorwaarden te voldoen. De bijkomende voorwaarden en voorwaarden die strenger kunnen zijn en die beschreven staan in de gemeentelijke uitbatingvergunningen dienen uiteraard steeds opgevolgd te worden.

Maximale permanente bezetting:

Om te voorkomen dat het strand, grenzend aan de dijk, in een zone A wordt volgebouwd en op die manier verder dichtslibt, dient tevens rekening gehouden worden met een maximale bezetting voor permanente constructies.

Dit percentage is gebaseerd op de werkelijke bezetting van constructies in de wintermaanden (1999 - 2000), vaste terrassen - dijkzijde naar het strand toe- inbegrepen, en getoetst a.h.v. fotografisch kaartmateriaal (luchtopnames van strand en dijk op schaal 1/2500 - op 17/05/99)

Zodoende worden volgende maximale bezettingspercentages ingesteld:

Principe maximale bezetting	
< 800 m lengte	20%
800 - 1600 m	15%
1600 - 2400 m	10%
2400 - 3200 m	5%
3200 - 4000 m	0%

Cumulatief wordt per 800 m lengte die er bij komt 5 % afgetrokken.

Voorbeeld: Een dijk van 2200 m gelegen in een zone A krijgt een maximale permanente bezetting van $(20 \% \times 800) + (15 \% \times 800) + (600 \times 10 \%) = 160 + 120 + 60 = 340 \text{ m}$

De maximaal mogelijke bezetting per zone A per gemeente is dan:

GEMEENTE	ZONE A			MAXIMALE BEZETTINGSGRAAD
	VAN	TOT	LENGTE IN M	LENGTE IN M
DE PANNE	Leopold I Esplanade	Canadezeplein	1510	266.5
KOKSIJDE	Lucionplein	Kievittenstraat	860	169
	75 m ten westen van E. Vanlangenhovestraat	Elisabethplein	1710	291
	Ijslandplein	Europaplein	548	109.6
NIEUWPOORT	Kinderlaan	Havengeul west	1605	280.5
MIDDELKERKE	Oceaanlaan	Pluvierstraat	1506	265.9
	L. Logierlaan	A. De Greefplein	2342	354.2
OOSTENDE	Westlaan	Zandstraat	314	62.8
	Dorpstraat	Dinantstraat	410	82
	Diksmuidestraat	Appartement 'Aldis'	1720	292
	Westzijde 'Thermea Palace'	Westerstaketsel	2190	339
DE HAAN	Begin zeedijk west De Haan	Prinses Josephinelaan	860	169
	Rochehelling	Manitobahelling	790	158
BLANKENBERGE	Felicien Ropshelling	J. Gadeynehelling	2040	324
BRUGGE- ZEEBRUGGE	St. Thomas Morusstraat	Baron de Maerelaan	355	71
KNOKKE-HEIST	Oosterzijde baai van Heist	Parklaan	830	164.5
	Anemonenlaan	Majoor Quaillestraat	635	127
	Leeuwerikkenlaan	60 m ten oosten van Wielingen	3240	400

Volgens de huidige permanente bezetting kunnen alle gemeenten nog verder in permanente constructies investeren (te voldoen aan de criteria - d.w.z. geïntegreerd in de dijk en gelimiteerd in oppervlakte), uitgezonderd de stad Blankenberge, die zijn maximale capaciteit reeds bereikt heeft (o.a. door de aanwezigheid van King Beach, de autodroom en deels door de gebouwen voor kinderopvang).

§2 ZONE B: Strand - dijk - diffuse bebouwing

Deze zone kan worden voorzien voor **commercieel - recreatieve voorzieningen ten dienste van een specifieke doelgroep**, met als bijkomende voorwaarde een doeltreffende ontsluiting.

De constructies zijn **kleinschalig**, maar kunnen ook **grootschaliger** dan in zone A. Toch gelden ook hier beperkingen naar ruimtelijke draagkracht toe.

Volgende constructies zijn toegelaten:

- De constructie dient enkel ter ondersteuning van **sportactiviteiten** op het strand en kan **zowel permanent als tijdelijk** zijn. Dit sluit bijkomende voorzieningen zoals **horeca (aparte terrassen)** uit, tenzij deze **geïntegreerd** worden in de hoofdconstructie met sportfunctie of functie van openbaar nut.
- **Openbaar recreatieve voorzieningen zoals reddersaccommodatie, wegneembare douches, en sanitaire installaties** kunnen wel, indien ze liggen in bewaakte zones voor baden en indien ze bijeen gelegen zijn, liefst in 1 allesomvattende constructie, al dan niet permanent.
- Ook **verhuur van cabines, ligzetels en windschermen** en de **raamverkoop van ijs en drank** kan nog plaatsvinden mits de opslag ervan gebeurt in tijdelijke, gemakkelijk wegneembare houten constructies, op maximaal 30 m van de dijk.

De constructies dienen **clustervormig** te zijn en aan te palen aan de diffuse bebouwing.

→ **afstandsregels:**

- minimum 100 m van een erkend natuurreservaat (erkend volgens het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), uitgezonderd de eerste 42 m grenzend aan de dijk, tussen de dijk van Knokke-Heist (deelgemeente Heist) en het reservaat 'de Baai van Heist', waar enkel gezinscabines gedoogd worden, mits akkoord van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van de Vlaamse Gemeenschap.

→ **bouwvoorschriften:**

- maximum oppervlakte voor tijdelijke constructies: 60 m²
- maximum oppervlakte voor permanente constructies: 300 m²
- maximum oppervlakte voor surfclubs:

Uitzonderlijk voor surfclubs wordt volgende maximale oppervlakte ingesteld: er is slechts 1 permanente constructie van maximaal 300 m² mogelijk; daarnaast kan er een maximale uitbreiding van 100 % van de werkelijke permanente bezetting toegevoegd worden (= maximaal 300 m²), die ingevuld wordt met tijdelijke constructies. De tijdelijke uitbreiding moet en kan enkel een functie vervullen als verhuur of opslagruimte, bestaande uit houten accommodatie of containers die langs de buitenkant met hout beslagen moeten zijn. Deze tijdelijke constructies mogen enkel geplaatst worden in de periode van 15 april tot 30 september.

- maximum 1 bouwlaag

- kroonlijsthoogte: maximum 4,5 m
- Indien geïntegreerd in dijk: maximum 2 bouwlagen waarvan 1 ondergronds of in de dijk en bovengronds zelfde kroonlijsthoogte als hierboven
- dakvorm: vrij
- inplanting:

TIJDELIJK EN PERMANENTE CONSTRUCTIES	
DIJK MET RIJWEG OF DIJK ZONDER RIJWEG	grenzend aan (geïntegreerd in) de dijk - richting strand
	geen onderdeel van de constructie op meer dan 30 m van de kantsteen van de dijk
	en / of
	op de dijk
	grenzend aan de bebouwing

§3 ZONE C: Strand - enkel diffuse bebouwing

Hier kunnen permanente en tijdelijke constructies opgetrokken worden met dezelfde randvoorwaarden als in zone B.

Wanneer tussen strand en bebouwing slechts een dunne strook duin aanwezig is, en er recht tegenover het strand bebouwing is gelegen, kan deze strook ook doorgaan als zone C.

→ afstandsregels:

- minimum 100 m van een erkend natuurreservaat (erkend volgens het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu), uitgezonderd de eerste 42 m grenzend aan de dijk, tussen de dijk van Knokke-Heist (deelgemeente Heist) en het reservaat 'de Baai van Heist', waar enkel gezinscabines gedoogd worden, mits akkoord van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van de Vlaamse Gemeenschap.

→ bouwvoorschriften:

- maximum oppervlakte voor tijdelijke constructies: 60 m²
- maximum oppervlakte voor permanente constructies: 300 m²
- maximum oppervlakte voor surfclubs:

Uitzonderlijk voor surfclubs wordt volgende maximale oppervlakte ingesteld: er is slechts 1 permanente constructie van maximaal 300 m² mogelijk; daarnaast kan er een maximale uitbreiding van 100 % van de werkelijke permanente bezetting toegevoegd worden (= maximaal 300 m²), die ingevuld wordt met tijdelijke constructies. De tijdelijke uitbreiding moet en kan enkel een functie vervullen als verhuur of opslagruimte, bestaande uit houten accommodatie of containers die langs de buitenkant met hout beslagen moeten zijn. Deze tijdelijke constructies mogen enkel geplaatst worden in de periode van 15 april tot 30 september.

- maximum 1 bouwlaag
- kroonlijsthoogte: maximum 4,5 m
- Indien geïntegreerd in de weg, parking of ontsluiting: maximum 2 bouwlagen waarvan 1 ondergronds en bovengrondse zelfde kroonlijsthoogte als hierboven

- dakvorm: vrij
- inplanting:- naast (onmiddellijk aanpalend, tussen bebouwing) of op het einde van een degelijke ontsluiting
 - indien op de ontsluiting voldoende ruimte is om een constructie neer te zetten, dient dit bij voorkeur op deze plaats te gebeuren (en dus niet op de nabijgelegen strand- of duinzone).

Indien in een (deel)gemeente **geen zone B of C** gelegen is, kunnen constructies **in een zone A** ingeplant worden, op voorwaarde dat deze op maximum **300 m van de uiteinden** van die zone A liggen. Deze constructies moeten voldoen aan de criteria voorzien in een zone B of C.

§4 ZONE D: Strand-(eventueel dijk of rijweg)-duinen/parken/bossen

Dit zijn zones waar geen aangrenzende bebouwing aanwezig is en waar het **open karakter** behouden moet blijven en hoofdzakelijk **open-ruimteverbindingen** dienen gerealiseerd te worden. Deze zones moeten dus maximaal open blijven en in principe laat dit geen constructies toe. Om toch tegemoet te komen aan de vraag van verschillende kustgemeenten om mogelijkheden open te laten voor het plaatsen van gezinscabines wordt geopteerd om deze toe te laten zij het met een aantal randvoorwaarden.

Erkende strandreservaten (erkend in het kader van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu) worden automatisch als zone D beschouwd.

In deze zone geldt een **volledig bouwverbod**, zowel voor permanente als voor tijdelijke constructies.

Enkel volgende zaken kunnen nog toegelaten worden:

- Wanneer er bewaakte zwemzones aanwezig zijn, zijn tijdelijke constructies ten behoeve van **reddingsdiensten** toegelaten en zijn ook **gezinscabines** en tijdelijke wegneembare **douches** in bewaakte zwemzones toegelaten zij het enkel gedurende de periode 15 juni - 15 september.
- Ook worden **kijkhutten** (voor vogelobservatie) en **knuppelpaden** of andere natuurvriendelijk aangelegde paden, die de toegankelijkheid van bepaalde strandingen verhog, toegelaten.

Voor de aanduiding van de zones D werden volgende criteria gehanteerd:

* Het strand of de strand-duinovergang ligt in het duinendecreet of ligt op de gewestplannen ingekleurd in een groter natuurgeheel. Aan de kust is het, mede door het duinendecreet (BS, 31.08.93) - de bedoeling de duinen en specifieke landschappen te beschermen en de open ruimte te behouden of te voorkomen dat men waardevolle natuurgebieden isoleert, en dit o.a. door een opgelegd bouwverbod, tenzij voor werkzaamheden ten behoeve van natuurbehoud of kustverdediging.

Zo werd tot nu toe 336 ha 'bescherm duingebied' afgebakend, waarbij de meeste zones rechtstreeks aansluiten aan een bestaand natuurgebied en aldus een deel vormen van een groter geheel, en slechts een 10 tal gebieden, van gemiddeld 6 ha, ruimtelijk volledig geïsoleerd zijn.

Het duinendecreet en de gewestplannen voor het kustgebied (vastgelegd in '75, '76 en '77) verzekeren voor ca. 3370 ha duin een zekere planologische bescherming. De meeste actueel waardevolle natuurelementen liggen ook binnen deze beschermde zones. De zones op het strand en tussen strand en bewoning, waarop het duinendecreet o.a. van toepassing is, zijn de volgende (BS, 25.10.95):

- in De Panne: vanaf de E. Verhaerenlaan tot aan de Leopold I Esplanade en een deeltje voor het einde van de oostelijke gemeentegrens
- in Koksijde: - in Sint-Idesbald, vanaf de gemeentegrens - west tot aan het Lucion - plein
- in Oostduinkerke, t.h.v. de G. Scottlaan, de Relaislaan, tussen de Narcissenlaan en de Dijkweg, t.h.v. de Weg der hoop en de Zandzeggelaan, en t.h.v. de Cottagelaan
- in Nieuwpoort: tussen het oosterstaketsel en het verlengde van de Matrozenlaan
- in Oostende: t.h.v. het oud fort Napoleon
- in De Haan: t.h.v. het Zeepreventorium
- in Knokke Heist: de baai van Heist en t.h.v. het oude zwembad in Knokke Zoute

→ Afbakening van deze zonering volgens duinendecreet: zie bijlage 6

Opmerking: Als een constructie ligt vóór (aanpalend aan) een gebied beschermd door het duinendecreet dat landinwaarts is gelegen (dus niet tussen de constructie en de zee), en als in de toekomst door een gewestplanwijziging dat gebied "natuurgebied" wordt en groen wordt ingekleurd op het gewestplan, dan valt de constructie automatisch in een vernieuwde zone D en gelden de criteria opgesteld voor een zone D.

- * In het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen en in het tussentijds document 3 (TD3) van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan maakt het terrein (de overgangszone van de polders naar het strand toe) deel uit van een natuurkern-, natuurontwikkelings- of natuurverbindingsgebied.

Zodoende wordt het mogelijk een afbakening te maken van Grote Eenheden Natuur (GEN), Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling (GENO) en natuurverwevingsgebieden door het Vlaams gewest (in overeenstemming met dezelfde gebieden in het kader van het Decreet houdende het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu) en kan de provincie deze gebieden verbinden met natuurverbindingsgebieden en bovenlokale ecologische infrastructuur (grotere lijnvormige landschapselementen met verbindingsfunctie). De gebiedsspecifieke ontwikkelingsperspectieven worden aan de kust uitgewerkt in gebieden waar hoofdzakelijk trage veranderingsprocessen kunnen plaatsgrijpen en situeren zich binnen een landschappelijk kader.

Gezien er nog onduidelijkheid bestaat omtrent de aanduiding van GEN -, GENO - en natuurverwevingsgebieden worden deze gebieden in het TD 3 van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan hypothetisch uitgetekend in natuuraandachtszones.

Stranden en duinen vormen de belangrijkste natuurlijke dragers in dit gebied. Ze zullen de belangrijkste natuurverbindingsgebieden zijn die hier worden aangeduid. Kleinere duingebieden moet men maximaal behouden als overgangsgebieden tussen de grotere duincomplexen.

- * Terreinen waar het behoud, het behoedzaam beheer en indien mogelijk het herstel van het natuurlijk en landschappelijke systeem noodzakelijk is, met aandacht voor recreatieve toegankelijkheid.

- * Terreinen waar de bestaande overgangszones van de zee naar de polders dienen gevrijwaard te blijven, alsook de grensoverschrijdende zones zoals het Zwin en het Westhoekreservaat.
- * De uitgestrektheid van het terrein is een maat voor de houdbaarheid van de actuele en/of potentiële natuurwaarden.
- * Het terrein (ook al heeft het een oppervlakte van minder dan 1 ha) maakt ruimtelijk en functioneel deel uit van een uitgestrekt duin- en/of binnenduintrandgebied (overgangszone tussen duin- en polderstreek), die zowel naar ontwikkeling van intrinsieke natuurwaarde als naar verbindingsfunctie, belangrijk geacht wordt.
- * Landinwaarts kunnen achterliggende gebieden van een zone D ook zijn: gebieden voor verblijfsrecreatie, militaire gebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, gebieden voor toeristische recreatieparken, landschappelijk waardevolle agrarische gebieden, .. , naargelang de inkleuring op het gewestplan.

Uitzondering:

Als **uitzondering** op de zone D reglementering, worden in de gemeente **Bredene** als **zone C** gekarakteriseerd, de stroken die van een goede ontsluiting voorzien zijn en als strandtoegangen dienst doen.

Gezien de grote toeristische druk in het hoogseizoen en de kanalisatie van de toeristen naar die verschillende strandtoegangen, zijn deze zones C hier aangewezen.

Ook de strandtoegang '**Vossenslag**' in **De Haan** krijgt hiervoor uitzonderlijk de karakterisatie als **zone C** toegewezen.

Hier krijgen deze zones een maximale breedte van 120 m (voor plaatsing van gezinscabines en tijdelijke constructies voor verkoop van ijs en drank) en gelden de criteria zoals die voor een zone C zijn opgesteld. Dit geeft als gevolg dat er geen aparte tijdelijke en permanente constructies kunnen voorkomen ten behoeve van horeca (+ terrassen), tenzij ze geïntegreerd zijn in de hoofdconstructie van sport of openbaar nut en dat de constructies steeds aan de ontsluiting gelinkt moeten blijven.

- Overzicht criteria in verschillende zones: *zie bijlage 7*
- Tabel zoneringen per gemeente en kaarten: *zie bijlage 8*
- Grafieken zoneringen per gemeente: *zie bijlage 9*

Hfdst. 7 SPECIFIEKE KNELPUNTEN PER GEMEENTE NA TOEPASSING CRITERIA EN ZONERING

7.1 Definitie knelpunt

Een knelpunt kan, na toepassing van genoemde criteria en zoneringen, volgende basis hebben:

- a. Slecht gezoneerd zijn en niet vergund (geen bouwvergunning en/of vergunning van AWZ)
- b. Goed gezoneerd zijn, niet vergund (geen bouwvergunning en/of vergunning van AWZ) en niet voldoen aan criteria
- c. Een onestetische aanblik hebben (alle containers vallen hieronder en sommige constructies)

7.2 Knelpunten per gemeente

- a. Slecht gezoneerd zijn en niet vergund (geen bouwvergunning en /of geen vergunning/toelating van AWZ).

	AARD VAN DE CONSTRUCTIE	WAAR	IN ZONE
KOKSIJDE	Terras	Oostd.- Groenendijk - einde Kinderlaan	C
MIDDELKERKE	Sanitair en ehbo	Westende - einde Strandlaan	D
BREDENE	Tearoom Duynegat met terras	strandingang 2: Duingat	C
	Verkooppunt ijs en drank - permanent	strandingang 3: Astrid	C
	Verkooppunt ijs en drank - permanent	strandingang 4: Droge opgang	C
DE HAAN	Tearoom strangegat	Vossenslag	C
	Ijsbar Nora - permanent	Vossenslag	C
	Surfclub de Windhaan	Einde zeedijk oost	D
	Tearoom 'Westhinder'	Einde wandeldijk west te Wenduine	D
	Verkooppunt ijs en drank	Ter hoogte van Zwarte Kiezel	D
	Verkooppunt ijs en drank	Wenduine - t.h.v. Neptunuslaan	D
	Chalet - tearoom	Harendijke	D
BLANKENBERGE	Tearoom met terras - La Montagne	Naast Westerstaketsel	D
	Surfclub onder pier	Onder de pier	A
	Verkooppunt ijs en drank Duinse Polders	230 m ten westen van gemeentegrens oost	D
BRUGGE-ZEEBRUGGE	Surfclub Surfcity	Einde zeedijk west	D
KNOKKE-HEIST	Surfclub VVW Heist	Kard. Mercierstraat	A
	Terras vóór het reservaat' de Baai van Heist'	T.h.v. de Gemblinnestraat	D

b. Goed gezoneerd zijn, niet vergund (geen bouwvergunning en/of geen vergunning/toelating van AWZ en niet voldaan aan criteria.

	AARD VAN DE CONSTRUCTIE	WAAR	REDEN
DE PANNE	Vaartuigopslag	T.h.v. Halmenstraat	te hoog omheind
	Kinderspeelpark	T.h.v. Vuurtorenplein	te hoog omheind
KOKSIJDE	Sycod	T.h.v. van Alfred Devoslaan	
	Verkooppunt ijs en drank	Vóór zwembad Oostduinkerke	ligging - te ver van dijk
	Surfclub Windkind	Oost - Groenendijk - naast KEI	
NIEUWPOORT	Frituur	Naast havengeul	
	Aerobic zithoek	Vóór Hendricaplein	ligging - midden dijk
	Kinderspeeldorp	Tussen Veurnestraat en Hendrikaplein	te hoog omheind
	Klimrek	Tussen Brabantstraat en Leopoldplein	
MIDDELKERKE	Vaartuigopslag	T.h.v. Britselaan	te hoog omheind
	Surfclub VVW Westende	Westende - langs Koning Ridderdijk	container gebruik
OOSTENDE	2 metalen containers voor verhuur	klein strand	permanent
	Verkooppunt ijs en drank	klein strand	ligging - te ver
BLANKENBERGE	Verkooppunt ijs en drank - paviljoentje	Halverwege King Beach	permanent
BRUGGE-ZEEBRUGGE	Tearoom Zandlopertje - terras op dijk	T.h.v. Harwichstraat	ligging - permanent
	Kinderspelen	Vóór badengebouw	te ver op strand - permanent
KNOKKE-HEIST	Metalen garageboxen voor opslag	T.h.v. Louis Parentstraat	metaalgebruik
	R.B.S.C. zeilschool	T.h.v. de wandelaar	container gebruik
	Kinderspelen	T.h.v. Sterrenlaan	te hoog omheind en permanent
	Kinderspelen met 3 bergingen erin	T.h.v. Albertplein	te hoog omheind en permanent
	Kinderspelen Dubsiland	T.h.v. Heldenplein - Knokke Heist	te hoog omheind en permanent
	Channel club - surfclub + terras	T.h.v. Oosthinderstraat	metaalgebruik + permanent terras
	RBSC - surfclub	T.h.v. Appelzakstraat	container gebruik
	Surfers Paradise	T.h.v. zwembad Knokke Zoute	grootte, containergebruik
	Bar + terras 'Cap Horn' - in hout	T.h.v. Anemonenlaan	te ver op strand en permanent
	Verkooppunt ijs en drank - in hout	T.h.v. Leeuwerikkenlaan	te ver op strand en permanent
	Bar met dakje erop - in hout	Tussen Swolfsstraat en Zandstraat	te ver op strand en permanent
	Bar Zoutestrand - in hout	Knokke Zoute, t.h.v. Westhinderstraat	permanentie
	Sanitair in 2 houten containers	Tussen Duinbergenlaan en Brieshelling	permanentie
	Sanitair in houten constructie	Tussen Canadasquare en Zonnelaan	permanentie
	Sanitair in metalen constructie	T.h.v. Rubbensplein	permanentie en materiaal
	Sanitair in houten constructie (Kriss)	Nabij Duindistelstraat, t.h.v. nr 107	permanentie
	Verhuurcontainers in hout (Soleade)	Tussen Albertplein en Golvenstraat	permanentie
	Alle terrassen in de winter	Langs de gehele dijk	permanentie
	Alle containers voor sanitair of ander gebruik	Langs de gehele dijk	permanentie en materiaal

c. Een onestetische aanblik hebben

Dit geldt voor alle containers en de hierna vermelde constructies.

GEMEENTE	AARD VAN DE CONSTRUCTIE	WAAR
DE PANNE	Ondergrondse opslag - vroeger clubhuis l'oiseau bleu - eigenaar fam. Berquin	T.h.v. Vuurtorenplein
	Te hoog omheinde kinderspeelpark	T.h.v. Vuurtorenplein
	Betonplein - eigenaar fam. Berquin	Tussen Vuurtorenplein en Geitenweg
NIEUWPOORT	Betonnen vuilbakken	Langs de gehele dijk
	Frituur	Naast Havengeul - einde zeedijk
	Te hoog omheinde kinderspeeldorp	Tussen Veurnestraat en Hendrikaplein
MIDDELKERKE	Surfclub VVW Westende	
OOSTENDE	2 Containers op klein strand	Klein Strand
DE HAAN	Tearoom in Harendijke	T.h.v. Meerminpad
	Ijs- en drankverkoop en sanitair - in concessie van vzw De Windhaan	60 m ten oosten van Pr. Josephinelaan
BLANKENBERGE	Container naast pier	
KNOKKE-HEIST	Te hoog omheinde Dubsiland	Knokke Heist - t.h.v. Heldenplein
	Te hoog omheinde kinderspelen	Albertstrand - t.h.v. Sterrenlaan
	Te hoog omheinde kinderspelen + houten bergingen erin	Knokke - t.h.v. Albertplein
	Containers van surfers paradise	Knokke zoute - voor zwembad
	Zwembad Knokke Zoute	Knokke Zoute
	Grote vuilbakken	Langs de gehele zeedijk

Hfdst. 8 ACTIVITEITEN OP HET STRAND EN OP DE DIJK

8.1 Juridisch kader voor activiteiten op het strand en op de dijk

In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering (B.V.R. 26 april 1995) betreffende de strandconcessies staat dat *"Strandconcessies kunnen worden verleend om installaties aan te brengen voor zee- en zonnebaden, sport en spelen."*

Artikel 6 bepaalt: *"Op de geconcessioneerde strandgedeelten mogen geen gebouwen of installaties, zelfs al zijn zij verplaatsbaar en tijdelijk zoals paviljoenen, barakken, kramen, enz... opgetrokken worden zonder voorafgaande toestemming van de Vlaamse Minister bevoegd voor de openbare werken of zijn gemachtigde"*⁴

Activiteiten op het strand, die niet vallen onder het B.V.R. van 26 april 1995 betreffende de strandconcessies, en activiteiten op de dijk worden dus geregeld door het B.V.R. van 16 maart 1994 (BS 04.10.94).

Het besluit bepaalt in art. 36 welke eenmalige of periodieke activiteiten vergunningsplichtig zijn: *"sportieve of sociaal-culturele activiteiten zoals ondermeer triatlons, fietstochten, dijkspelen"* en *"Activiteiten met commerciële inslag zoals ondermeer avondmarkten en dijkspelen."*

Het besluit stelt dus dat alle activiteiten op het strand waarbij er bezetting is van het domein van het Vlaams Gewest en waar het art. 1 van het B.V.R. van 26 april 1995 niet kan worden ingeroepen, moeten worden vergund door de vergunningverlenende overheid (hier AWZ).

8.2 Activiteiten op het strand

8.2.1 Eenmalige activiteiten op het strand

Onder eenmalige activiteiten verstaan we activiteiten die niet vallen onder de activiteiten bepaald door het B.V.R. van 26 april 1995. Indien activiteiten wel behoren tot deze door het B.V.R. bepaald, dan kunnen ze plaatsvinden op basis van een vergunning of toelating van de stad of gemeente zonder dat bijkomende vergunningen of toelatingen van AWZ nodig zijn.

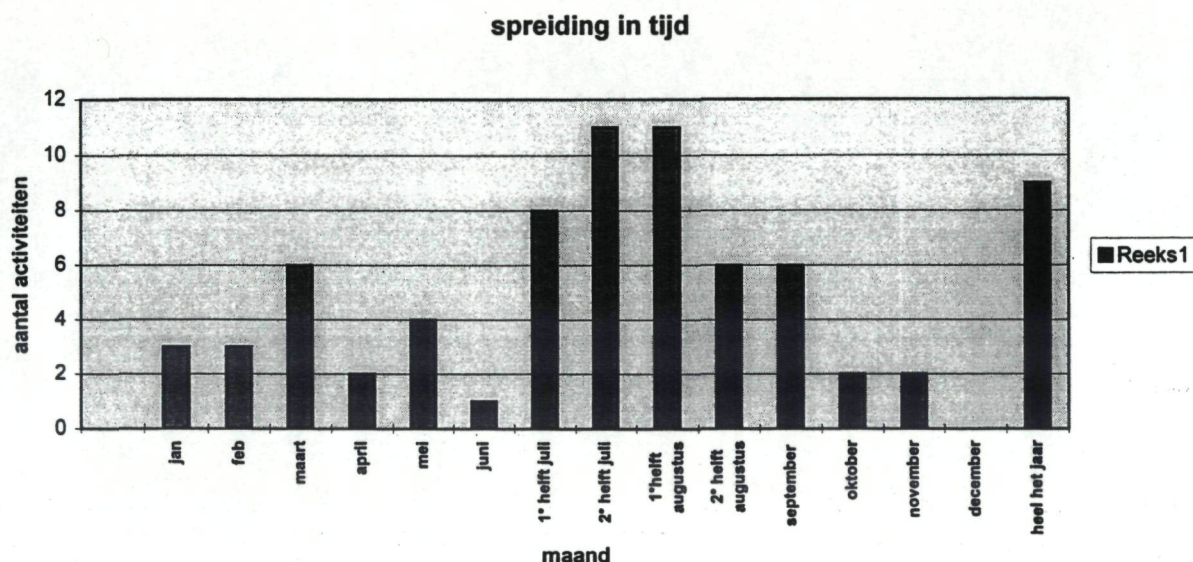
In totaal werden 75 eenmalige activiteiten na aanvraag vergund (bij een vergunning wordt de betaling van retributie gevraagd) (gegevens AWZ) gedurende 1999.

De toelatingen (bij een toelating wordt geen betaling van retributie gevraagd) die door AWZ werden gegeven worden hier niet in aanmerking genomen.

⁴ behalve voor vaste of verplaatsbare badhokjes

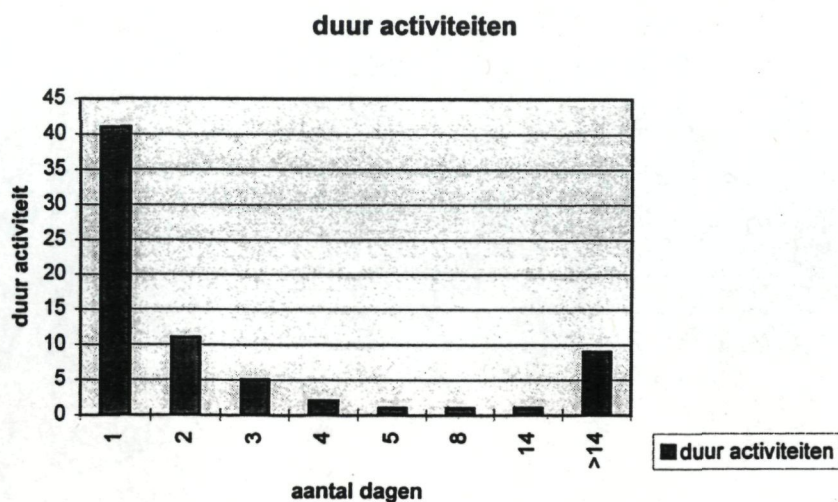
Bespreking grafieken activiteiten

Van de 75 activiteiten werden er 14 activiteiten georganiseerd door een overheid(sdienst). De overige aanvragen werden ingediend door privéinitiatiefnemers.



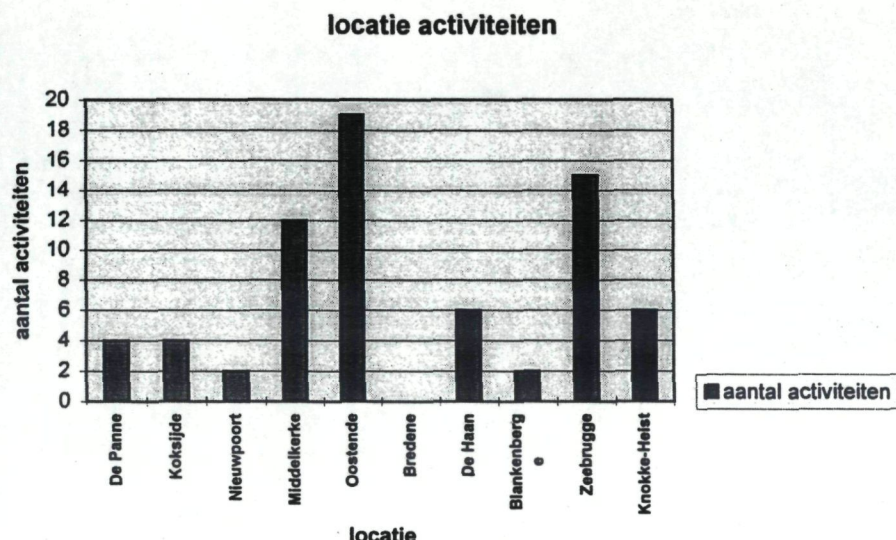
Grafiek 1. Periode.

De activiteiten vinden voornamelijk plaats in de zomervakantiemaanden (wat te verwachten was). Dat het voorjaar (met zijn examenperiodes voor schoollopend België) minder aantrekkelijk is voor het organiseren van evenementen wordt hier aangetoond. In tegenstelling tot september wanneer wel behoorlijk wat activiteiten worden georganiseerd.



Grafiek 2. Duur activiteiten

Het overgrote deel van de activiteiten nam 1 dag in beslag. Uiteraard zijn er hiervan enkele waarbij de opbouw en afbraak meerdere dagen duurde (voorbeeld Beach Rockfestival Zeebrugge).



Grafiek 3: locatie activiteiten.

Drie gemeenten nemen meer dan de helft van de kustactiviteiten voor hun rekening. Dit zijn Zeebrugge, Oostende en Middelkerke/Westende.

8.2.2 Niet-eenmalige activiteiten op het strand.

Onder niet-eenmalige activiteiten op het strand verstaan we activiteiten die plaats hebben binnen een concessiezone of waarvoor een concessiezone zou kunnen worden voorzien.

8.2.2.1 Surf- en kleinzeilerij

Elke kustgemeente heeft tenminste een surf- en zeilclub. Het is duidelijk dat de surf en de kleinzeilerij een belangrijke strand- en kustwateractiviteit is. Vermits voor het beoefenen van zeilen en surfen behoorlijk wat accommodatie nodig is, komt er vooral druk vanuit deze sector om tot het oprichten van permanente constructies over te gaan. In bijna alle gevallen wordt de vraag van de surfclub (actief) gesteund door de respectievelijke gemeentebesturen. Van alle constructies ten behoeve van de surf en de kleinzeilerij zijn er in:

De Panne: 1	Middelkerke: 0	Zeebrugge: 1
St. Idesbald: 1	Oostende: 1 (+1 oosteroever)	Heist: 1
Koksijde: 0	Bredene: 1	Duinbergen: 1
Oostduinkerke: 2	De Haan: 1	Het Zoute: 3
Nieuwpoort: 0	Wenduine: 0	
Westende: 1	Blankenberge: 1	

In totaal zijn 15 surfclubs gelegen op het strand/duin van de kust. Op Oostende-Oosteroever bevindt zich bovendien nog een club waarvan de opslag niet op het strand gebeurt maar waar de vaartuigen toch via het strand naar zee worden gebracht.

Aan de Westkust bevinden zich ook enkele clubs die zich in de winter toeleggen op het strandzeilen en het strandsurfen. Strandsurfen wordt ook op andere locaties gedaan langs de kust. Om te strandsurfen is er namelijk geen opslag van materiaal vereist waardoor strandsurfers mobieler zijn dan strandzeilers.

8.2.2.2 Recreatieve visserij

Onder recreatieve visserij wordt verstaan:

- strandvisserij met netten, lijnen met haken
- kruien
- hengelen vanaf het strand of een kunstwerk en hengelen vanuit bootjes
- garnaalvissen met bootjes
- paardenvisserij

Strandvisserij met netten, lijnen met haken, kruien.

Bij laag tij worden netten uitgezet op het strand of even beneden de laagwaterlijn (tot ten hoogste 150 m in zee). Er is enkel een beperkt reglement in Koksijde en Oostende. In Bredene wordt een voorontwerp van reglement opgesteld.

In het voorjaar wordt op tong gevist, met een piek in april (afhankelijk van de watertemperatuur). De tong komt om te paaien massaal de ondiepe kustzone opzoeken. In het najaar wordt vooral gevist op gul (jonge kabeljauw) en wijting. Bij veranderende weersomstandigheden worden de netten verwijderd. In de zomer is er geen activiteit. Vooral aan de Westkust wordt deze hobby op grote schaal beoefend.

Kruien

Bij het kruien wordt een net gesleept of voortgeduwd bij laag water, bij kalme weersomstandigheden. De doelsoort is garnaal.

Deze vorm van vissen wordt in principe gans het jaar uitgevoerd maar in de winter en vooral bij slecht weer wordt niet gekruid.

Hengelen

Hengelen wordt uitgevoerd vanop het strand, vanop een strandhoofd en vanuit bootjes. Deze vorm van recreatie wordt zowel beoefend door toeristen als lokale bewoners.

Paardenvisserij

Deze (folkloristische) activiteit wordt nog bedreven door 7 vissers. Daarbij wordt gevist met een paard dat een net (met borden) sleept bij laag tij. Er wordt vooral gekruid tussen Koksijde en Nieuwpoort, van maart tot december. De doelsoort is garnaal.

VOORSTEL VAN POLITIEVERORDENING STRANDVISSERIJ.

Slechts een beperkt aantal kustgemeenten heeft een politieverordening op de strandvisserij. Om de andere gemeenten ertoe aan te sporen om een verordening aan te nemen en om enige harmonisatie in de wetgeving te krijgen, werd een voorstel van ontwerp opgemaakt die door de verschillende gemeentebesturen van de kust kan overgenomen worden. Tijdens de consultatieronde bij de kustgemeenten en tijdens gesprekken met de sectoren werd dit voorontwerp uitvoerig besproken waardoor dit ontwerp over een ruim draagvlak beschikt.

Voorstel politieverordening strandvisserij (voorontwerp)

Artikel 1 § 1. Als strandvisserij wordt beschouwd: het vissen met netten of lijnen vanaf het strand in een zone gelegen tussen de hoogwaterlijn en de laagwaterlijn.

Artikel 1 § 2. Het gebruik van warrelnetten of daarvan afgeleide netten is langs de gehele kust verboden.

Artikel 2 De strandvisserij is verboden op die plaatsen waar een vaartuig zee mag kiezen aangeduid door de ambtenaren van het Bestuur der Waterwegen. Deze zones worden aangeduid door middel van oranje of gele boeien.

Artikel 3 De strandvisserij is verboden in de zones die door de gemeenteoverheid gedurende de periode 1 juli-31 augustus als badzone worden aangeduid. Deze zones worden aangeduid door middel van oranje of gele boeien en borden met pictogram. Dit verbod geldt over de volledige lengte van het strand en de zee tussen de golfbrekers van bedoelde zone.

Artikel 4 De strandvisserij is verboden in de zones die geconcedeerd werd voor de surfsport of zeilsport.

Artikel 5 Het plaatsen op het strand van staken, ankers of andere gebruikte materialen voor het vastmaken van netten, lijnen met haken of enig ander vismateriaal is verboden van 1 juni tot en met 30 september.

Artikel 6 De staken, ankers of andere tuigen voor het vastmaken van netten, lijnen met haken of enig ander vismateriaal moeten:

- elk afzonderlijk voorzien zijn van een identificatienummer. Het identificatienummer is het nummer dat vermeld is op het jaarlijks door het gemeentebestuur af te leveren registratiebewijs voor strandvisserij. Er mag enkel aan strandvisserij gedaan worden met het eigen registratienummer,
- elk afzonderlijk op afdoende wijze gesignaleerd worden door middel van één of meer goed zichtbare gele merken of boeien.

Artikel 7. De maximum lengte van de zone die het geheel der tuigen voor strandvisserij per persoon mag innemen is maximaal 100 meter [maximaal 50 meter]. De lengte wordt gemeten evenwijdig met de waterlijn, en wordt als aaneengesloten beschouwd. Elke individuele visser mag slechts één zone innemen. Het is de strandvisser verboden tuigen voor strandvisserij te plaatsen, in een zelfde breedtezone waar reeds netten of lijnen voor strandvisserij zijn uitgezet.

Artikel 8 De staken, ankers of andere tuigen voor het vastmaken van netten, lijnen met haken of enig ander vismateriaal en het eraan vastgemaakte vstuig, dienen met laagtij droog te liggen.

Artikel 9 De netten en de lijnen moeten tenminste één maal in vierentwintig uur gelicht worden.

Artikel 10 De strandvissers mogen de andere gebruikers van het strand niet hinderen en vice versa.

Artikel 11 Naar aanleiding van kusthengelwedstrijden of andere manifestaties waarbij de strandvisserij een hinder zou kunnen vormen, kan door de burgemeester beperkingen op de verordening worden opgelegd of afwijkingen worden toegestaan voor zover deze niet in strijd zijn met andere wetgevingen.

Artikel 12 Overtreders moeten de onreglementair geplaatste staken, ankers en alle gebruikte materialen voor het vastmaken van netten, lijnen met haken of enig ander vismateriaal, samen met de eventueel eraan gekoppelde vstuigen bij de eerste aanmaning van de politie of de bevoegde ambtenaar van de overheid wegnemen.

Bij weigering, bij niet aantreffen van de eigenaar of gebruiker binnen de 24 uur, of bij dreigende gevaarsituaties, kunnen de vstuigen met bevestigingsmateriaal op bevel van de burgemeester of ambtshalve, en op kosten van de overtreder verwijderd worden en in beslag genomen. Dezelfde regeling geldt voor de strandvissers die op gemotiveerde grond door de politie of de bevoegde ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap worden aangemaand om hun geplaatste vstuigen met bevestigingsmateriaal te verwijderen.

Artikel 13 § 1. Vstuigen en bevestigingsmateriaal die niet voorzien zijn van een identificatienummer of die buiten de toegelaten tijd opgesteld staan, worden als achtergelaten beschouwd en ambtshalve weggenomen door de gemeentediensten, op kosten van de overtreder indien deze kan geïdentificeerd worden.

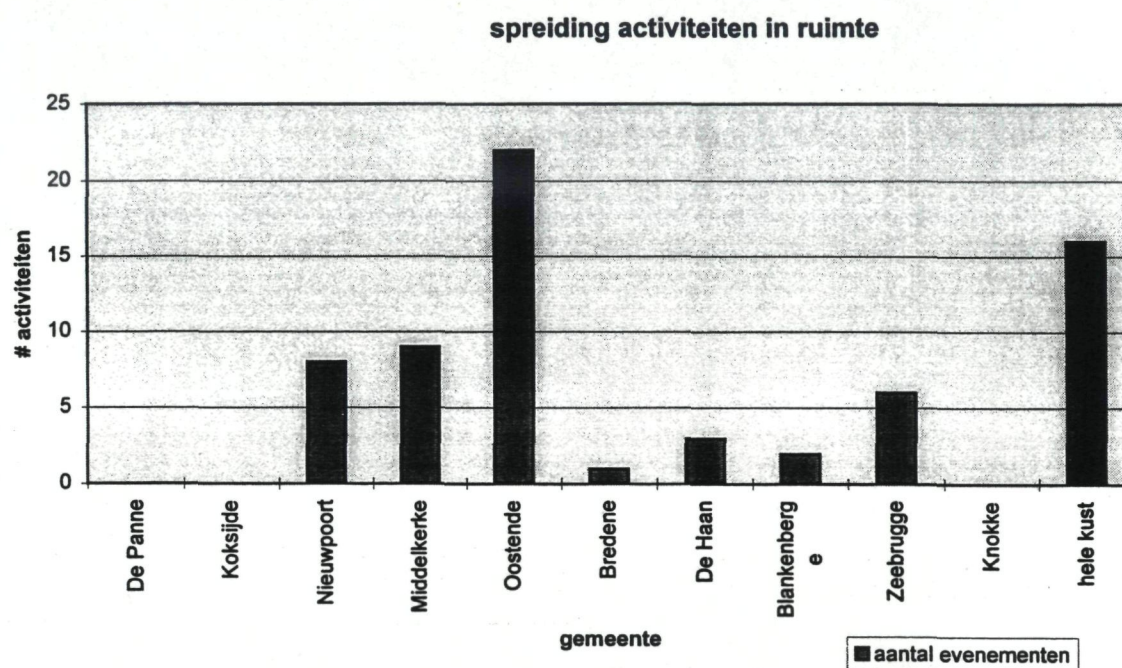
Artikel 13 § 2. De strandvissers mogen de bevoegde overheid niet hinderen bij hun toezicht op de naleving van dit reglement.

Artikel 14 Onverminderd de toepassing van hogere straffen voorzien in andere wetgevingen of reglementen terzake, worden de inbreuken op onderhavige verordening bestraft met politiestraffen.

8.3 Activiteiten op de dijk

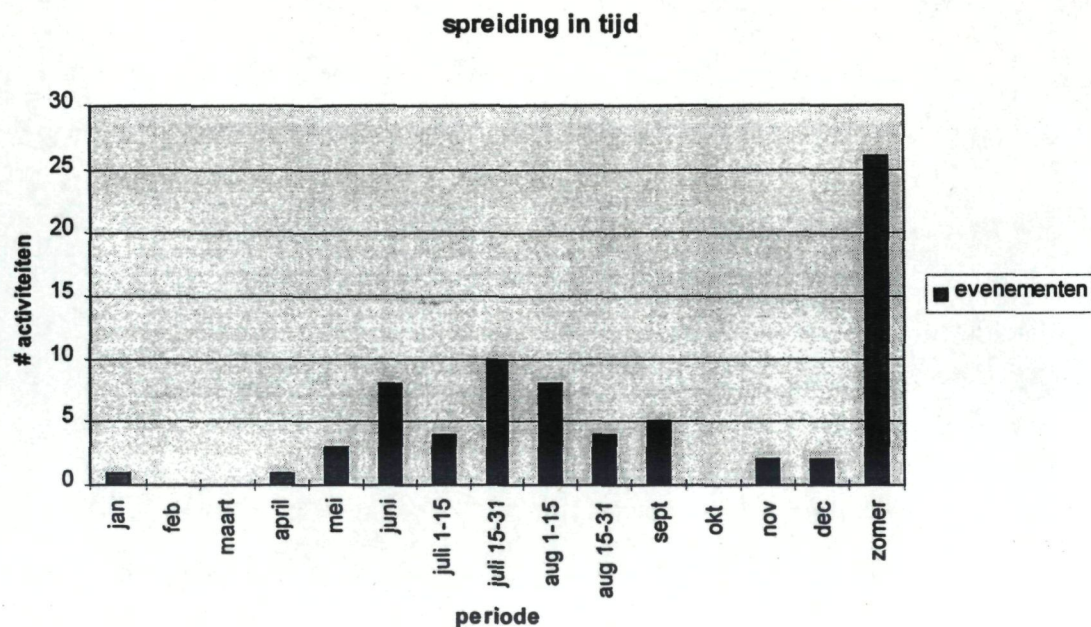
Aan de hand van de gegevens van vergunde activiteiten op de zeewering en hun aanhorigheden, werd een aantal overzichtsgrafieken opgemaakt.

8.3.1 Bespreking grafieken



Grafiek 4: spreiding in ruimte

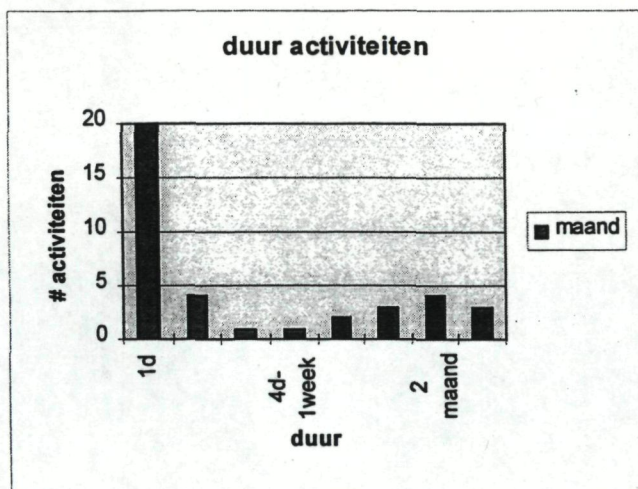
Niet alle gemeenten dienen steeds een vergunning aan te vragen omdat sommige gemeenten eigenaar zijn van gans de promenade of een groot gedeelte ervan (De Panne - Koksijde). Opvallende vaststelling is het groot aantal activiteiten op de dijk van Oostende. Eveneens opvallend is dat door Knokke-Heist blijkbaar geen aanvragen voor activiteiten op de zeedijk bij AWZ werden ingediend.



Grafiek 5: spreiding in tijd

Opnieuw wordt vastgesteld dat vooral gedurende de zomermaanden activiteiten op de dijken worden georganiseerd. Daarnaast is het opvallend dat veel activiteiten een heel zomerseizoen lang doorgaan. Een fenomeen dat men bij de strandactiviteiten niet terugvindt. Bij de laatste klasse behoren niet alleen de activiteiten die in situ plaatsvinden maar ook de activiteiten die werden vergund om gedurende de zomermaanden in verschillende kustgemeenten plaats te vinden en waarvoor een globale vergunning kan worden bekomen.

Het overwicht van de maanden juli en augustus is relatief kleiner dan bij de strandactiviteiten. Toch is het ook hier duidelijk dat het absolute topseizoen de periode half juli-half augustus blijft.



Grafiek 6: duur van de activiteiten.

Na uitvoeren van een case-study en inventarisatie van activiteiten in de kustgemeenten, kan geconcludeerd worden dat niet voor alle activiteiten een vergunning of toestemming aangevraagd werd.

8.4. Criteria voor activiteiten op het strand en op de dijk

criterium 1. In zones D kunnen geen vergunningen voor activiteiten worden gegeven.

Motorvoertuigen

Crit.2 §1. Op het strand en binnen de kustwateren (i.e. binnen 200m van de laagwaterlijn) zijn geen gemotoriseerde voor- of vaartuigen toegelaten tenzij deze gebruikt worden door de reddings-, hulpverlenings- of veiligheidsdiensten.

Crit.2 §2. Voertuigen die door de bevoegde overheden worden gebruikt voor het rein houden van het strand en de dijk zijn toegelaten. De motorvoertuigen (en vaartuigen) van openbare besturen/diensten (b.v. AWZ) en van bedrijven die in opdracht van deze besturen/diensten werken/opdrachten dienen uit te voeren zijn ook toegelaten :

- onderhoudsaannemers
- aannemers
- ploegen die metingen enz... uitvoeren in opdracht van AWZ

Crit. §3. Een zeilclub kan gebruik maken van een tractor voor het slepen van boten van en naar het water. Deze tractor mag enkel rijden in die zones waar boten mogen stranden.

Crit.3. Op de dijk worden wedstrijden met motorvoertuigen niet toegelaten.

Fuiven en culturele manifestaties

Crit. 4 §1. Fuiven en culturele manifestaties kunnen worden toegelaten in de zones A en B en C.

Crit. 4 §2. Indien achter de zone D een dijk ligt, zijn evenementen toegelaten mits ze ondubbelzinnig door de gemeentelijke overheid worden georganiseerd.

Crit. 5. Na een fuif/manifestatie moet het strand tegen de volgende ochtend 10u in zijn oorspronkelijke staat te zijn hersteld.

Pop- en rockconcerten

Crit. 6. Rock- en popconcerten vinden plaats in de zones A.

Vuurwerken

Crit. 7. Na vuurwerken moeten de lege hulzen en alle andere afval van het openbaar domein worden verwijderd door de organisator of door de gemeentelijke overheid.

Publiciteit

Crit 8. De gemeenten en steden moeten een actief beleid voeren om de hoeveelheid publiciteit op strand en dijk zoveel mogelijk te beperken.

Reiniging van het strand

Crit 9. Mechanisch reinigen moet in tijd beperkt blijven tot de zomermaanden (15 juni-15 september) en in ruimte tot de zones A,B en C. Manueel reinigen blijft vanzelfsprekend toegelaten, ook in de zones D.

Motivering:

- al 25 jaar worden de aangespoelde kadavers van zeevogels op het strand verzameld en onderzocht door wetenschappelijke instituten. Dit onderzoek is van groot belang in het kader van de bescherming van de Noordzee. Omdat het strand de laatste jaren zeer intensief wordt gereinigd zonder enige selectiviteit, werden steeds minder kadavers gevonden waardoor het onderzoek in het gedrang komt.
- Een tweede reden om het mechanisch reinigen te beperken is het feit dat ook de natuurlijke vloedlijn (met schelpen, zeewier en andere natuurlijke zaken) wordt verwijderd waardoor het voor strandbiologen en voor de zeeklassen moeilijk wordt om enig materiaal te vinden. De natuurlijke vloedlijn is een onderdeel van de getijden en hoort nu eenmaal bij het ecosysteem Noordzee.
- Ten slotte wordt door mechanisch reinigen strand omgewoeld waardoor de erosie bij vloed kan toenemen.

De steden en gemeenten moeten gestimuleerd worden om het strand selectief te reinigen. Dit houdt in dat alleen niet-organisch materiaal verwijderd wordt. Organisch materiaal moet zoveel mogelijk onaangeraakt blijven. Enkel in uitzonderlijke omstandigheden mag het strand niet-selectief worden gereinigd, in overleg met het Instituut voor Natuurbehoud.

8.5. Bespreking van een mogelijk toekomstig instrumentarium voor het privaat gebruik van het openbaar domein.

8.5.1. Vergunningen voor het privaat gebruik van het openbaar domein.

Om het aantal activiteiten in de hand te houden, moet de gemeente elk jaar in een vergunningsaanvraag een contingent opgeven van evenementen die ze wenst te organiseren op het strand of op de dijk. Voor elk evenement betaalt de gemeentelijke overheid een retributie aan AWZ. Indien een bepaalde activiteit plaatsvindt, kan de gemeente het geld verhalen op de initiatiefnemer. Indien een activiteit niet doorgaat stort AWZ de retributie terug. Indien de regels niet worden gerespecteerd kan de vergunning ingetrokken worden. Het grote voordeel van dit systeem is dat vooraf de limieten worden bepaald. De gemeente kan deze vergunning aangrijpen om duidelijk te stellen dat geen bijkomende activiteiten kunnen worden toegelaten dan het aantal dat ze vooraf hebben afgesproken met AWZ.

8.5.2. Het in concessie geven van de dijk en uitbreiding van de activiteiten waarvoor geen vergunning nodig is.

Een tweede mogelijkheid is het in concessie geven van de dijk aan de steden en gemeenten waarbij de steden en gemeenten als tegenprestatie b.v. de promenades onderhouden en/of het geheel of een deel van de ontvansten van de activiteiten op de zeedijk doorstorten naar AWZ. In de concessieovereenkomst kunnen de plaatsen waar commerciële dijkactiviteiten kunnen plaatsvinden worden aangeduid samen met het aantal activiteiten dat er kan plaatsvinden.

In het eventuele Besluit van de Vlaamse Regering om dit te regelen, moet een uitgebreidere opsomming worden gegeven van de activiteiten worden gegeven dan diegene die nu in het besluit betreffende de strandconcessies vermeld staan. Zo niet blijven de meeste activiteiten vergunningsplichtig.

De overdracht van verantwoordelijkheden van AWZ naar de gemeenten brengt voordelen met zich mee voor zowel AWZ als de gemeente. AWZ heeft minder administratief werk en de burger moet zich enkel maar tot de gemeente of stad wenden voor een vergunning.

Los van deze win-winsituatie blijft de essentie dat het strand goed moet worden beheerd. Het gevaar is reëel dat met de vergunningsbevoegdheidsoverdracht ook de controle wegvalt of dat de neiging om zich aan de reglementen te houden, verdwijnt.

In 1999 werd de vergunningsbevoegdheid voor het plaatsen van terrassen door AWZ overgedragen aan de gemeente Knokke-Heist. Vooraleer men dit systeem uitbreidt moet het initiatief te Knokke-Heist grondig worden geëvalueerd en zonodig worden aangepast.

Meer verantwoordelijkheid en bevoegdheid geven aan de kuststeden en -gemeentes moet uiteraard gecombineerd worden met een efficiënte controle op de toepassing van de overeenkomsten door AWZ. De laatste voorwaarde moet een "conditio sine qua non" zijn.

Hfdst. 9 BESLUIT

De meeste strand- en dijkconstructies langs onze kust hebben een tijdelijk karakter. Knelpunten zijn wel de esthetische aspecten van vele strand- en dijkconstructies. Vooral het veelvuldig gebruik van metalen containers die door corrosie al snel beginnen roesten, zou moeten worden vermeden. Dit kan door ander duurzamer (en wellicht ook duurdere) materialen te gaan gebruiken.

Een tweede vaststelling met betrekking tot constructies op het strand is dat de permanente constructies over het algemeen beter worden onderhouden en in duurzamer materiaal worden opgetrokken.

Niet-permanente constructies moeten in de toekomst ook steeds in duurzaam materiaal worden uitgevoerd en er moet op worden toegezien dat ze beter worden onderhouden.

Een derde vaststelling is dat het gebruik van de zeedijk in de verschillende gemeenten van onze kust sterk verschilt. In gemeenten waar het strand op hetzelfde niveau als de zeedijk ligt, worden de terrassen in de meeste gevallen geplaatst op het strand, aanliggend aan de dijk. Dit zorgt voor ruimteverlies op het strand maar heeft anderzijds tot gevolg dat de zeedijk open blijft, wat lijnvormigheid van de constructie, het weidse en de grens tussen zee en land accentueert. In die gevallen waar de zeedijk boven het strandniveau uitsteekt merken we dat talrijke terrassen geplaatst zijn op de dijk (o.a. wegens het feit dat de promenade van sommige gemeenten eigendom is van de gemeente) waardoor tal van typische kenmerken verloren gaan.

Op vele dijken is het onmogelijk om de zee te zien door de hoge dichtheid van constructies, waardoor het unieke karakter verloren gaat. Het bewaren van de openheid is essentieel langsheen de kust. Het gevoel van een weidse open ruimte moet bewaard of opnieuw verkregen worden. Dit kan een meerwaarde bieden voor de steden en gemeenten die aandacht hebben voor kwaliteit.

Ten slotte merkt men dat er geen noemenswaardige verschillen bestaan tussen de gemeenten in aanpak van de constructies. Wel is het zo dat enkele gemeenten in negatieve zin uitschieters zijn.

Het zou nuttig zijn een aantal uniforme randvoorwaarden op te leggen : bij bijvoorbeeld het plaatsen van reddingsposten, hulpposten of sanitaire installaties (constructies van openbaar nut), zonder dat afbreuk gedaan wordt aan de originaliteit van de constructie of de identiteit van de gemeente.

In deze studie worden enerzijds voorstellen gedaan voor het zoneren van het strand en dijk, gebaseerd op het karakter van het achterliggende gebied. Anderzijds worden criteria voorgesteld voor het optrekken van constructies op strand en dijk in de toekomst, die een kwalitatieve uitbouw van onze kust moeten helpen garanderen. Tenslotte worden ook voor het organiseren van activiteiten op strand en dijk criteria gesuggereerd.

Bijlagen

Bijlage 1: fiche-vorm blanco per constructie

Bijlage 2: overzichtstabel constructies per gemeente

Bijlage 3: Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de strandconcessies (BS 29/08/95)

Bijlage 4: Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken (BS 4/10/94)

Bijlage 5 a en b: vuilnisbak uit beton en vuilnisbak type 'moloc' voor $\frac{3}{4}$ diep in het zand

Bijlage 6: Overzicht van zones op het strand of aanpalend aan het strand beschermd door het duinendecreet

Bijlage 7: overzicht criteria in de verschillende zones

Bijlage 8: tabel zoneringen per gemeente en bijhorende kaarten

Bijlage 9: Grafieken zoneringen per gemeente

Bijlage 10: Leidingen

VOORBEELDEN ZONE A

Nieuwpoort



Koksijde

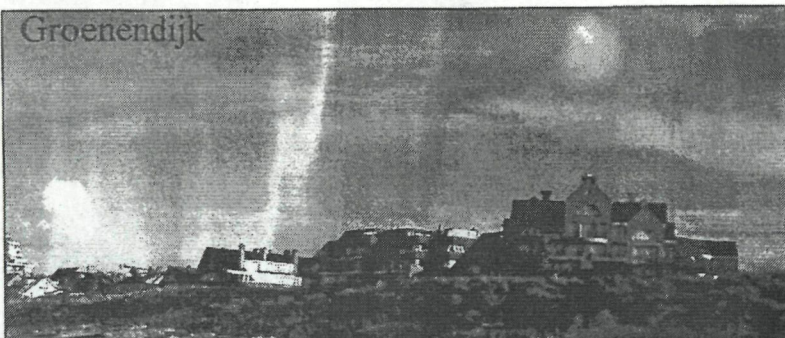
Blankenberge



Oostende

VOORBEELDEN ZONE B EN C

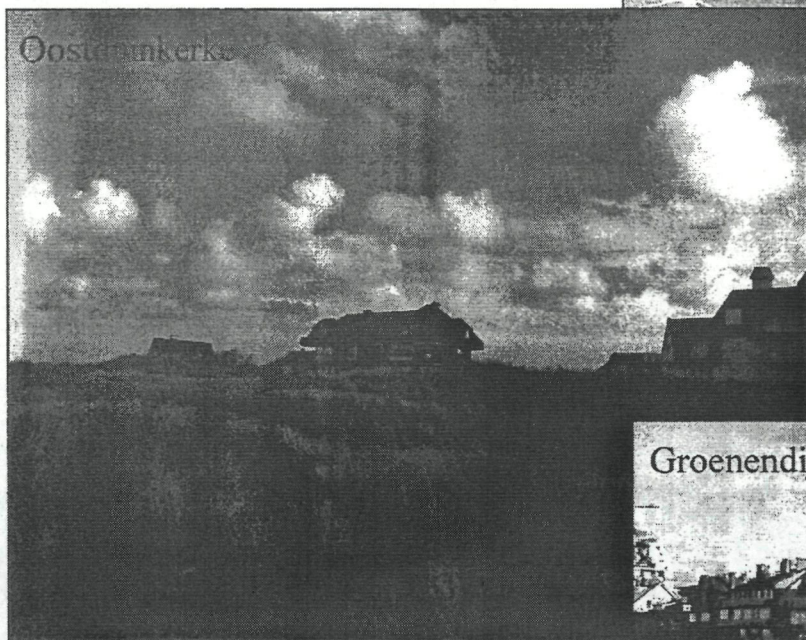
Groenendijk



Knokke zoute



Oostminkerke

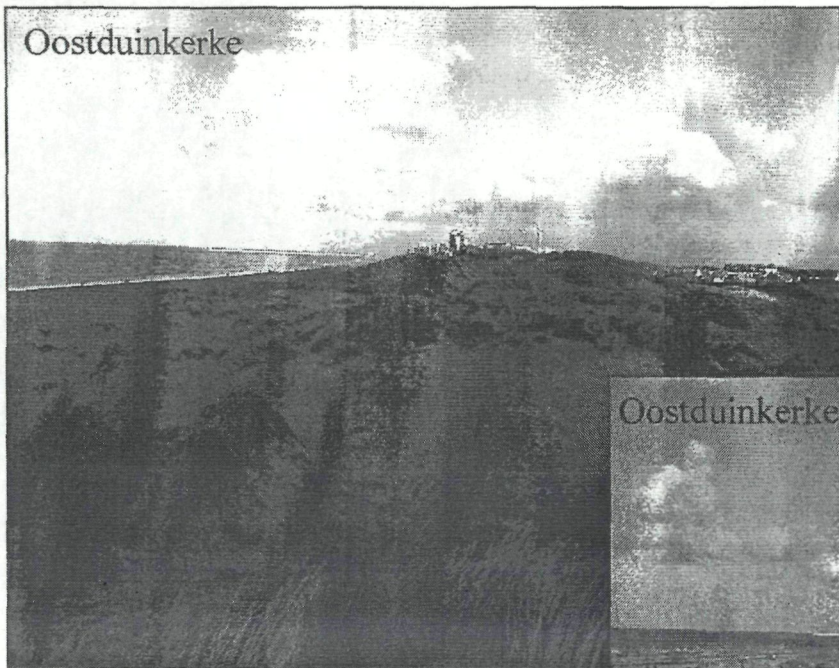


Groenendijk



VOORBEELDEN ZONE D

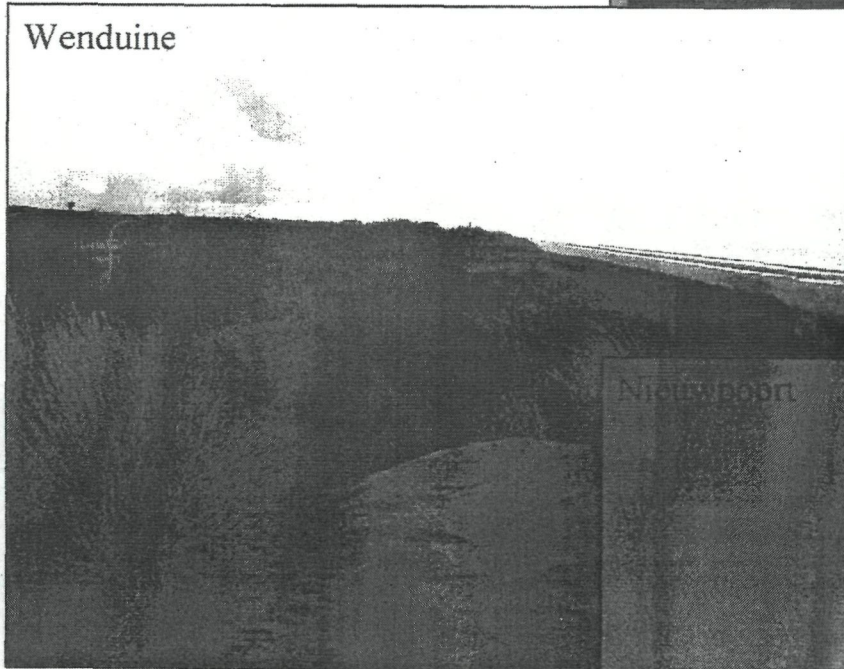
Oostduinkerke



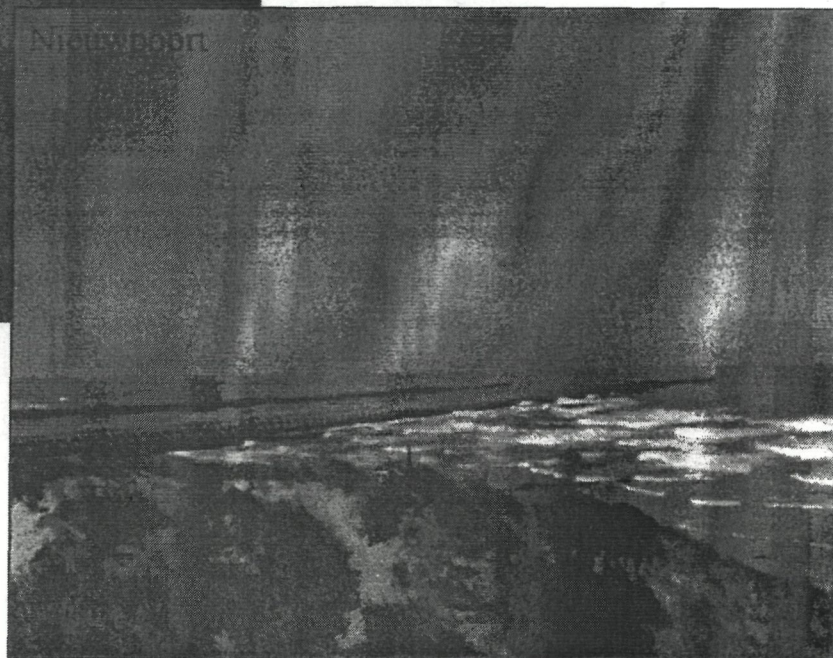
Oostduinkerke



Wenduine



Nieuwpoort



BIJLAGEN INVENTARISATIE EN VISIE
OMTRENT BOUWCONSTRUCTIES OP STRAND
EN DIJK EN BIJHORENDE ACTIVITEITEN

Bijlage 1: Fiche - vorm blanco

Bijlage 2: Overzicht constructies per gemeente

Bijlage 3: Besluit van de Vlaamse Regering betreffende
de strandconcessies (BS 29 augustus 1995)

Bijlage 4: Besluit van de Vlaamse regering betreffende
het toekennen van vergunningen, het
vaststellen en innen van retributies voor het
privatieve gebruik van het domein van de
waterwegen en hun aanhorigheden, de
zeewering en de dijken (BS 4 oktober 1994)

Bijlage 5 a: vuilnisbak uit beton in het zand gelegen
5 b: vuilnisbak type 'molok'

Bijlage 6: Overzicht van zones op strand of aanpalend
aan het strand beschermd door het
duinendecreet

Bijlage 7: Overzicht criteria in de 4 zones

Bijlage 8: Tabel zoneringen per gemeente + kaarten

Bijlage 9: Grafieken zoneringen per gemeente

Bijlage 10: Leidingen

INVENTARISATIE STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES

ID	273	LIGGING	
GEMEENTE		AFSTAND TOT BESCHERMD DUINGEBIED	
NAAM CONSTRUCTIE		AFSTAND TOT VERSTEDELIJKT GEBIED	
OPPERVLAKTE M2		AFSTAND TOT BESTAANDE DIJK	
HOOGTE			
NUMMER OP KAARTPLAN			
FOTONUMMER			
FUNCTIE			
GEBRUIKS %			
AANWENDING			

OPENINGSTIJDEN	
ACTIVITEIT	
HINDER TOV OMGEVING	
DRAAGVLAK OMGEVING	
AANWEZIGHEID REDDINGSDIENST	
AANWEZIGHEID SANITAIR/RIOLERING	
BEREIKBAARHEID	
PARKEREN + AFSTAND	
TRAMHALTE + AFSTAND	
DOELGROEP	
AANTAL PARTICIPANTEN/DAG	

VERANKERING	
VERGUNNINGSPLICHT	
VERGUNNING	
ALTERNATIEVE LOCATIE	
MATERIAAL	
ESTETIEK	
HISTORISCHE WAARDE	
ARCHITECTURALE WAARDE	

OPMERKINGEN	
-------------	--

DOOR TOM	
DOOR STEFAAN	

	DE PANNE	KOKSIJDE	NIEUWPOORT	MIDDELKERKE	OOSTENDE	BREDENE	DE HAAN	BLANKENBERGE	ZEEBRUGGE	KNOKKE	TOTAAL
AANTAL CONSTRUCTIES	43	68	74	47	68	12	52	59	22	144	589
AANTAL TIJDELIJKE (SEIZOENS)	33	42	42	36	50	3	39	42	17	106	410
AANTAL PERMANENTE (WEL OF NIET VERANKERD)	10	26	32	11	18	9	13	17	5	38	179

OVERZICHT

AANTAL VOOR HORECA - GEBRUIK (ook verkoop ijs en drank)	27	28	36	11	29	4	22	28	8	76	269
AANTAL VOOR SPORT - GEBRUIK + SPEELLO- CATIES (ook go-car verhuur)	4	9	4	11	3	0	0	7	4	12	54
AANTAL VOOR OPENBAAR NUT (EHBO + SANITAIR + REDDINGSDIENSTEN)	1	6	0	3	1	3	1	1	1	0	17
AANTAL VOOR OPENBAAR NUT (EHBO / SANITAIR) (zonder horeca en douches) APART = zonder reddings - diensten erin	2	1	1	5	1	0	3	2	2	11	28
AANTAL VOOR REDDINGS - DIENSTEN APART	2	4	4	1 (niet compleet)	1 (niet compleet)	2 (nog 1 in Twins)	10	7	0	12	43
AANTAL APARTE DOUCHES	0	0	4	2	12	1	10	7	0	12	48
AANTAL SURFCLUBS	1	3	0	1	1	1	1	1	1	5	15
AANTAL ANDERE (garage-ingangen, opslag, vuilbakken, staketsels, verhuur, ...)	6	17	25	13	20	1	5	6	6	16	115

AANTAL STRANDCABIENEN	527	648	240	735	890	172	1022	1243	482	2974	8933
-----------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----	------	------

Bijlage 3: Besluit van de Vlaamse regering betreffende de
strandconcessies (BS 29 augustus 1995)

26 APRIL 1995. — Besluit van de Vlaamse regering betreffende de strandconcessies

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, inzonderheid op de artikelen 50 en 51.

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 27 juli 1994;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting, gegeven op 21 april 1995;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden en de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Het verlenen van de concessie

Artikel 1. Strandconcessies kunnen worden verleend om installaties aan te brengen voor zee- en zonnebaden, sport en spelen.

De concessies kunnen worden ingetrokken wegens overtreding van de bepalingen van dit besluit, of om redenen van algemeen belang waarover de Vlaamse minister bevoegd voor openbare werken alleen oordeelt, zonder dat aan de concessiehouders enige schadevergoeding is verschuldigd. Bij het beëindigen van de termijn van de concessie is evenmin enige schadevergoeding verschuldigd aan de concessiehouders.

Art. 2. Iedere concessiehouder stuurt aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust, een aangetekende brief waarin hij uitdrukkelijk verklaart dat hij de hem verleende concessie aanvaardt en de verbintenissen aangaat al de in dit besluit bepaalde voorwaarden na te leven.

Wanneer de concessiehouder een gemeente is, wordt die brief vervangen door een eensluidend verklaard afschrift van de beslissing van de gemeenteraad die een dergelijke verklaring inhoudt.

HOOFDSTUK II. — De concessievergoeding

Art. 3. Er is een jaarlijkse cijns verschuldigd gelijk aan 10 procent van de bruto-ontvangsten, rechtstreeks voortvloeiend uit de concessie van het verstreken concessiejaar.

Art. 4. Vóór 15 januari volgend op het verlopen concessiejaar betalen de concessiehouders de verschuldigde cijns aan de rekenplichtige van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust.

Is de betaling op die datum niet uitgevoerd dan is van rechtswege op de uitstaande bedragen rente verschuldigd tegen de wettelijke rentevoet.

Vóór diezelfde datum moet de concessiehouder bij voormelde ambtenaar eveneens een aangifte indienen van het bedrag der bruto-ontvangsten geboekt tijdens het verstreken concessiejaar.

Art. 5. De concessiehouder zal een regelmatige boekhouding bijhouden van de ontvangsten die voortspruiten uit het genot van de concessie. Deze boekhouding moet een snel en afdoend toezicht mogelijk maken.

Deze boekhouding moet op het eerste verzoek en zonder bijkomende kosten voor het Vlaamse Gewest aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust worden overgelegd.

Bij niet-naleving kan de concessie onmiddellijk worden ingetrokken zonder enige schadevergoeding toe te kennen aan de concessiehouder.

Hetzelfde kan gebeuren wanneer de boekhouding niet op het eerste verzoek aan de bevoegde ambtenaren wordt overgelegd, eveneens zonder toekenning van enige schadevergoeding aan de concessiehouder.

HOOFDSTUK III. — Verplichtingen van de concessiehouders

Art. 6. Op de geconcessioneerde strandgedeelten mogen geen gebouwen of installaties, zelfs al zijn zij verplaatsbaar en tijdelijk zoals paviljoenen, barakken, kramen enz.... opgetrokken worden, zonder voorafgaande toestemming van de Vlaamse minister bevoegd voor de openbare werken of zijn gemachtigde.

De toestemming is eveneens vereist voor het in zee steken vanaf de stranden.

Om vaste of verplaatsbare badhokjes op het strand op te stellen is de toestemming niet vereist.

De concessiehouders stellen aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust, de zone voor de badhokjes ter goedkeuring voor.

Art. 7. Om veiligheidsredenen mag de concessiehouder geen zeilplanken of welke andere pleziervaartuigen ook te water laten gaan in zones bestemd voor de baders zelf. Daarvoor dient de concessiehouder afzonderlijke plaatsen aan te duiden bij machtiging verleend en onder de voorwaarden bepaald door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust.

Art. 8. Het strand moet te allen tijde kosteloos toegankelijk blijven voor voetgangers.

Met voorafgaande toestemming van de Vlaamse minister bevoegd voor de openbare werken of zijn gemachtigde, mag de concessiehouder sommige strandgedeelten aan het vrije verkeer onttrekken om parken in te richten voor georganiseerde kinderspelen, zonnebaden enz.... Voor het afbakenen van die parken mogen alleen houten paaltjes worden gebruikt, die verbonden zijn met touwen.

De parken mogen alleen worden ingericht waar het strand gedurende het badseizoen bij hoog tij een voldoende breedte heeft om te allen tijde een vrije doorgang van ten minste 5 meter te laten.

Het verkeer van paarden op het strand mag enkel gedurende het badseizoen verboden worden.

Het strand moet te allen tijde toegankelijk blijven voor het materiaal dat bij de uitvoering van openbare werken of door de reddingsdiensten gebruikt wordt.

Art. 9. Bij de maatregelen die de concessiehouders voor de exploitatie van de baden treffen, hoort ook de organisatie van een reddingsdienst en van een dienst voor hulp aan drenkelingen.

Vóór 1 mei van elk jaar delen de concessiehouders omstandig aan de provinciegouverneur mee welke maatregelen zij voornemens zijn te treffen voor de organisatie van de reddingsdienst en van de dienst voor hulp bij ongevallen. De organisatie ervan staat onder toezicht van de daartoe gemachtigde ambtenaren en van de gezondheidsambtenaren.

Als de concessiehouders niet ingaan op de mededeling van de gouverneur, waarbij de klaarblijkelijke ontoereikendheid van de getroffen maatregelen wordt vastgesteld, beslist de Vlaamse minister bevoegd voor de openbare werken, hetzij de concessie zonder vergoeding in te trekken, hetzij de nodige toestellen of het nodige materiaal ambtshalve op kosten van de in gebreke blijvende concessiehouders aan te kopen.

Art. 10. Om de goede orde, de rust, de openbare veiligheid en gezondheid te verzekeren, zijn de concessiehoudende gemeenten verplicht een verordening vast te stellen voor de strandgedeelten die in de concessie begrepen zijn.

De concessiehouders moeten de badplaatsen en de verboden badzones aanduiden met kentekens die overeenstemmen met het door de provinciegouverneur goedgekeurde model.

De concessiehouders helpen de overheid om de strafwetten en de politiereglementen te doen naleven, inzonderheid de bepalingen tot behoud van de openbare zedelijkheid en tot bescherming van de jeugd.

HOOFDSTUK IV. — *Bijzondere bepalingen inzake de instandhouding van het strand*

Art. 11. De concessie kan op generlei wijze het recht beperken dat het Vlaamse Gewest bezit :

1° om de openbare werken op het strand, aan de zeedijken of langs de kust uit te voeren;

2° om zand op te spuiten, weg te nemen of te laten wegnemen waar het Vlaamse Gewest het nuttig oordeelt.

In voorkomend geval is het Vlaamse Gewest niet aansprakelijk voor de gevolgen die voor de concessiehouders mochten voortvloeien uit die werken, opspuitingen of wegnemingen van zand. De concessiehouders kunnen geen vermindering van de cijns, noch enige schadevergoeding eisen.

Art. 12. Het Vlaamse Gewest is er hiervoor volgens de concessie niet toe gehouden het strandgoed van vaartuigen die tijdens de duur van de concessie op de kust zouden vergaan, noch het oude strandgoed, overblijfsels van oude werken, of alle andere hindernissen voor de dienst van de baden die gedurende dezelfde tijd te voorschijn mochten komen, op te ruimen of te laten opruimen. De concessiehouders kunnen hiervoor noch schadevergoeding, noch vermindering van de cijns eisen.

Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust, beslist soeverein of de op het strand te voorschijn komende overblijfsels van vergane vaartuigen al dan niet moeten worden opgeruimd.

In voorkomend geval belast het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust, zich met de opruiming, voor zover deze afdeling dit nodig acht.

Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, afdeling Waterwegen Kust heeft het recht de plaatsen aan te wijzen waar de vaartuigen op het strand mogen worden geplaatst.

Art. 13. De concessiehouders moeten er mee op toezien dat er geen zand wordt ontvreemd, of dat geen schade wordt toegebracht aan het domein van het Vlaamse Gewest, op of nabij de strandgedeelten die in concessie zijn gegeven.

Art. 14. De concessiehouders moeten te allen tijde en op eigen kosten, binnen de grenzen van hun concessie, het zand wegruimen dat op de wandelpaden, rijwegen en voetpaden opgehoogd ligt.

Het planten van hagen om het zand op het strand te houden in de wintermaanden en om te beletten dat het op de wandelpaden waait, komt ten laste van de concessiehouders.

Gedurende het badseizoen moeten de concessiehouders dagelijks alle door de strandbezoekers achtergelaten voorwerpen en afval verwijderen. Het Vlaamse Gewest is er niet toe gehouden het geconcessioneerde strand proper te houden en de aangespoelde stookolie of ander door schepen uitgestort afval te verwijderen.

De kosten voor de berging van de badhokjes zijn uitsluitend voor rekening van de concessiehouders.

HOOFDSTUK V. — *Bijzondere bepalingen*

Art. 15. Zonder voorafgaande toestemming van de Vlaamse minister bevoegd voor de openbare werken mogen de concessiehouders de rechten die de concessie hun verleent, noch geheel, noch gedeeltelijk aan derden overdragen, noch zich op de ene of andere wijze met onderpachters verstaan.

In geval van overdracht van die rechten mogen de concessiehouders zelf een cijns innen van de onderpachters, terwijl deze laatsten op hun beurt een cijns mogen vragen aan het publiek voor het gebruik van het hun toebehorende materiaal.

Alleen de concessiehouders blijven tegenover het Vlaamse Gewest verantwoordelijk voor de overtredingen van de bepalingen van dit besluit die zowel door henzelf als door de onderpachters worden gepleegd.

De concessiehouders mogen een cijns heffen op het gebruik van strandgedeelten om private badhokjes te plaatsen.

Art. 16. Mededelingen en berichten aan het publiek dienen conform de taalwetgeving te worden gesteld.

Art. 17. Het koninklijk besluit van 14 december 1959 tot bepaling van de voorwaarden die de houders van strandconcessies moeten naleven, wordt opgeheven.

Art. 18. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1994.

Art. 19. De Vlaamse minister bevoegd voor de openbare werken en de Vlaamse minister bevoegd voor financiën, zijn, ieder wat hem/haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 26 april 1995.

De minister-president van de Vlaamse regering,
L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden,
Th. KELCHTERMANS

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin,
Mevr. W. DEMEESTER-DE MEYER

TRADUCTION

F. 95 - 2323

[S - C - 36232]

26 AVRIL 1995. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif aux concessions de plage

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 18 décembre 1992 portant les dispositions d'accompagnement du budget 1993, notamment les articles 50 et 51;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 27 juillet 1994;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 21 avril 1995;

Sur la proposition du Ministre flamand des Travaux publics, de l'Aménagement du Territoire et des Affaires intérieures et du Ministre flamand des Finances et du Budget, des Etablissements de Santé, de l'Aide sociale et de la Famille;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE Ier. — L'octroi de la concession

Article 1er. Les concessions de plage peuvent être octroyées en vue de l'aménagement d'installations de bains de mer et de soleil, de sports et de jeux.

Les concessions peuvent être retirées suite à des infractions aux dispositions du présent arrêté, ou pour des raisons d'utilité publique dont seul le Ministre flamand chargé des travaux publics est juge, sans que quelconque indemnité soit due aux concessionnaires. Aucune indemnité n'est due aux concessionnaires à l'expiration du délai de la concession.

Art. 2. Chaque concessionnaire envoie au Ministère de la Communauté flamande, département de l'Environnement et de l'Infrastructure, section Voies navigables du Littoral, une lettre recommandée dans laquelle il déclare explicitement qu'il accepte la concession qui lui a été octroyée et qu'il s'engage à respecter toutes les conditions stipulées dans le présent arrêté.

Lorsque le concessionnaire est une commune, cette lettre est remplacée par une copie déclarée conforme de la décision du conseil communal contenant une telle déclaration.

CHAPITRE II. — L'indemnité de concession

Art. 3. Une redevance égale à 10 pourcent des recettes brutes directement résultant de la concession de l'année de concession écoulée, est due annuellement.

Art. 4. Avant le 15 janvier suivant l'année de concession écoulée, les concessionnaires paient la redevance due au fonctionnaire comptable du Ministère de la Communauté flamande, département de l'Environnement et de l'Infrastructure, section Voies navigables du Littoral.

Lorsque le paiement n'a pas été effectué à cette date, des intérêts au taux d'intérêt légal sont dus de droit sur les montants en souffrance.

Avant cette même date, le concessionnaire doit également introduire une déclaration auprès du même fonctionnaire concernant le montant des recettes brutes portées en compte pendant l'année de concession écoulée.

Art. 5. Le concessionnaire tiendra une comptabilité régulière des recettes résultant de la jouissance de la concession. Cette comptabilité doit permettre d'effectuer un contrôle rapide et efficace.

Cette comptabilité doit être transmise à la première demande et sans frais supplémentaires pour la Région flamande au Ministère de la Communauté flamande, département de l'Environnement et de l'Infrastructure, section Voies navigables du Littoral.

En cas de non respect, la concession peut immédiatement être retirée sans que quelconque indemnité soit attribuée au concessionnaire.

La même chose se produira lorsque la comptabilité n'est pas transmise aux fonctionnaires compétents à la première demande, également sans que quelconque indemnité soit attribuée au concessionnaire.

CHAPITRE III. — Obligations des concessionnaires

Art. 6. Sur les parties des plages concédées, il ne peut être élevé des constructions ou des installations, même mobiles et temporaires, telles que pavillons, baraques, échoppes, etc., sans l'autorisation préalable du Ministre flamand chargé des Travaux publics ou de son mandataire.

Cette autorisation est également requise pour l'embarquement à partir des plages.

Cette autorisation n'est pas requise pour l'établissement sur la plage de cabines de bain fixes ou mobiles.

Bijlage 4: Besluit van de Vlaamse regering betreffende het
toekennen van vergunningen, het vaststellen en
innen van retributies voor het privatieve gebruik
van het domein van de waterwegen en hun
aanhorigheden, de zeewering en de dijken
(BS 4 oktober 1994)

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN — GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 94 — 2529

[S-Mac 35999]

16 MAART 1994. — Besluit van de Vlaamse regering betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het domein van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken

De Vlaamse regering.

Gelet op het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, inzonderheid op de artikelen 40 tot en met 43;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting, gegeven op 14 juni 1993;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden;
Na beraadslaging.

Besluit :

DEEL I. — Algemene bepalingen

HOOFDSTUK I. — Definities

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° het decreet : het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993;

2° het domeingoed : het openbaar of privaat onroerend goed dat eigendom van het Vlaamse Gewest is en deel uitmaakt van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken, als bedoeld in artikel 40, § 1, van het decreet;

3° de vergunningverlenende overheid : de diensten die ressorteren onder de Vlaamse regering en bevoegd zijn voor het beheer van de domeingoederen.

HOOFDSTUK II. — Toepassingsgebied

Art. 2. De waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken waarop dit besluit van toepassing is zijn de waterwegen vastgesteld in het koninklijk besluit van 5 oktober 1992, tot vaststelling van de lijst van de waterwegen en hun aanhorigheden overgedragen van de Staat aan het Vlaamse Gewest, dat gepubliceerd werd in het *Belgisch Staatsblad* van 6 november 1992. Het besluit is eveneens van toepassing op het kanaal Passendale-Nieuwpoort.

Art. 3. Voor de in deel II omschreven ingebruiknemingen van het domeingoed door natuurlijke personen of rechtspersonen, moet men vooraf een vergunning krijgen van de vergunningverlenende overheid. Dit geldt ook voor het uitbreiden, aanpassen, verbouwen of verplaatsen van de installaties, die het voorwerp zijn van de verleende vergunning.

Art. 4. De bepalingen van dit besluit zijn niet van toepassing indien het gebruik van het domeingoed door concessies of andere overeenkomsten van bepaalde duur wordt geregeld.

HOOFDSTUK III. — De vergunningsaanvraag

Art. 5. § 1. De aanvraag wordt ingediend bij de vergunningverlenende overheid. Zij moet de volgende documenten en gegevens bevatten :

1° Een duidelijke omschrijving van het doel van de vergunning;

2° Administratieve gegevens :

a) de naam van de natuurlijke persoon of van de rechtspersoon die de aanvraag indient of namens wie ze wordt ingediend;

b) de woonplaats en het volledig adres van de aanvrager en in voorkomend geval de maatschappelijke, administratieve zetel en exploitatiezetel(s);

c) de naam van de verantwoordelijke van de exploitatiezetel waarvoor de aanvraag wordt ingediend;

d) de naam en het telefoonnummer van de persoon die inlichtingen kan geven i.v.m. de aanvraag.

3° Technische documenten en gegevens (bij het oprichten, afbreken of wijzigen van de infrastructuur) :

a) de technische beschrijving van het te gebruiken domeingoed en van de uit te voeren werken;

b) een plan in vijf exemplaren waarop een situatietekening en een gedetailleerde uitvoeringstekening, als bedoeld in § 2 is aangegeven.

§ 2. Bij elke vergunningsaanvraag die tot doel heeft op het domeingoed, infrastructuur op te richten, dient een plan te worden gevoegd met :

1° een situatietekening, opgemaakt op schaal van minimaal 1/50, waarop nauwkeurig de inplanting van de infrastructuur t.o.v. de waterweg en t.o.v. de grens van het domeingoed is aangegeven;

2° in het voorkomend geval, een gedetailleerde uitvoeringstekening van de op te richten infrastructuur met dwars- en langsprofielen en alle andere inlichtingen en vermeldingen die door de vergunningverlenende overheid gevraagd worden.

§ 3. Het plan vermeld in § 2 van dit artikel dient in vijf exemplaren samen met een tegencalque bij de vergunningsaanvraag te worden gevoegd. Het plan wordt door de aanvrager of zijn gevolmachtigde ondertekend onder de volgende vermelding die op het plan is aangebracht

"Plan betreffende gevoegd bij de vergunningsaanvraag van vandaag waar het integrerend deel van uitmaakt"

§ 4. Indien de vergunningverlenende overheid beslist om op verzoek van de aanvrager het in § 2 van dit artikel vermelde plan op te stellen, is de aanvrager daarvoor aan de vergunningverlenende overheid een retributie verschuldigd van 20 000 BF per m² planoppervlakte met een minimum van 3 000 BF. Deze bedragen zijn gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen overeenkomstig de formule van artikel 22, § 4.

§ 5. In de door de vergunningverlenende overheid afgegeven vergunning wordt vermeld dat het in § 2 van dit artikel vermelde plan werd goedgekeurd.

§ 6. Bij de afgifte van de vergunning wordt het in § 2 van dit artikel vermelde plan door de vergunningverlenende overheid ondertekend onder de volgende vermelding aangebracht op het plan :

"Goedgekeurd in op onder het nummer"

HOOFDSTUK IV. — Algemene vergunningsvoorwaarden

Art. 6. De vergunning wordt verleend voor de duur van één jaar. Zij wordt telkens stilzwijgend voor dezelfde duur verlengd door de betaling van de verschuldigde retributie. Deze bepaling is niet toepasselijk op vergunningen toegekend voor eenmalige activiteiten of manifestaties.

De vergunning kan evenwel op elk ogenblik door de vergunningverlenende overheid in het belang van de waterweg, dijk of zeekering of bij het in gebreke blijven van de vergunninghouder geheel of ten dele worden ingetrokken, geschorst of gewijzigd zonder dat de vergunninghouder enige aanspraak kan maken op schadevergoeding.

De vergunning kan ook op ieder ogenblik bij aangetekende brief door de vergunninghouder worden opgezegd.

Art. 7. De vergunninghouder kan op grond van deze vergunning nooit zakelijke rechten op het domeingood verwerven, noch op andere rechten aanspraak maken dan degene die uitdrukkelijk in de vergunning worden beschreven.

Art. 8. § 1. De werken waarvoor de vergunning is verleend mogen worden aangevat na ontvangst van de vergunning op voorwaarde dat de vergunninghouder het begin van de werken tien dagen vooraf bij aangetekende brief aan de vergunningverlenende overheid heeft medegedeeld en hij in voorkomend geval de nodige aanwijzingen van de toezichthoudende ambtenaar heeft ontvangen. De vergunninghouder dient de door deze ambtenaar gegeven aanwijzingen strikt op te volgen. De vergunde werken dienen te worden voltooid binnen de termijn opgelegd door de vergunningverlenende overheid. Als de werken niet voltooid zijn binnen de vastgestelde termijn wordt aan de vergunninghouder een forfaitaire schadevergoeding opgelegd zoals bepaald in artikel 25.

§ 2. De vergunde werken worden uitgevoerd onder de volledige en uitsluitende verantwoordelijkheid van de vergunninghouder, volgens de regels van de kunst en conform de goedgekeurde plans. In voorkomend geval wordt rekening gehouden met de door de toezichthoudende ambtenaar ter plaatse gegeven aanwijzingen.

§ 3. De vergunde werken dienen na aanvang met de nodige spoed en onafgebroken te worden uitgevoerd. Naargelang van de vordering van de werken, dienen de uitgravingen en holten zo snel mogelijk te worden opgevuld. Onmiddellijk na het beëindigen van de werken moeten de ophopingen van alle aard, zowel op het terrein als in de waterweg, worden weggenomen en dienen de oorspronkelijke profielen in hun vroegere staat hersteld te worden.

§ 4. De vergunninghouder moet op elk ogenblik de passende maatregelen nemen om de openbare veiligheid en de veiligheid van de scheepvaart te vrijwaren. Hij mag de scheepvaart, het toegelaten verkeer op het jaag- en voetpad en op de dijken, alsook de waterafvoer, nooit beletten. Deze verplichting blijft ook na de voltooiing van de werken bestaan. Indien nodig worden de werken 's nachts verlicht en bewaakt door en op kosten van de vergunninghouder.

§ 5. De vergunninghouder mag zonder schriftelijke toestemming vooraf van de vergunningverlenende overheid aan de vergunde werken niets wijzigen. De vergunninghouder moet de vergunningverlenende overheid vooraf bij aangetekende brief in kennis stellen van het verwijderen van de vergunde infrastructuur of van elke andere aangebrachte wijziging waardoor de opgelegde retributie kan verminderen of vermeerdere. Elke wijziging wordt bekrachtigd door een gewijzigde vergunning. Deze gewijzigde vergunning wordt aangevraagd op basis van de bepalingen van hoofdstuk III.

§ 6. De vergunninghouder erkent de juistheid van de oppervlakte van het domeingood dat hij in gebruik neemt en verklaart het domeingood te kennen.

§ 7. Alle maatregelen dienen genomen te worden opdat de bestaande afpalingsstenen die de grens van het domeingood aangeven, in oorspronkelijke staat behouden blijven en niet beschadigd worden. De afpalingsstenen, die verplaatst of verwijderd worden, moeten op kosten van de vergunninghouder door een beëdigd landmeter in aanwezigheid van de toezichthoudende ambtenaar worden teruggeplaatst.

§ 8. De vergunningverlenende overheid ziet toe op de uitvoering van de vergunde werken. Dit toezicht houdt enkel een controle in op de opvolging van de opgelegde vergunningsvoorwaarden, zonder dat de vergunningverlenende overheid hiervoor enige verantwoordelijkheid draagt.

Art. 9. De vergunninghouder moet zich gedragen naar de vigerende wetten en reglementen van politie en scheepvaart.

Art. 10. De rechten inzake de erfdiensbaarheid van het jaagpad en van het voetpad blijven aan de vergunningverlenende overheid en aan het Vlaamse Gewest voorbehouden.

Art. 11. Als de vergunninghouder in gebreke blijft na een aangetekende aanmaning of in dringende gevallen, kan de vergunningverlenende overheid ambtshalve maatregelen nemen om de uitvoering van de in de vergunning vermelde voorwaarden en bepalingen zeker te stellen, en dit op kosten en voor risico van de vergunninghouder.

Art. 12. De vergunninghouder is verantwoordelijk, zowel tegenover derden als tegenover het Vlaamse Gewest en de vergunningverlenende overheid, voor alle verliezen, schade, ongevallen of nadelen, die kunnen voortvloeien uit het gebruik van de vergunning.

Art. 13. Ten behoeve van de exploitatie van de waterweg moet aan de toezichthoudende ambtenaar op elk ogenblik toegang worden verleend tot het domeingood dat de vergunninghouder in gebruik krijgt en zo nodig tot de gronden van de vergunninghouder.

Art. 14. De vergunninghouder is verplicht alle belastingen, alle aanslagen en/of taksen van welke aard ook te betalen, die op het terrein dat hij in gebruik heeft, geheven worden.

Art. 15. De vergunninghouder mag op geen enkele manier de bij de vergunning verleende rechten op het gebruik van het domeingood geheel of ten dele afstaan aan of delen met derden, zonder dat hij vooraf de schriftelijke toestemming van de vergunningverlenende overheid bekomen heeft.

Art. 16. Al de bepalingen en voorwaarden die de vergunning inhoudt, zijn uitvoerbaar voor rekening van de vergunninghouder en zijn vertegenwoordigers of rechtsopvolgers.

Art. 17. Wanneer de vergunning om welke reden ook afloopt, dient de vergunninghouder, tenzij de vergunningverlenende overheid hem hiervan ontslaat, binnen de afgesproken termijn, het domeingood in zijn oorspronkelijke staat opnieuw ter beschikking te stellen aan de vergunningverlenende overheid. Indien dit niet gebeurt, wordt daartoe ambtshalve overgegaan voor risico en op kosten van de vergunninghouder. In dat geval doet de vergunninghouder ook onherroepelijk afstand van alle rechten op de achtergelaten constructies, materialen en beplantingen, dit in het voordeel van het Vlaamse Gewest.

Art. 18. Wanneer de vergunninghouder binnen een jaar geen gebruik maakt van de vergunning kan de vergunningverlenende overheid de vergunning intrekken.

Art. 19. De vergunninghouder dient rekening te houden met de bestaande en toekomstige erfdienstbaarheden van openbaar nut, die het domeingood dat hij in gebruik heeft, bezwaren en de uitoefening ervan ongehinderd te laten gebeuren.

Art. 20. Bij elke vergunning kunnen door de vergunningverlenende overheid bijzondere voorwaarden worden opgelegd, al naargelang van de plaatselijke toestand en de specifieke behoeften.

HOOFDSTUK V. — Vergunningen, machtigingen van andere bevoegde overheden

Art. 21. § 1. De vergunning wordt verleend voor het gebruik van het domeingood. Zij ontslaat de vergunninghouder niet van andere verplichtingen opgelegd door andere wettelijke bepalingen.

§ 2. Wanneer het afleveren van de precare vergunning gepaard gaat met het bekomen van een of meerdere vergunningen bij andere officiële instanties heeft de vergunningverlenende overheid meldingsplicht tegenover deze bevoegde instanties.

§ 3. Het zegelrecht, dat op de afgifte van een vergunning verschuldigd is, valt ten laste van de vergunninghouder.

HOOFDSTUK VI. — Retributies, laattijdige betalingen en borgtocht

Afdeling 1. — Retributies

Art. 22. § 1. Voor de in deel II omschreven ingebruiknemingen van het domeingood is de vergunninghouder aan de vergunningverlenende overheid een retributie verschuldigd die bestaat uit een vast recht of een vast en een variabel recht, tenzij hij daarvan is vrijgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet of van dit besluit.

§ 2. De retributie inclusief het vast recht ervan moet jaarlijks en vooraf betaald worden. De vergunningverlenende overheid kan in voorkomend geval de verschuldigde retributies voor periodes van minder dan één jaar of eenmalig vorderen van de vergunninghouder. Wanneer de vaststelling van het variabel recht afhankelijk is van op te meten hoeveelheden kan de vergunningverlenende overheid een vermoedelijk recht vaststellen en naderhand de regularisatie vorderen. In dat geval kan de vergunningverlenende overheid een periodieke afbetaling van het variabel recht toestaan.

§ 3. De verschuldigde retributies bestaan uit een vast recht van 2 500 BF per vergunning en per jaar en een variabel recht waarvan de bedragen vastgesteld zijn in de bijlage bij dit besluit. De vergunningverlenende overheid berekent het variabel recht aan de hand van de in bijlage 1 vastgestelde bedragen en de concrete gegevens van iedere privaatieve ingebruikneming.

§ 4. De retributies zijn gekoppeld aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen en worden berekend aan de hand van de volgende formule :

$$\frac{\text{verschuldigd bedrag} \times \text{nieuw indexcijfer}}{\text{basisindexcijfer}}$$

Het nieuwe indexcijfer is het indexcijfer van de consumptieprijzen van de maand december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarop de heffing slaat.

Het basisindexcijfer is het indexcijfer van de consumptieprijzen van december 1993.

§ 5. De vergunninghouder dient jaarlijks binnen dertig dagen na verzending van de rekening het gevorderde bedrag te storten op de rekening van de vergunningverlenende overheid.

§ 6. Indien de vergunning in de loop van het kalenderjaar in werking treedt, wordt het voor dat kalenderjaar verschuldigde variabele gedeelte van de retributie berekend volgens de werkelijke gebruikstermijn in maanden. Een begonnen maand wordt als een volledige maand beschouwd.

§ 7. De betaalde retributies kunnen niet worden teruggevorderd, ook niet bij een vervroegde stopzetting van de vergunning.

§ 8. De kosten voor het toezicht op de uitvoering van de vergunde werken zoals omschreven in artikel 8, § 8, wordt voor belangrijke werken ten laste gelegd van de vergunninghouder. De kosten van toezicht worden in de bijzondere vergunningsvoorwaarden omschreven en worden aangerekend in regie tegen de werkelijke kostprijs.

§ 9. De vergunningverlenende overheid behoudt zich het recht voor materiële vergissingen in de voorwaarden van de vergunning of in de berekening van de retributies per aangetekende brief recht te zetten.

Afdeling 2. — Laattijdige betalingen

Art. 23. § 1. De moratoire intrest is van rechtswege verschuldigd wanneer de retributie niet werd betaald binnen een termijn van zestig dagen na verzending van de rekening. Voor de vaststelling van de intrest wordt elke aangebroken maand als een volledige maand aangerekend.

§ 2. Bij niet tijdige betaling van de retributie wordt aan de vergunninghouder een forfaitair bedrag aangerekend gelijk aan de verschuldigde retributie, ongeacht de verschuldigde intrest.

§ 3. Bij niet betaling van de retributie binnen de zestig dagen na de vervaldag, wordt de vergunninghouder ingebreke gesteld. Vanaf de zestigste dag na ingebrekestelling kan de vergunningverlenende overheid bij aangetekende brief de vergunning intrekken, onverminderd de gevorderde retributie, intrest en het forfaitaire bedrag zoals vermeld in § 2.

Afdeling 3. — Borgtocht

Art. 24. § 1. Voor de uitreiking van een vergunning, die tot schade aan het domeingood aanleiding kan geven, wordt van de aanvrager een borgtocht geëist.

§ 2. Het bedrag van de borgtocht wordt vastgesteld rekening houdend met de kosten, die de overheid bij eventuele schade zou dienen te dragen om van ambtsweg het domeingood in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

§ 3. De borgtocht kan in specien of publieke fondsen worden gesteld bij de Deposito- of Consignatiekas of een erkende bankinstelling, of onder de vorm van een bankgarantie.

§ 4. De vergunningverlenende overheid geeft de vergunning af nadat de aanvrager het bewijs van borgtocht heeft geleverd.

§ 5. Na het beëindigen van de vergunning wordt op verzoek van de vergunninghouder de borgtocht vrijgegeven na aftrek van de sommen die de vergunninghouder eventueel aan de vergunningverlenende overheid verschuldigd is.

HOOFDSTUK VII. — Overtredingen

Art. 25. § 1. De vergunningverlenende overheid stelt de vergunninghouder, behalve voor de overtreding vermeld in Hoofdstuk VI — Retributies, laattijdige betalingen en borgtocht —, met een aangetekende brief in kennis van iedere vastgestelde overtreding van de opgelegde vergunningsvoorwaarden.

§ 2. De vergunningverlenende overheid deelt aan de vergunninghouder met een aangetekende brief de termijn mee waarbinnen hij alle verplichtingen moet nakomen.

§ 3. Indien de vergunninghouder nalaat zijn verplichtingen na te komen binnen de in § 2 van dit artikel vermelde termijn, wordt hem een forfaitaire schadeloosstelling opgelegd die gelijk is aan de verschuldigde retributie eventueel vermeerderd met het ontrokken gedeelte van de retributie.

§ 4. De verschuldigde forfaitaire schadeloosstelling wordt door de vergunningverlenende overheid met een aangetekende brief van de vergunninghouder gevorderd. Dit bedrag moet binnen de zestig dagen na de datum van de aangetekende brief vereffend worden.

§ 5. Indien de vergunninghouder binnen de termijn vermeld in § 4 van dit artikel geen einde heeft gemaakt aan iedere vastgestelde overtreding van de vergunningsvoorwaarden, kan de vergunningverlenende overheid de vergunning intrekken, onverminderd het verschuldigd blijven van alle retributies, forfaitaire schadeloosstelling en intresten.

§ 6. Tegen de forfaitaire schadeloosstelling en/of de intrekking van de vergunning kan de vergunninghouder met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de Vlaamse minister bevoegd voor de openbare werken. Dit beroep moet binnen een termijn van dertig dagen na de datum van de in § 4 van dit artikel vermelde vordering en van de in § 5 vermelde intrekking worden ingediend.

De bevoegde Vlaamse minister doet binnen de vier maanden uitspraak te rekenen vanaf de datum van de inzending van het beroepsschrift. De vergunninghouder is verplicht een afschrift van het beroepsschrift te sturen aan de vergunningverlenende overheid.

Bij een met reden omklede aangetekende brief gericht aan de vergunninghouder, kan de bevoegde Vlaamse minister de termijn van vier maanden éénmalig verlengen met een periode van twee maanden.

Als de bevoegde Vlaamse minister binnen de termijn bepaald in dit artikel geen uitspraak doet, mag men ervan uitgaan dat het bezwaar aanvaard is en vervalt de opgelegde forfaitaire schadeloosstelling en/of intrekking.

De bevoegde Vlaamse minister beslist over de gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van de forfaitaire schadeloosstelling.

Als de vergunninghouder beroep aantekent wordt de betaling van de forfaitaire schadeloosstelling en/of de intrekking van de vergunning tot op de dag van de uitspraak van het beroep opgeschort.

Tegen de uitspraak van de bevoegde Vlaamse minister is geen georganiseerd administratief beroep mogelijk.

§ 7. De vergunningverlenende overheid kan op geen enkele wijze aansprakelijk gesteld worden voor het gebruik van de vergunning door de vergunninghouder, dat met de geldende wetten en reglementen in overeenstemming dient te zijn. Evenmin kan de vergunningverlenende overheid aansprakelijk gesteld worden voor een foutieve daad van de vergunninghouder.

HOOFDSTUK VIII. — Algemene retributiebeperkingen en -vrijstellingen

Art. 26. Onverminderd de retributiebeperkingen en -vrijstellingen vermeld in het decreet en in Deel II — Bijzondere bepalingen — van dit besluit, worden de volgende activiteiten in de hierna bepaalde mate vrijgesteld van retributie :

1° Voor activiteiten die in het kader van het bermbeheer of ecologisch beheer die de beheerder van de waterweg in kwestie geheel of gedeeltelijk ontslaan van het onderhoud van het domeingoed wordt een vrijstelling van retributie verleend, naar rata van de door de beheerder aldus uitgespaarde onderhoudskosten.

2° Het begrazen van ongebruikt domeingoed en dijken onder toezicht van een herder is volledig vrij van retributie.

3° Activiteiten die zonder winstgevend doel van sociale, culturele of pedagogische aard zijn, maken niet het voorwerp uit van retributie op voorwaarde dat ze passen in de promotie van de hinnenscheepvaart.

HOOFDSTUK IX. — Diverse bepalingen

Art. 27. § 1. De vergunningverlenende overheid kan enkel voor haar eigen ambtsgebied vergunningen afgeven.

De vergunningen voor ambtsgebiedoverschrijdende activiteiten worden afgegeven door de beheerder bij wie de vergunning wordt aangevraagd, nadat hij de andere betrokken beheerders geraadpleegd heeft. Een kopie van de vergunning wordt gelijktijdig met het afgeven van de vergunning naar de andere betrokken beheerders gestuurd. Indien de betrokken beheerders tot geen akkoord komen, wordt de beslissing genomen door de hiërarchische meerdere op basis van de overgelegde adviezen.

§ 2. Voor de aanleg van nutsleidingen, kabels en collectoren door de vergunninghoudende maatschappijen zijn de wettelijke voorschriften van toepassing op het afgeven van de vergunning en voor het bepalen van de retributies.

Als de vergunningverlenende overheid advies verstrekt aan een andere overheid die de vergunning verleent is geen vast recht verschuldigd.

Als de vergunningverlenende overheid, naast de andere overheid, zelf ook een vergunning afgeeft, is onverminderd de vastgestelde retributie ook het vast recht van 2 500 BF verschuldigd.

Als de vergunningverlenende overheid meent op de vergunde werken toezicht te moeten uitoefenen zoals bepaald in artikel 8, § 8, wordt hiervan in de vergunning uitdrukkelijk melding gemaakt en zijn de kosten van toezicht onder de voorwaarden zoals bepaald in artikel 22, § 8, ten laste van de vergunninghouder.

§ 3. De vergunningverlenende overheid is belast met de invordering van de verschuldigde bedragen en met de controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden.

DEEL II. — Bijzondere bepalingen**HOOFDSTUK I. — Afsluitingen**

Art. 28. § 1. Voor het plaatsen van dwarsafsluitingen op dijken en jaagpaden kan enkel in uitzonderlijke omstandigheden en op grond van een met redenen omklede aanvraag door de vergunningverlenende overheid van het domeingoed een vergunning worden verleend.

Binnen de strook, vastgesteld door de geldende voorschriften betreffende de politie en de scheepvaart, moet de vrije doorgang behouden blijven. Daartoe kan in de vergunningen worden voorgeschreven dat de dwarsafsluitingen worden aangebracht in de vorm van wegneembare poorten of eventueel poorten die automatisch sluiten.

Indien een perceel door twee dwarsafsluitingen wordt afgesloten en de aanvraag van dezelfde instantie of persoon uitgaat, is slechts één vergunning vereist.

§ 2. Voor het plaatsen van langsafsluitingen geldt, wat de zone van vrije doorgang betreft, dezelfde regeling zoals vermeld onder artikel 28, § 1. Indien een afsluiting wordt geplaatst die bestaat uit een langsafsluiting en één of meerdere dwarsafsluitingen is per aanvraag slechts één vergunning nodig.

§ 3. Bij afsluitingen met hagen wordt de vergunning afgegeven zoals hiervoor bepaald is voor dwars- en langsafsluitingen. De vergunninghouder moet de haag steeds in goede staat onderhouden. De haag moet minstens éénmaal per jaar geschooren worden. De hoogte boven de grond van de haag mag niet meer dan 2,50 m bedragen.

§ 4. De verminderde retributie bij afsluitingen voor landbouw en veteelt zoals bepaald in de bijlage I bij dit besluit onder hoofdstuk I, A, § 4, is alleen van toepassing als de vergunninghouder de landbouwbedrijvigheid als hoofdberoep uitoefent.

HOOFDSTUK II. — Reklame

Art. 29. Een vergunning kan worden afgeleverd voor het gebruik van reclameborden en panelen op de domeingoederen die tijdelijk niet bezet zijn of niet gebruikt worden.

De retributie, zoals vermeld in de bijlage I tot dit besluit onder hoofdstuk II, B, is slechts een indicatie. In de praktijk is ze afhankelijk van de ligging van het domeingoed en de daarmee gepaard gaande publiciteitswaarde, alsook van het eventueel voorhanden zijn van meerdere offertes voor hetzelfde goed.

HOOFDSTUK III. — Vellen van bomen

Art. 30. § 1. Vergunningen voor het vellen van bomen worden afgeleverd rekening houdend met het beheer en de exploitatie van het domeingoed in kwestie, en in voorkomend geval met de specifieke reglementering betreffende het bosbeheer en de wetgeving op de ruimtelijke ordening. Voor vellen van bomen in het kader van het beheer en de exploitatie van het domeingoed is volgens de bepalingen van dit besluit geen vergunning nodig op voorwaarde dat de beheerder van het domeingoed uitdrukkelijk de opdracht daartoe heeft gegeven.

§ 2. Voor het vellen van bomen wordt het variabele recht bepaald overeenkomstig de uniforme methode van waarde-bepaling van straat-, laan- en parkbomen behorend tot het openbaar domein van de dienst Groen van de administratie Milieu Natuur- en Landinrichting. In voorkomend geval kan de vergunningverlenende overheid in overleg met de aanvrager een forfaitaire retributie bepalen.

§ 3. Indien de werkzaamheden door de aanvrager worden uitgevoerd, worden de bomen eigendom van de aanvrager na betaling van de retributie.

§ 4. Indien de werkzaamheden door de vergunningverlenende overheid worden uitgevoerd, worden alle kosten vermeerderd met 10 % administratiekosten, ten laste gelegd van de aanvrager. Deze kosten bepalen het variabel recht. Deze bomen blijven eigendom van het Vlaamse Gewest.

HOOFDSTUK IV. — Afvoerleidingen

Art. 31. § 1. Voor afvoerleidingen van regenwater en afvoerleidingen van pompstations van aangrenzende polders wordt het variabele gedeelte van de retributie bepaald afhankelijk van de binnenoppervlakte van de buis en van de lengte die deze leiding op het domeingoed innemen.

§ 2. Voor afvoerleidingen van woningen die niet uitsluitend regenwater afvoeren, wordt het variabele gedeelte van de retributie bepaald afhankelijk van de binnenoppervlakte van de buis en van de lengte die deze leiding op het domeingoed innemen.

De lozingen moeten voldoen aan de voorschriften van de milieuwetgeving.

§ 3. Voor afvoerleidingen van industrie die niet uitsluitend regenwater afvoeren, zijn de volgende bepalingen van toepassing :

De vergunning voor het gebruik van het domeingoed kan slechts worden afgeleverd wanneer de van kracht zijnde milieuvergunning, die toestemming verleent tot lozing in de oppervlaktewateren, eerst wordt overgelegd. De variabele retributie wordt bepaald afhankelijk van de lengte, die deze leidingen op het domeingoed innemen, en van de binnenoppervlakte van de buis. Wat de controlemetingen betreft is de betrokken Milieuspectie bevoegd.

HOOFDSTUK V. — Inrichtingen in de scheepvaartweg en zijn aanhorigheden**Afdeling I. — Verplaatsbare inrichtingen**

Art. 32. § 1. Voor niet voor handelsdoeleinden gebruikte vaartuigen wordt het variabele gedeelte van de retributie berekend op de ingenomen oppervlakte van de ligplaats en op de periode dat het vaartuig ter plaatse ligt.

§ 2. Op restaurantboten, allerlei vaartuigen met commerciële doeleinden (o.m. exploitatie toeristische rondvaarten), is de bepaling van § 1 van toepassing.

§ 3. Op magazijnschepen, spoelponten, baggerschepen, schuiten en vlotten, die tijdelijk of definitief buiten gebruik zijn of wachten op sloop is de bepaling van § 1 van toepassing.

§ 4. Alle schepen of inrichtingen vermeld onder § 1, § 2 en § 3 dienen volgens de behoeften van de vergunning-verlenende overheid te worden verplaatst overeenkomstig de aanwijzingen van de toezichthoudende ambtenaar.

Wanneer sommige van deze inrichtingen worden ingezet voor opdrachten van de beheerder of van de dienst, belast met de bouw van de infrastructuur, kan op verzoek een vrijstelling van retributie verkregen worden voor de duur van de opdracht.

§ 5. Een vergunning is verplicht vanaf het ogenblik dat het vaartuig twee maanden op dezelfde plaats blijft liggen.

§ 6. De ingenomen oppervlakte wordt berekend door de grootste lengte van het schip te vermenigvuldigen met de grootste breedte (lengte en breedte worden over alles gemeten).

De retributie is van toepassing op de schepen of inrichtingen, vermeld onder § 1, § 2 en § 3, die minstens eenmaal per jaar verplaatst worden ofwel over een afstand van minimum 1 km, ofwel in een haven op het grondgebied van een andere gemeente aangemeerd worden, ofwel voor allerlei activiteiten elders vertoeven.

§ 7. Wanneer deze vaartuigen niet verplaatst worden, wordt de retributie verhoogd met 20 000 BF/jaar. De verplaatsing van het vaartuig wordt vastgesteld door de vergunningverlenende overheid of haar gemachtigde die hiervoor een attest afgeeft. De eigenaar van de inrichting neemt tijdig contact op met de vergunningverlenende overheid om de nodige vaststellingen aan te vragen.

§ 8. Voor collectieve ligplaatsen is het variabele gedeelte van de retributie afhankelijk van de ter beschikking gestelde wateroppervlakte.

Afdeling 2. — Vaste inrichtingen

Art. 33. § 1. Bij bruggen, tunnels en droogdokken worden de retributies berekend op basis van de ingenomen oppervlakte.

§ 2. Bij langs- en dwarsleidingen voor ondermeer waterverdeling, stoomvervoer en condensatiewater onder en boven de waterweg en de jaagpaden wordt het variabele gedeelte van de verschuldigde retributie berekend op basis van de buitendiameter van de leiding en van de lengte die deze leidingen op het domeingood innemen.

§ 3. Trappen worden afzonderlijk belast ook wanneer ze in de oevertversterking of de kustverdedigingswerken zijn aangebracht. Voor watersportverenigingen wordt de retributie berekend op basis van de vergunde afstand per honderd meter, afgezien het aantal trappen in de oever (afrondding naar het hoger liggend honderdtal, uitgedrukt in m).

§ 4. Bij hefwerktuigen voor tewaterlating van pleziervaartuigen is de retributie verschuldigd voor vaste hefwerktuigen en voor plaatsbare hefwerktuigen. De vrije doorgang van het toegelaten verkeer op het jaagpad, de dijk en de zeekering mag niet worden gehinderd of onderbroken.

§ 5. Bij langs- en dwarssporen wordt het variabele gedeelte van de retributie bepaald per vierkante meter aangelegd spoor.

§ 6. Voor het gebruik van slipways en toegangsgoulen, die door de overheid gebouwd zijn en een openbaar karakter hebben, is geen vergunning nodig. Voor het bouwen en gebruiken van slipways en toegangsgoulen voor particulier gebruik is een retributie verschuldigd, waarvan het variabele gedeelte afhangt van de opgemeten oppervlakte.

§ 7. Voor het gebruik van steigers, die door de overheid gebouwd zijn en een openbaar karakter hebben, is geen vergunning nodig. Voor de andere steigers is het variabele gedeelte van de verschuldigde retributie afhankelijk van de opgemeten oppervlakte van de steiger en van de lengte gemeten aan de oever die de aanmerende schepen innemen of kunnen innemen. De retributie op de lengte van de steiger, zoals vermeld onder hoofdstuk V, E2, § 7, 2° wordt niet gecumuleerd met de retributie, opgelegd in hoofdstuk V, E1, § 1 van de bijlage 1 tot dit besluit.

HOOFDSTUK VI. — Versterkte oevers, kaaimuren, laad- en losplaatsen

Afdeling 1. — Niet-vergunde kaaimuren of niet-vergunde aanlegplaatsen

Art. 34. De variabele retributie wordt bepaald op basis van het gewicht van de geloste en of geladen goederen. Bij laden en lossen worden de gewichten opgeteld. De vergunningsplicht berust bij de bevrachter of bij de eigenaar van de los- of laadinstallatie. De vergunning wordt per los- of laadinstallatie afgegeven met vermelding van de bijbehorende technische specificaties. De vergunning wordt afgegeven voor een bepaalde periode die maximum 1 kalenderjaar bedraagt.

De vergunninghouder is verplicht de vergunningverlenende overheid minimum drie dagen vooraf schriftelijk in kennis te stellen van geplande activiteiten. De afrekening van het variabele gedeelte van de retributie gebeurt als de vergunning afloopt. Tijdens het laden of lossen moet er een kopie van de vergunning in de laad- of losinstallatie aanwezig zijn.

De vergunningverlenende overheid kan het afsluiten van het jaagpad voor de duur van de operaties toestaan.

De vergunninghouder brengt op eigen kosten de reglementaire seinen aan en neemt de nodige maatregelen om de veiligheid van doorgang te verzekeren voor het scheepvaartverkeer en voor het toegelaten verkeer op het jaagpad, de dijk en de zeekering.

Afdeling 2. — Vergunde kaaimuren of aanlegplaatsen

Art. 35. § 1. Voor kaaimuren of aanlegplaatsen gebouwd door het Vlaamse Gewest geldt het volgende :

De vergunninghouder krijgt het recht op het laden en lossen aan de kaaimuur of de aanlegplaats, evenals op het aanleggen van schepen. Met zijn toestemming kunnen schepen van andere personen tijdelijk aanleggen aan de vergunde kaaimuur of aanlegplaats wanneer hij er zelf geen gebruik van maakt.

De wateroppervlakte ingenomen door de aanlegplaats wordt berekend door de lengte van de ter beschikking gestelde kaaimuur of oever te vermenigvuldigen met de grootste breedte van het scheepstype dat aan deze kaaimuur of aanlegplaats kan aanleggen.

De grondinneming aan de landzijde van de kaaimuur of de oever wordt berekend als volgt : de lengte van de ter beschikking gestelde kaaimuur of oever wordt vermenigvuldigd met de maximum breedte ingenomen door de laad- en losinstallaties, gemeten vanaf de kop van de kaaimuur of van het oevertalud. Wanneer het jaagpad zich binnen de hiervoor vermelde grondinneming bevindt, wordt de oppervlakte, ingenomen door het jaagpad, afgetrokken.

Op het gebruik van domeingood aansluitend aan de bovenvermelde grondinneming kan een verminderde retributie toegepast worden.

Naast de verschuldigde retributie voor het gebruiken van het domeingood wordt aan de vergunninghouder, die gebruik maakt van de kaaimuur of aanlegplaats, per kalenderjaar een tonnageverplichting opgelegd per strekkende meter kaaimuur of aanlegplaats.

De tonnageverplichting in ton per strekkende meter kaaimuur wordt vastgesteld in de onderstaande tabel. De daarin vermelde classificatie van de vaarwegen is deze, zoals vooropgesteld door de Europese Conferentie van de Ministers van Vervoer (C.E.M.T.) en waarvan de omschrijving als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Type vaarweg	Aard vaarweg	
	Kanalen en gekanaliseerde rivieren	Tijrivieren
I	50	25
II	100	50
III - IV	200	100
V	300	150
VI en hoger	400	200

Indien deze tonnage niet wordt bereikt, wordt door de vergunningverlenende overheid van de vergunninghouder een bijkomende retributie per ontbrekende ton gevorderd.

De tonnageverplichting zoals vastgesteld in de voorgaande tabel, dient bereikt te worden vanaf het derde kalenderjaar dat de vergunning loopt.

Gedurende het jaar van het in werking treden van de vergunning is de tonnageverplichting niet van toepassing. Voor het tweede jaar bedraagt deze tonnageverplichting 50 % van de in voorgaande tabel vastgestelde hoeveelheden.

Een vrijstelling van de tonnageverplichting wordt verleend wanneer de los- of laadinstallatie zich bevindt op een niet-versterkte oeververdediging.

Een vrijstelling van tonnageverplichting wordt eveneens verleend wanneer de kaaimuur of aanlegplaats uitsluitend wordt gebruikt voor de herstelling van of voor het onderhoud van schepen.

Indien aan de kaaimuur of aanlegplaats goederen worden verhandeld waarvan het soortelijk gewicht kleiner is dan 1 t/m³ wordt hiervoor een soortelijk gewicht van 1 t/m³ in rekening gebracht.

Indien aan de kaaimuur of aanlegplaats grote ondeelbare stukken worden verhandeld, wordt voor de vaststelling van de verhandelde tonnage, de tonnemaat van het schip waarmee de stukken worden vervoerd, in aanmerking genomen.

§ 2. Voor kaaimuren of aanlegplaatsen geheel of gedeeltelijk gebouwd op kosten van de vergunninghouder gelden dezelfde voorwaarden als vermeld onder § 1. Een verminderde retributie wordt toegepast voor de ingebruikname van het domeingood. De vergunninghouder is vrijgesteld van de tonnageverplichting.

§ 3. Laad- of losoperaties.

Bij het gebruik van vaste laad- of lostoestellen aan de kaaimuur of aanlegplaats mag de vrije doorgang op het jaagpad, de dijk en de zeekering niet worden gehinderd.

Indien mobiele laad- of lostoestellen worden gebruikt en of uitzonderlijke occasionele laad- of losoperaties worden uitgevoerd, kan de vergunningverlenende overheid het afsluiten van het jaagpad voor de duur van de operaties toelaten.

De vergunninghouder brengt op eigen kosten de reglementaire seinen aan en neemt de nodige maatregelen om de veiligheid van doorgang te verzekeren voor het scheepvaartverkeer en voor het toegelaten verkeer op het jaagpad, de dijk en de zeekering.

HOOFDSTUK VII

Allerlei gebruik van het domeingood van de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeedijken inbegrepen

Art. 36. De hiernavolgende eenmalige of periodieke activiteiten zijn vergunningsplichtig :

1° Wijzigingen aan jaagpaden en aan de aanhorigheden van de waterwegen, loopbruggen over bermsloten, aanvullingen, uitgravingen, dempen van grachten, aanleggen van toegangen.

2° Opstellen van blijvende constructies, zoals transformatorhuisjes, magazijnen, terrassen en aanleggen van parkeerterreinen.

3° Opstellen van gemakkelijk wegneembare constructies, zoals magazijnen, overdekte en niet overdekte tijdelijke terrassen. Deze laatste installaties dienen ieder jaar voor het winterseizoen en uiterlijk op 15 oktober weggenomen te worden.

4° Plaatsen van kranen en stapelplaatsen op het domeingood.

5° Precair gebruik van grondoverschotten, stortterreinen, onteigende goederen (gebouwen en gronden) in afwachting van definitieve bestemming, en andere braakliggende gronden.

6° Gebruik van het domeingood om het te beheren als natuurgebied of daarmee verenigbare bestemming, verdelgen van schadelijk wild.

7° Sportieve of sociaal-culturele activiteiten zoals ondermeer triatlons, fietstochten, dijkspelen.

8° Activiteiten met commerciële inslag zoals ondermeer avondmarkten en dijkspelen.

Indien gelijktijdig een vergunning wordt aangevraagd van meer dan één van de hiervoor opgesomde activiteiten is het vast recht slechts eenmalig verschuldigd en worden de variabele rechten opgeteld.

HOOFDSTUK VIII. — Ontginningen

Art. 37. Vergunningen voor het winnen van grondspecie en zand worden opgemaakt op basis van vooraf bepaalde vaste hoeveelheden of van vermoedelijke hoeveelheden.

De variabele retributie is afhankelijk van de marktprijs, de kwaliteit, de bereikbaarheid, de mogelijkheid tot heraanvullingen en eventueel andere elementen.

HOOFDSTUK IX. — Aanvullingen

Art. 38. Vergunningen voor grondaanvullingen of aanvullingen met inerte materialen op het domeingood worden opgemaakt op basis van vooraf bepaalde hoeveelheden of van vermoedelijke hoeveelheden.

De variabele retributie is afhankelijk van verschillende elementen zoals bepaald in artikel 37.

DEEL III. — Slothepalingen

Art. 39. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekend gemaakt.

Art. 40. Uiterlijk op 1 januari 1996 dienen alle nog bestaande precare vergunningen, die in dit besluit beschreven worden, te worden hernieuwd, zoniet vervallen zij van rechtswege.

Art. 41. De vergunningverlenende overheid bezorgt aan het bestuur der Registratie en Domeinen een kopie van de vernieuwde vergunning waarin de bestaande vergunning wordt ingetrokken om de vorderingen door dit bestuur stop te zetten.

Indien dit bestuur de bestaande vergunning nooit ontvangen heeft, is deze bepaling niet van toepassing.

Art. 42. De Vlaamse minister bevoegd voor de openbare werken, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 16 maart 1994.

De minister-president van de Vlaamse regering.

L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden.

Th. KELCHTERMANS

Bijlage I

Tarief van de variabele retributies

HOOFDSTUK I. — Afsluitingen

A.

§ 1. Dwarsafsluitingen : 500 BF/m.

§ 2. Langsafsluitingen : 150 BF/m.

§ 3. Afsluiting met hagen (langs en dwars) : 100 BF/m.

§ 4. Afsluitingen uitsluitend bestemd voor landbouw en veeteelt : 25 BF/m.

HOOFDSTUK II. — Reklame en uithangborden

B.

Reclame- en uithangborden bruikbare oppervlakte : 1 000 BF/m².

HOOFDSTUK III. — Vellen van bomen

C.

§ 1. Vellen van bomen door vergunninghouder : tarief vast te stellen volgens de uniforme methode voor waarde-bepaling van straat-, laan- en parkbomen behorend tot het openbaar domein.

§ 2. Vellen van bomen door de vergunninghouder : forfaitaire vergoeding.

§ 3. Vellen van bomen door de vergunningverlenende overheid : werkelijke kostprijs + 10 % administratiekosten.

HOOFDSTUK IV. — Afvoerleidingen

D.

§ 1. Afvoerleidingen regenwater en pompstations tot afvoer van aangrenzende polders : 1 BF/cm² (binnenoppervlakte) en per strekkende meter.

§ 2. Afvoerleidingen van woningen die niet uitsluitend regenwater afvoeren : 2 BF/cm² (binnenoppervlakte) en per strekkende meter.

§ 3. Afvoerleidingen voor de industrie die niet uitsluitend regenwater afvoeren : 5 BF/cm² (binnenoppervlakte) en per strekkende meter.

HOOFDSTUK V. — Inrichtingen in de scheepvaartweg en zijn aanhorigheden

Afdeling 1. — Verplaatsbare inrichtingen

E1.

§ 1. Niet voor handelsdoeleinden gebruikte vaartuigen : 100 BF/m².

§ 2. Restaurantboten, allerlei vaartuigen met commerciële doeleinden (o.m. toeristische rondvaarten) : 300 BF/m².

§ 3. Magazijnschepen, spoelponten, baggerschepen, schuiten, vlotten, enz. : 100 BF/m².

§ 4. Collectieve ligplaatsen (haventjes, enz...) : 50 BF/m².

Afdeling 2. — Vaste inrichtingen

E2.

§ 1. Bruggen, tunnels en droogdokken, enz. tot privaat nut : 100 BF/m².

§ 2. Langs- en dwarsleidingen voor watervdeling, stoomvervoer, condensatiewater, enz. onder en boven de waterweg en de jaagpaden (afhankelijk van de buitendiameter) :

Dwarsleidingen

tot 30 cm 100 BF/m

boven 30 cm tot 50 cm 200 BF/m

boven 50 cm tot 100 cm 400 BF/m

boven 100 cm 600 BF/m

Langsleidingen

tot 30 cm 50 BF/m

boven 30 cm tot 50 cm 100 BF/m

boven 50 cm tot 100 cm 200 BF/m

boven 100 cm 300 BF/m

§ 3. Trappen : 1 500 BF/100 m of per trap.

§ 4. Hefwerktuigen voor de tewaterlating van pleziervaartuigen : 1 500 BF.

§ 5. Langs- en dwarssporen : 25 BF/m².

§ 6. Slipways, toegangsgeulen : 25 BF/m².

§ 7. Steigers :

1° oppervlaktesteiger : 25 BF/m²;

2° lengte gemeten aan de oever die aanmerende schepen innemen of kunnen innemen : 150 BF/m.

HOOFDSTUK VI. — Versterkte oevers, kaaimuren, laad- en losplaatsen

Afdeling 1. — Niet vergunde kaaimuren of niet vergunde aanlegplaatsen

F1.

Laad- en loswerkzaamheden aan kaaimuren of aanlegplaatsen die een openbaar karakter hebben : 0,5 BF/ton.

Afdeling 2. — Vergunde kaaimuren of vergunde aanlegplaatsen

F2.

§ 1. Kaaimuren of aanlegplaatsen gebouwd door en/of eigendom van het Vlaamse Gewest :

1° indien tezelfdertijd geen achterliggende domeingoederen worden gebruikt :

— voor de wateroppervlakte ingenomen door de aanlegplaats : 30 BF/m²;

— voor de grondinneming aan de landzijde : 10 BF/m²;

2° indien tezelfdertijd achterliggende domeingoederen worden gebruikt voor de wateroppervlakte ingenomen door de aanlegplaats en de grondinneming aan de landzijde : 5 BF/m²;

3° tegemoetkoming voor ontbrekende ton per strekkende meter kaaimuur of aanlegplaats : 3 BF/t/m.

§ 2. Kaaimuren of aanlegplaatsen gebouwd geheel of gedeeltelijk op kosten van de vergunninghouder :

1° indien tezelfdertijd geen achterliggende domeingoederen worden gebruikt :

— voor de wateroppervlakte ingenomen door de aanlegplaats : 10 BF/m²;

— voor de grondinneming aan de landzijde : 10 BF/m²;

2° indien tezelfdertijd achterliggende domeingoederen worden gebruikt voor de wateroppervlakte ingenomen door de aanlegplaats en voor de grondinneming aan de landzijde : 5 BF/m².

HOOFDSTUK VII. — Allerlei gebruik van het domeingood

G.

§ 1. Wijzigingen aan jaagpaden, enz. : 50 BF/m².

§ 2. Blijvende konstrukties :

1° Transformatorhuisjes, magazijn, enz. : 150 BF/m²;

2° Terrassen : 500 BF/m²;

3° Parkeerterreinen : 100 BF/m².

§ 3. Gemakkelijk wegneembare konstrukties :

1° Magazijnen, enz. : 15 BF/m²/maand;

2° Tijdelijke terrassen (los opgesteld) : 30 BF/m²/maand;

3° Tijdelijke niet-overdekte terrassen opgesteld tegen de zaak aan : 35 BF/m²/maand;

4° Tijdelijke overdekte terrassen opgesteld tegen de zaak aan : 40 BF/m²/maand.

§ 4. Kranen en stapelplaatsen :

1° Kraan : 100 BF/m²;

2° Kraan op zeedijken : 50 BF/m²/maand;

3° Stapelplaats : 50 BF/m²;

4° Stapelplaats op zeedijken : 50 BF/m²/maand.

§ 5. Precair gebruik van grondoverschotten, stortterreinen, onteigende goederen (gebouwen en gronden) in afwachting van definitieve bestemming, en andere braakliggende gronden :

Vaarweg type I en type II

— stapelingen bestemd tot het vervoer te water : 2 BF/m²;

— achter kaaimuren of aanlegplaatsen volledig of gedeeltelijk gebouwd op kosten van de vergunninghouder : 10 BF/m²;

— activiteiten niet bestemd voor het vervoer te water : 75 BF/m².

Vaarwegen type III en hoger

— stapelingen bestemd voor het vervoer te water : 2,5 BF/m²;

— achter kaaimuren of aanlegplaats volledig of gedeeltelijk gebouwd op kosten van de vergunninghouder : 15 BF/m²;

— activiteiten niet bestemd voor het vervoer te water : 100 BF/m².

Overige gevallen : Vast te stellen door de beheerder.

§ 6. Gebruik van gronden om te beheren als natuurgebied of daarmee verenigbare bestemming, vergunningen voor het verdelgen van schadelijk wild enz. Indien niet of slechts gedeeltelijk vrij van retributie : vast te stellen door de beheerder overeenkomstig Hoofdstuk VIII, Art. 26, 2°.

§ 7. Sportieve of sociaal-culturele activiteiten : triatlons, fietstochten, dijkspelen, enz. : 5.000 BF/activiteit/dag.

§ 8. Activiteiten met een commerciële inslag : avondmarkten, dijkspelen, enz. : 10 000 BF/activiteit/dag.

HOOFDSTUK VIII. — Ontginningen

H.

Winnen van grondspecie en zand 8,5 BF/m³ afhankelijk van de marktprijs, de kwaliteit en het aanbod.

HOOFDSTUK IX. — Aanvullingen

I. Grondaanvullingen of aanvullingen met inerte materialen op terreinen van het Vlaamse Gewest : 10 BF/m³ afhankelijk van de verschillende prijselementen.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 16 maart 1994.

De minister-president van de Vlaamse regering.

L. VAN DEN BRANDE

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden,
Th. KELCHTERMANS

Bijlage 2

Type vaarweg	Scheepstype					
	Algemene benaming	Karakteristieke tonnenmaat	Lengte m	Breedte m	Diepgang m	Hoogte m
I	Spits	250 - 400	38,50	5,05	2,20 (1,9)*	3,55 (4,00)*
II	Kempenaar	400 - 650	50,00	6,60	2,50	4,20 (4,00)*
III	Gustav Koenings	650 - 1 000	67,00	8,20	2,50	4,00
IV	Johann Welker	1 000 - 1 500	80,00	9,50	2,50	4,40 (4,00)*
V	Grote rijnkasten	1 500 - 3 000	95,00	11,50 (11,40)	2,70 (2,50)	6,70 (5,25)*
VI	Duw- en/of zeevaart	> 3 000	> 95,00	> 11,50 (11,40)	> 3,00	> 6,70 (7,00)*

* Minimumwaarde opgelegd door de C.E.M.T.

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 94 — 2529

[S-Mac — 35999]

16 MARS 1994. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à l'octroi de licences, à la fixation et à la perception des redevances pour l'utilisation privative du domaine des voies navigables et de leurs attenances, des digues maritimes et des digues

Le Gouvernement flamand.

Vu le décret du 18 décembre 1992 portant les mesures d'accompagnement du budget 1993, notamment les articles 40 à 43 y compris;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 14 juin 1993;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand des Travaux publics, de l'Aménagement du Territoire et des Affaires intérieures;

Après délibération,

Arrête :

PARTIE I^{re}. — Dispositions générales**CHAPITRE I^{er}. — Définitions**

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, il faut entendre par :

1° le décret : le décret du 18 décembre 1992 portant les mesures d'accompagnement du budget 1993;

2° le bien domanial : le bien immobilier public ou privé qui est propriété de la Région flamande et qui fait partie des voies navigables et de leurs attenances, des digues maritimes et des digues, telles que visées à l'article 40, § 1^{er}, du décret;

3° l'autorité octroyant la licence : les services ressortant au Gouvernement flamand qui sont chargés de la gestion des biens domaniaux.

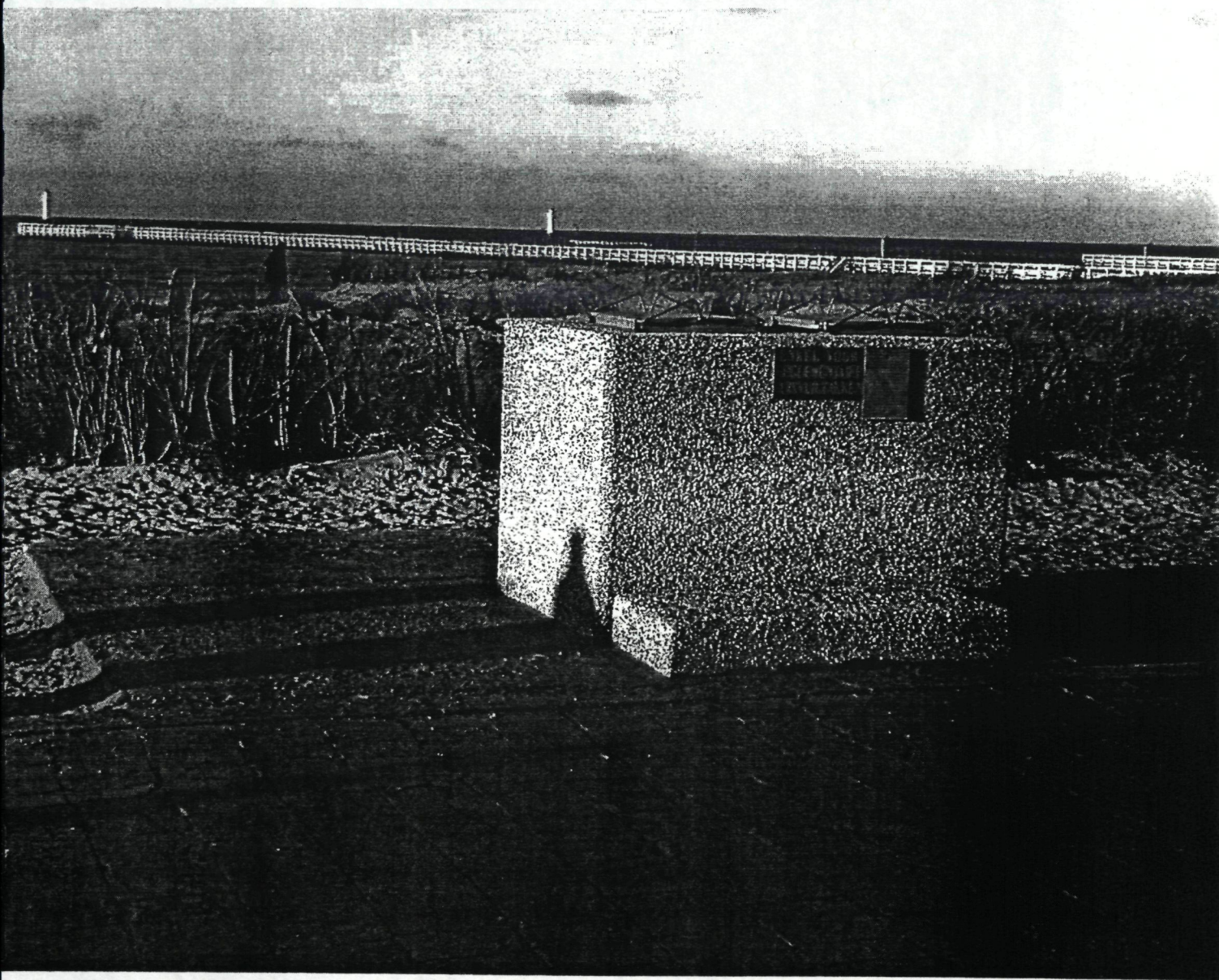
CHAPITRE II. — Champs d'application

Art. 2. Les voies navigables et leurs attenances, les digues maritimes et les digues auxquelles le présent arrêté s'applique, sont les voies navigables fixées dans l'arrêté royal du 5 octobre 1992, fixant la liste des voies navigables et leurs attenances transférées de l'Etat à la Région flamande, publiée au *Moniteur belge* le 6 novembre 1992. Le présent arrêté s'applique également au canal Passendale-Nieuport.

Art. 3. Pour les prises en service, telles que décrites dans la partie II, des biens domaniaux par des personnes physiques ou juridiques, il y a lieu d'obtenir au préalable une licence de l'autorité octroyant la licence. Cela vaut également pour l'agrandissement, l'adaptation, la transformation ou le déplacement d'installations faisant l'objet de l'autorisation octroyée.

Art. 4. Les dispositions du présent arrêté ne sont pas d'application lorsque l'utilisation du bien domanial est réglée par des concessions ou par d'autres conventions d'une certaine durée.

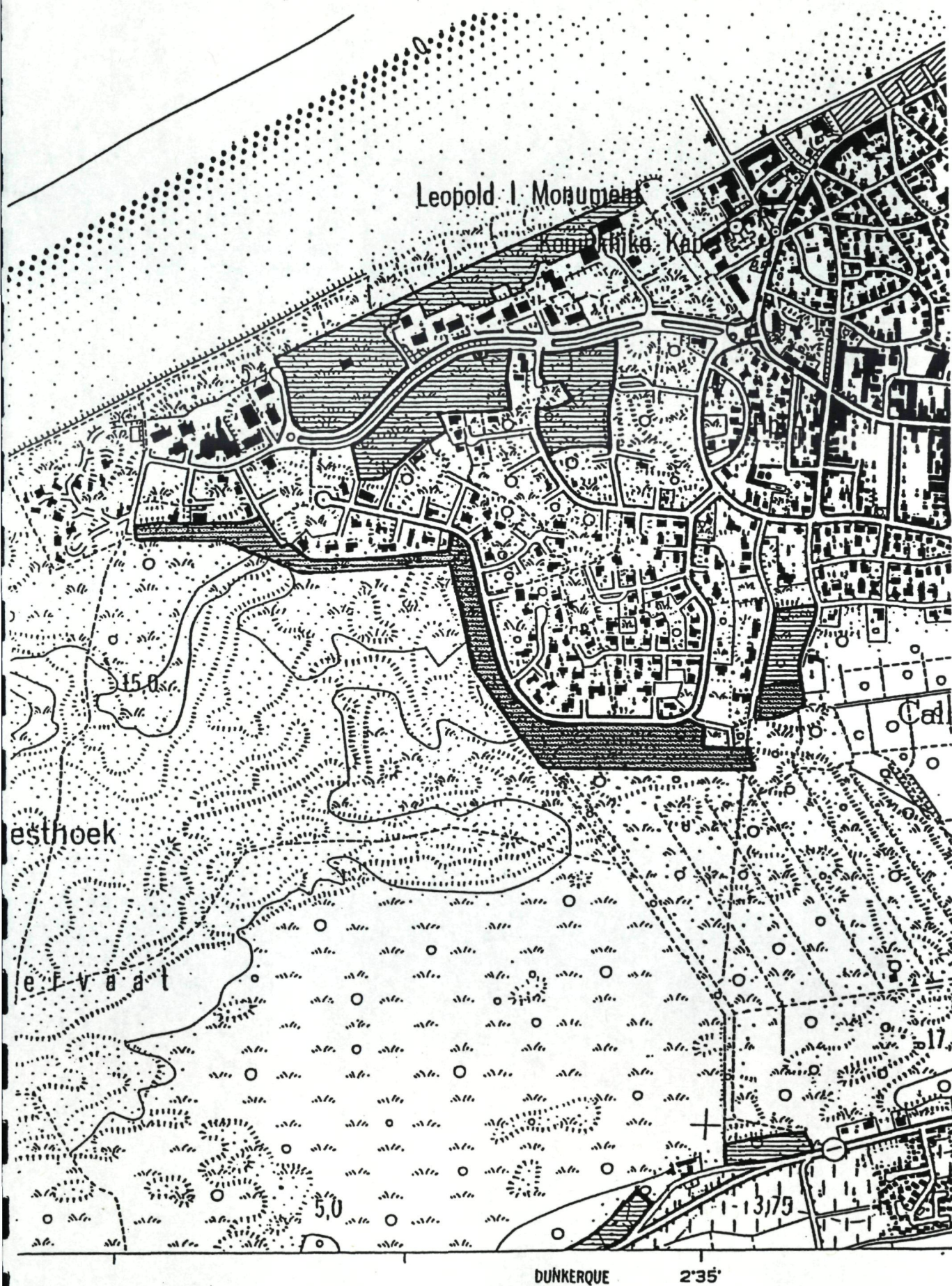
Bijlage 5 a: Vuilbak uit beton in het zand gelegen

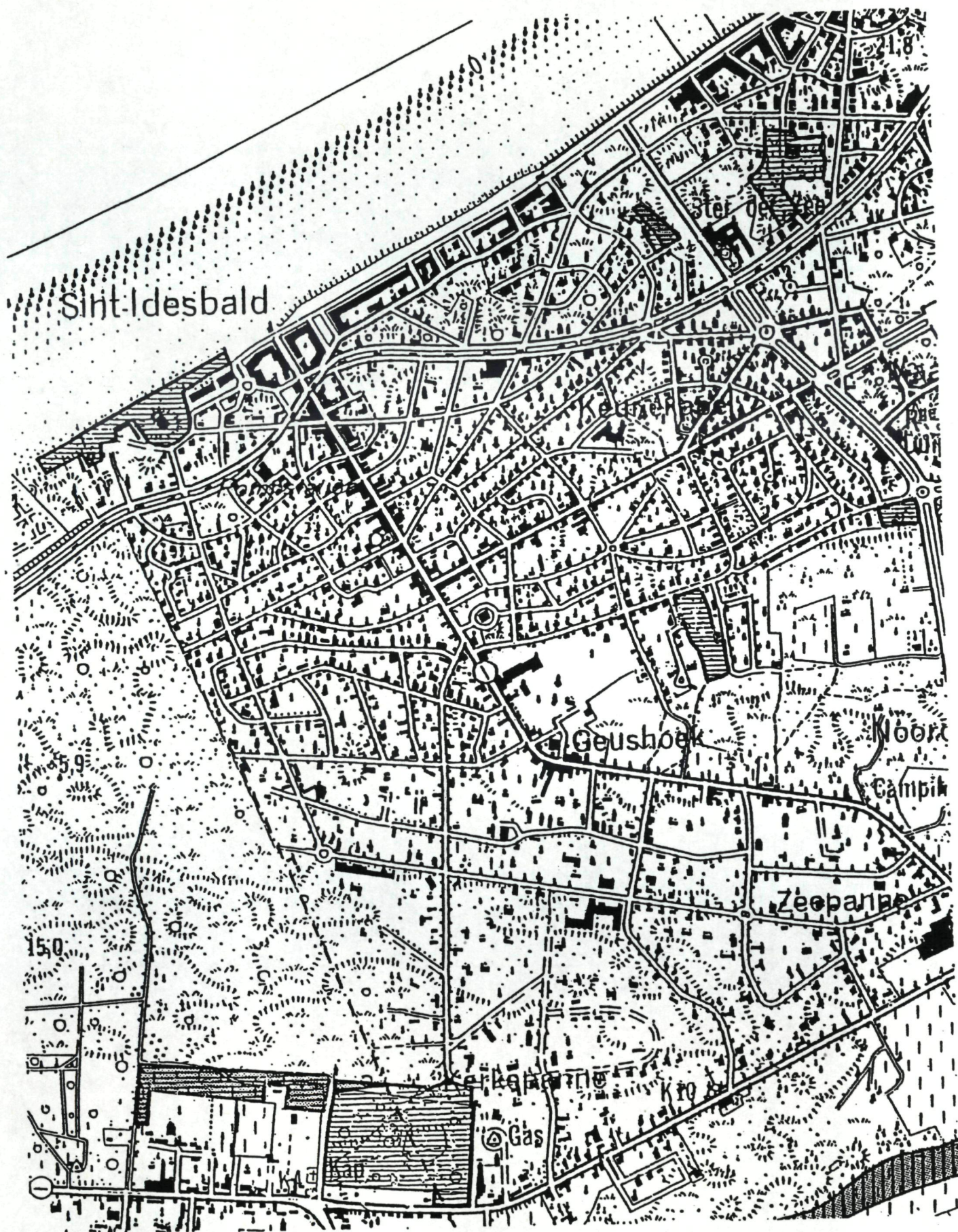


Bijlage 5 b: Grote vuilbak 3/4 diep in het zand gelegen



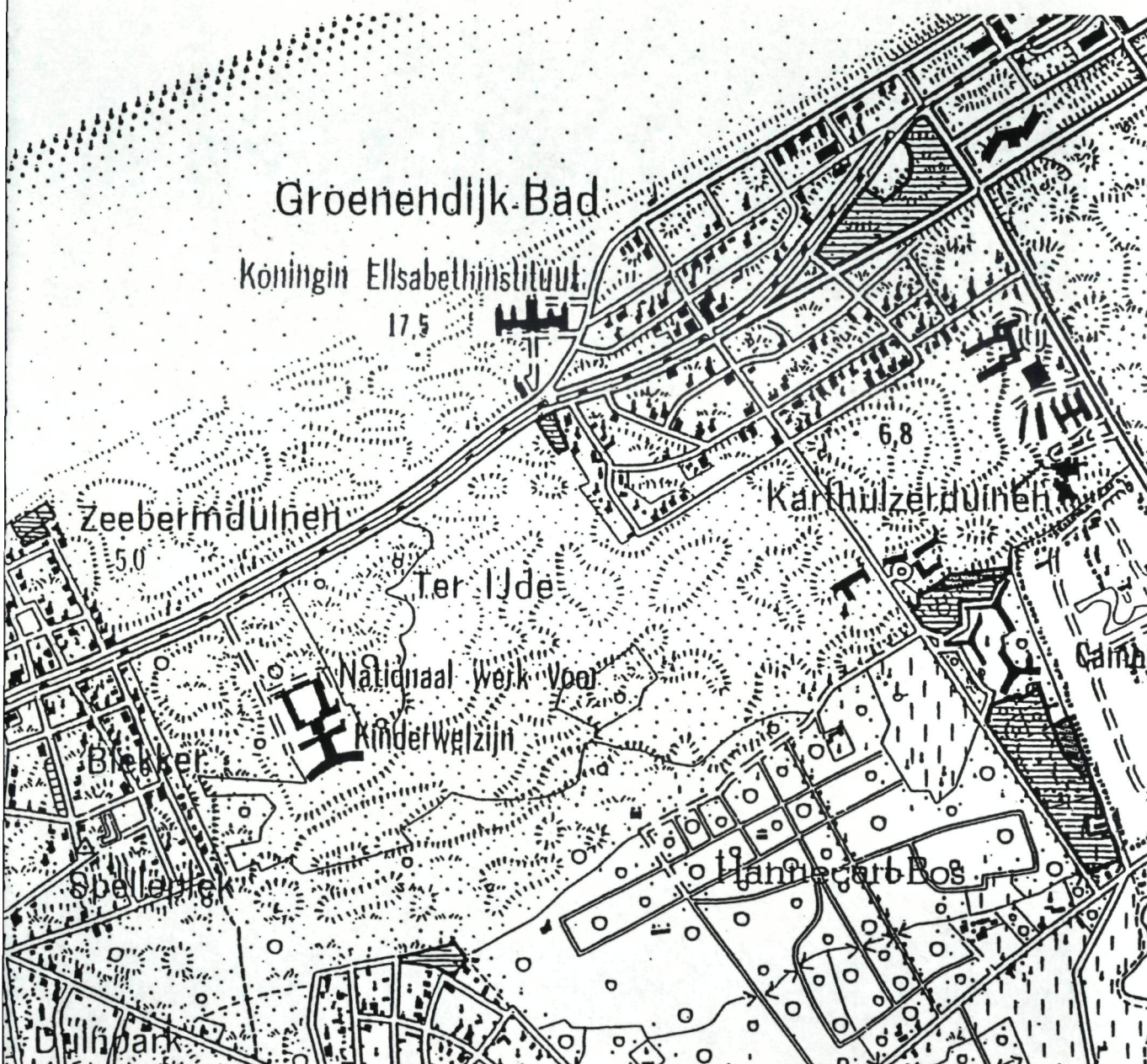
Bijlage 6: Overzicht van zones op strand of
aanpalend aan het strand beschermd door
het 'duinendecreet'

- 3 - DE PANNE 11/7

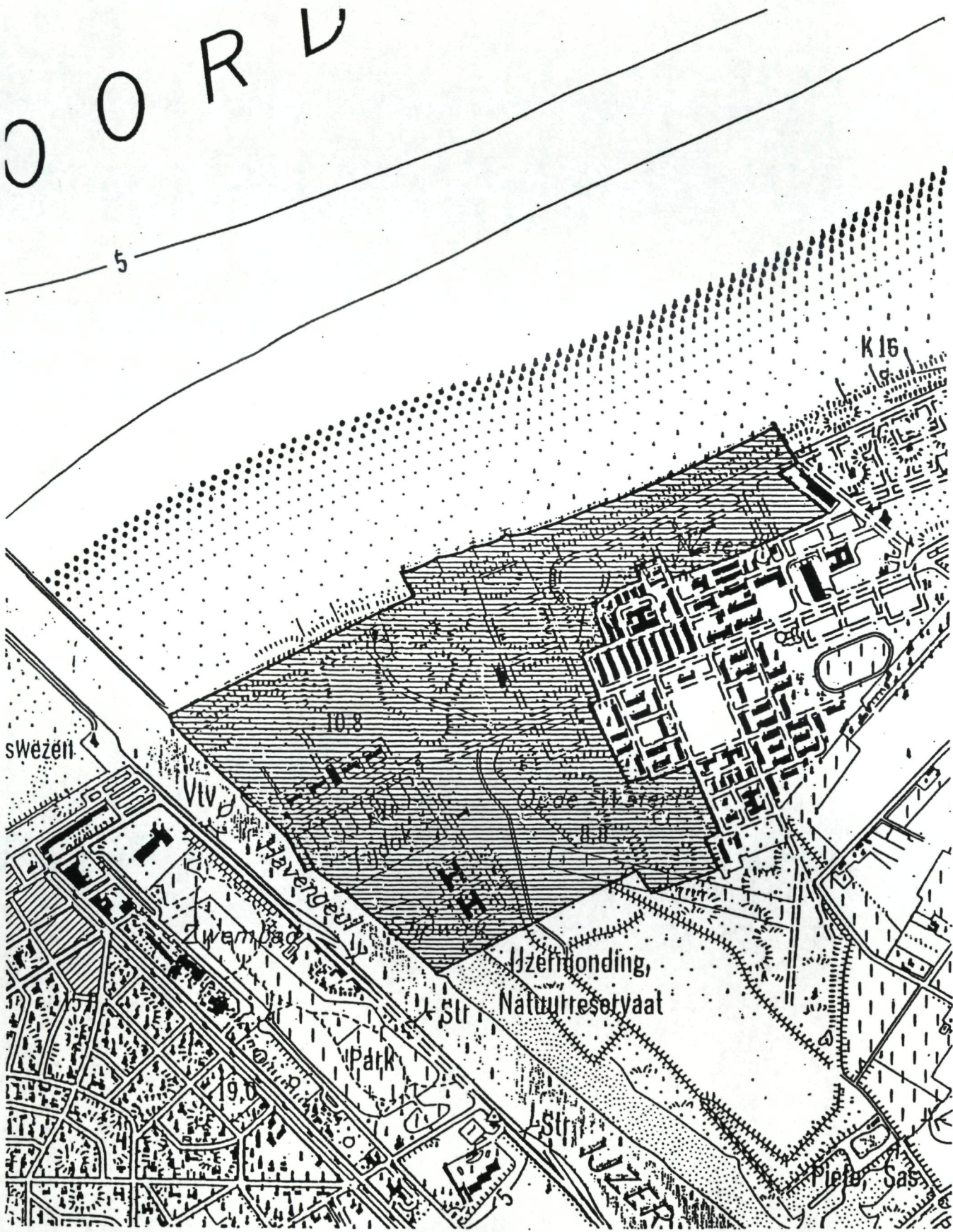
- 4 - OOSTDUINKERKE 11/8

- 4 - OOSTDUINKERKE 11/8

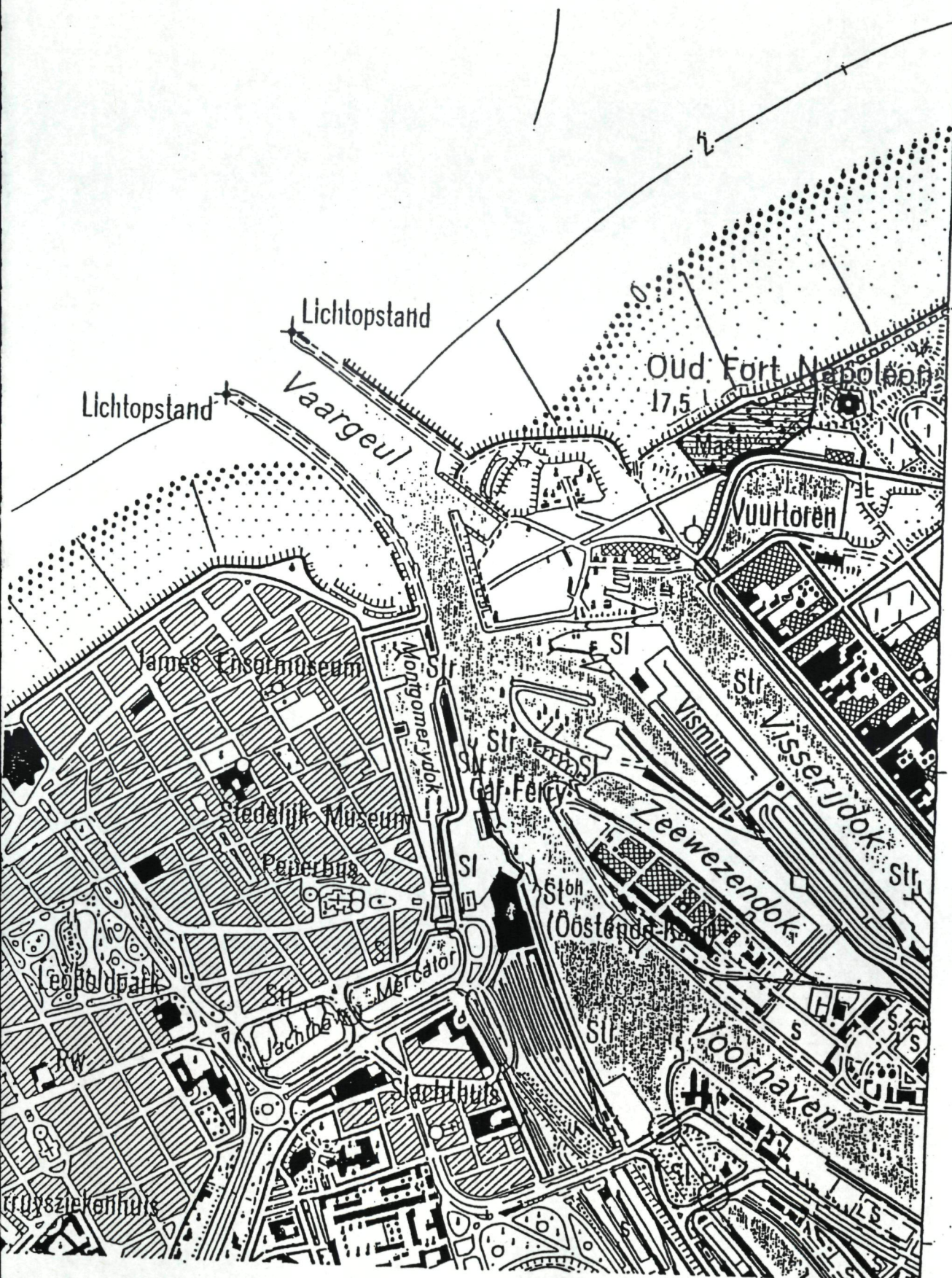


- 4 - OOSTDUINKERKE 11/8

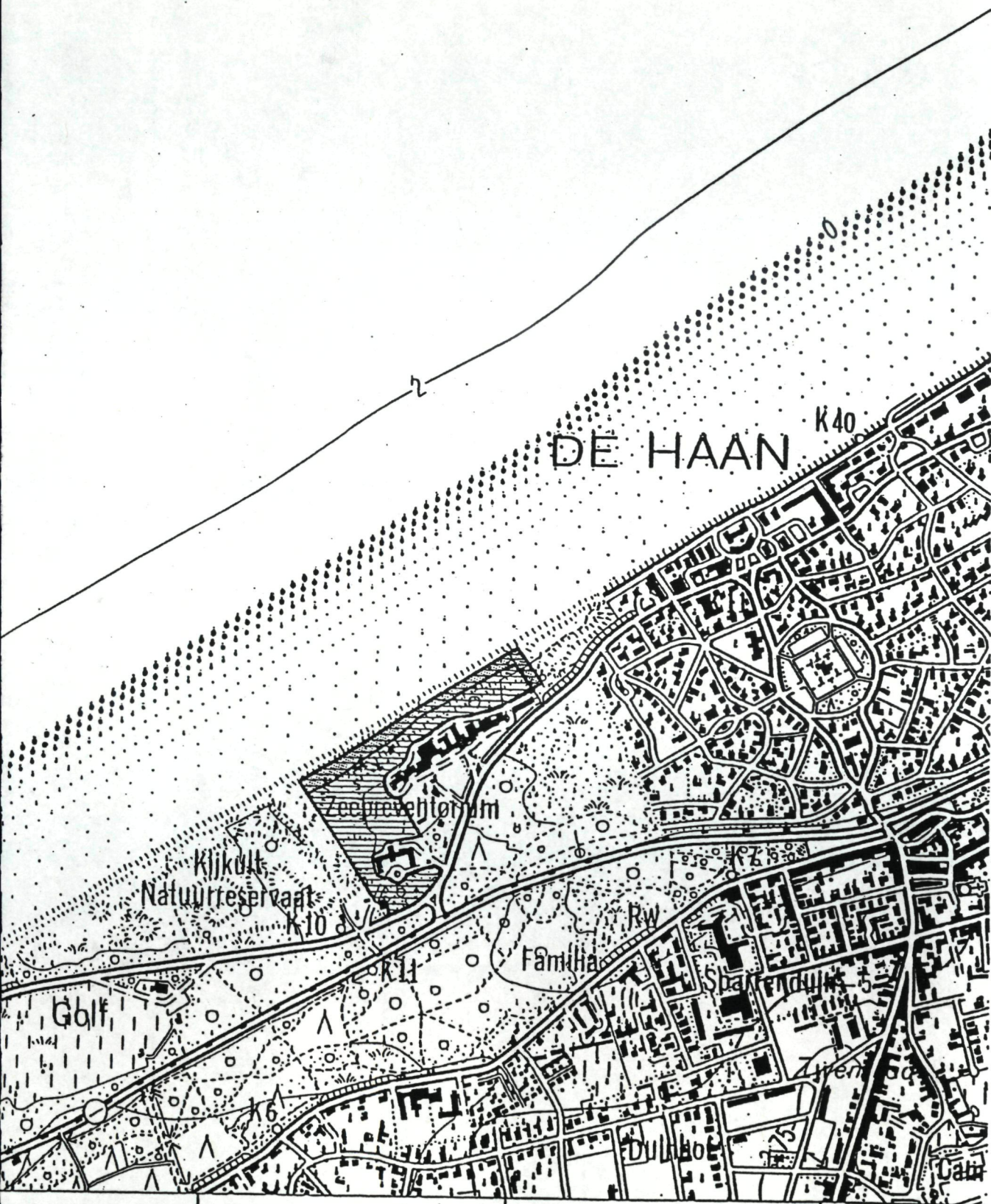
- 5 - NIEUWPOORT 12/5



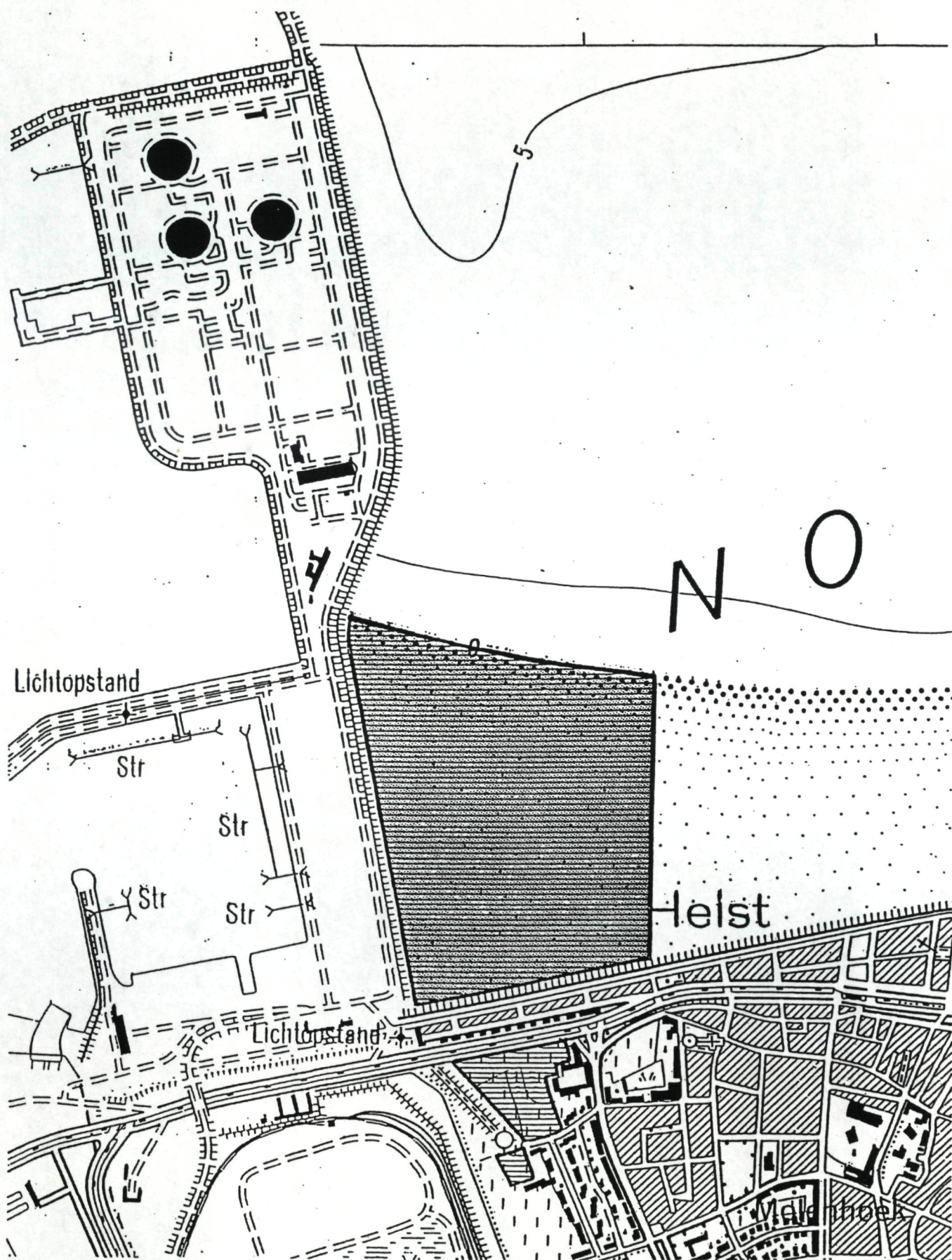
- 7 - OOSTENDE 12/2

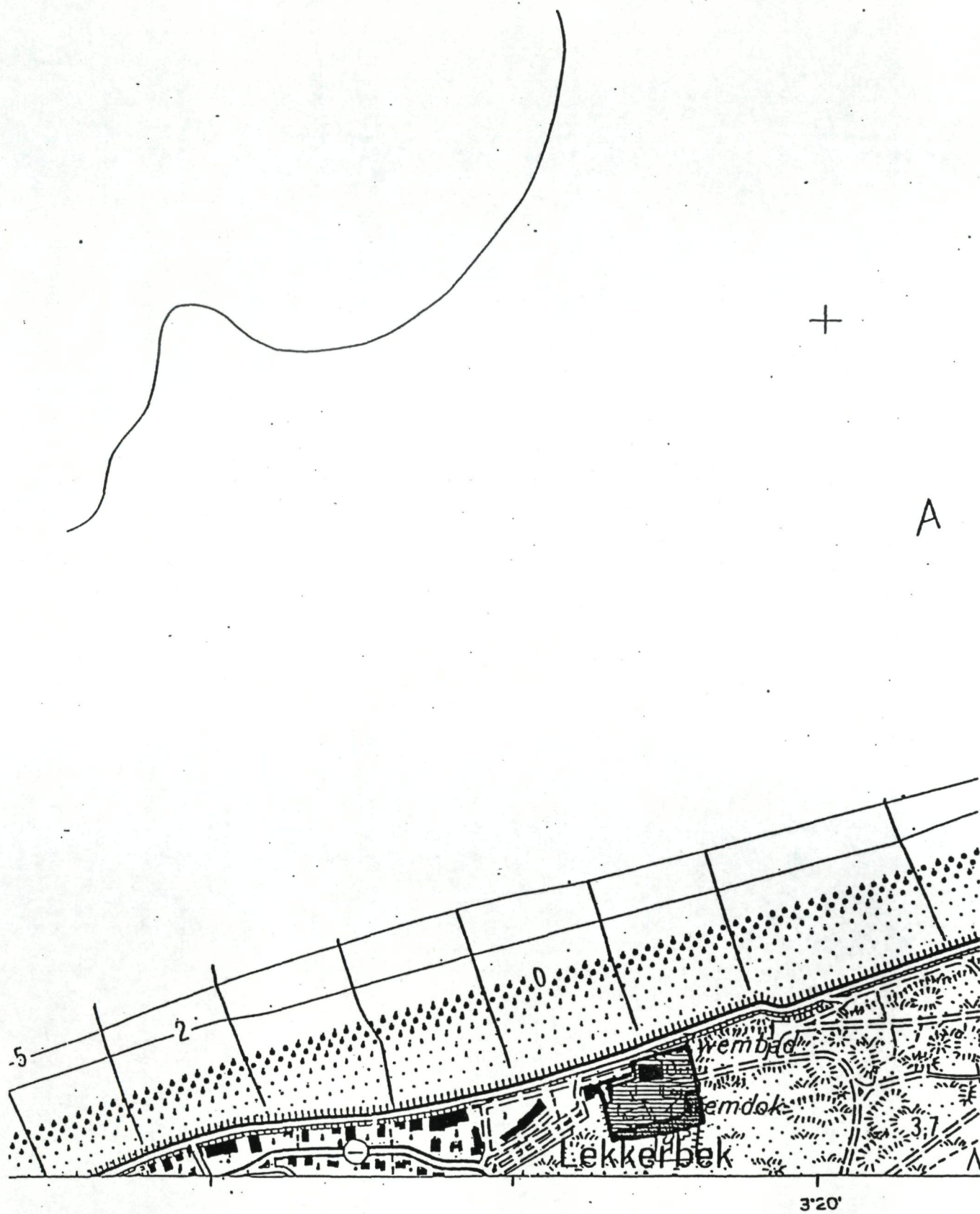


- 10 - DE HAAN 4/7



- 12 - HEIST 5/5

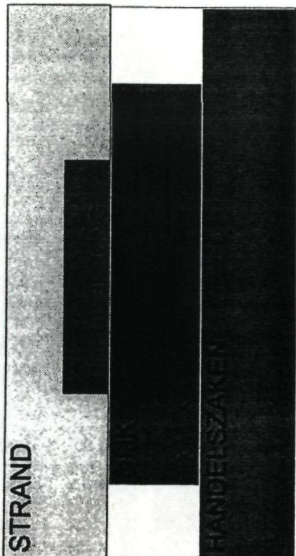
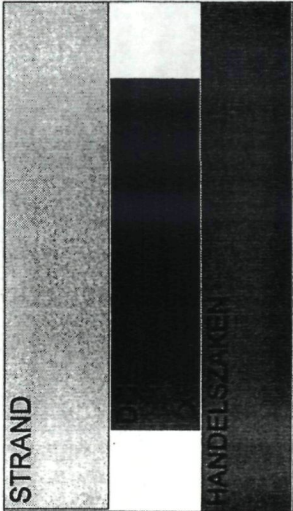
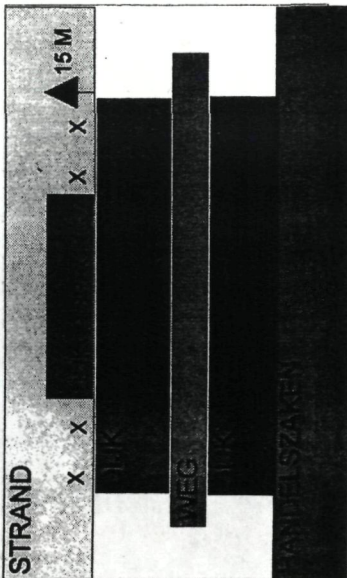
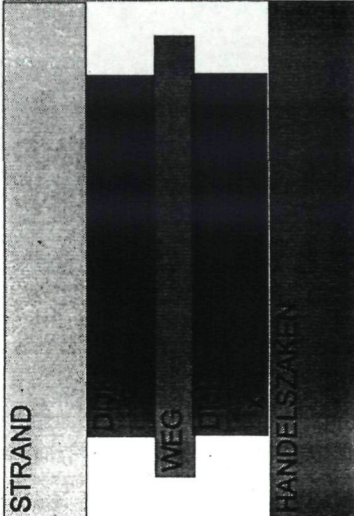


- 14 - HET ZWIN 5/2

BEBOUWING	aaneengesloten		diffuus	diffuus	duinen of parken of bossen
DIJK				geen	of geen
STRAND	ZONE A		ZONE B		ZONE D
CRITERIA	COMMERCIEEL RECREATIEF VOOR RUIM PUBLIEK / OPENBAAR KLEINSCHALIG TIJDELIJK (PERMANENTE GEINTEGREERD IN DE DIJK INDIEN MOGELIJK) HORECA EN TERRASSEN NIET VERKEERSGENEREREND GEZINSCABINES MAXIMALE BEZETTINGSPERCENTAGE PERMANENTE CONSTRUCTIES		COMMERCIEEL RECREATIEF VOOR SPECIFIEK PUBLIEK / TER ONDERSTEUNING VAN SPORT KLEINSCHALIG/GROOTSCHALIGER PERMANENT / TIJDELIJK HORECA GEINTEGREERD SANITAIR, DOUCHES, REDDERSDIENSTEN ZOVEEL MOGELIJK IN 1 CONSTRUCTIE GOEDE ONTSLUITING VEREIST GEZINSCABINES CLUSTERVORMEND EN AANPALEND AAN DE BEWONING (INDIEN MOGELIJK)		VERBOD
	min. 100 m van erkende natuureservaten (*)		min. 100 m van erkende natuureservaten (*)		
			indien geen zone B of C: ligging binnen 300 m van uiteinden zone A		* enkel in bewaakte zwemzones: reddersaccommodatie gezinscabines tijdelijke douches * ook kijkhutten en knuppelpaden
UITZONDERINGEN					

(*) uitgezonderd de eerste 42 m tussen de dijk van Knokke Heist en het natuureservaat de 'Baai van Heist', enkel voor gezinscabines

INPLANTING VOOR TERRASSEN EN VERKOOPPUNTEN IJS EN DRANK IN ZONE A

DIJK ZONDER RIJWEG	<u>TIJDELIJKE</u> op de dijk grenzend aan de handelszaak en/of op een dijkuitsprong 	<u>PERMANENTE</u> op de dijk grenzend aan de handelszaak 
DIJK MET RIJWEG	<u>TIJDELIJKE</u> grenzend aan de dijk - richting strand achteruitbouwlijn maximaal 15 m van de dijk (*) en / of op de dijk grenzend aan de handelszaak en /of op een dijkuitsprong 	<u>PERMANENTE</u> op de dijk grenzend aan de handelszaak 

BIJLAGE 8: TABEL ZONERINGEN PER GEMEENTE + KAARTEN

GEMEENTE	ZONE	VAN (WEST)	TOT (OOST)
DE PANNE	D	Gemeentegrens west	Elisa Belpairelaan
	C (*)	Elisa Belpairelaan	Westzijde Leopold I esplanade
	A	Westzijde Leopold I esplanade	Canadezenplein
	D	Canadezenplein	110 m ten westen van gemeentegrens oost
	C (*)	110 m ten westen van gemeentegrens oost	gemeentegrens oost
KOKSIJDE	C (*)	Gemeentegrens west	Oostzijde Lucionplein
	A	Oostzijde Lucionplein	Kievittenstraat
	D	Kievittenstraat	75 m ten westen van E. Vanlangenhovestraat
	A	75 m ten westen van E. Vanlangenhovestraat	Oostzijde Elisabethplein
	C	Oostzijde Elisabethplein	Bettystraat
	D	Bettystraat	Gilles Scottlaan
	C	Gilles Scottlaan	50 m ten oosten van Gilles Scottlaan
	D	50 m ten oosten van Gilles Scottlaan	Weg der hoop
	C (*)	Weg der hoop	Oostzijde Ijslandplein
	A	Oostzijde Ijslandplein	Westzijde Europaplein
	C (*)	Westzijde Europaplein	Cottagelaan
	D	Cottagelaan	90 m ten westen van Paardevissersweg
	C	90 m ten westen van Paardevissersweg	Kinderlaan - gemeentegrens oost
NIEUWPOORT	A	Kinderlaan - Gemeentegrens Oost	Havengeul west
	D	Havengeul oost - oude zeedijk	gemeentegrens oost
MIDDELKERKE	D	Gemeentegrens west	120 m ten westen van Oceaanlaan
	B	120 m ten westen van de Oceaanlaan	Oceaanlaan
	A	Oceaanlaan	Pluvierstraat
	D	Pluvierstraat	L. Logierstraat
	A	L. Logierlaan	Westzijde A. De Greefplein
	B	Westzijde A. De Greefplein	450 m ten oosten van westzijde A. De Greefplein
	D	450 m ten oosten van westzijde A. De Greefplein	Gemeentegrens oost
OOSTENDE	D	Gemeentegrens west	65 m ten westen van Westlaan
	B	65 m ten westen van Westlaan	Westlaan
	A	Westlaan	Zandstraat
	D	Zandstraat	Dorpstraat
	A	Dorpstraat	Dinantstraat
	B	Dinantstraat	Diksmuidestraat
	A	Diksmuidestraat	laatste zeedijkappartement van Mariakerke (Aldis)
	B	laatste zeedijkappartement van Mariakerke (Aldis)	Westzijde 'Thermea Palace'
	A	Westzijde 'Thermea Palace'	Westerstaketsel
	D	Oosterstaketsel	Halvemaandijk
	B	Halvemaandijk	110 m ten oosten van Halvemaandijk
	D	110 m ten oosten van Halvemaandijk	gemeentegrens oost
BREDENE	D	Gemeentegrens west	Strandingang nr 1 'Turkeyen'
	C(120m)	Strandingang nr 1 'Turkeyen'	120 m verder binnen strandingang nr 1 'Turkeyen'
	D	120 m verder binnen strandingang nr 1 'Turkeyen'	Strandingang nr 2 'Duingat'
	C(120m)	Strandingang nr 2 'Duingat'	120 m verder binnen strandingang nr 2 'Duingat'
	D	120 m verder binnen strandingang nr 2 'Duingat'	Strandingang nr 3 'Astrid'
	C(120m)	Strandingang nr 3 'Astrid'	120 m verder binnen strandingang nr 3 'Astrid'
	D	120 m verder binnen strandingang nr 3 'Astrid'	Strandingang nr 4 'drogeopgang'
	C(120m)	Strandingang nr 4 'drogeopgang'	120 m verder binnen strandingang 4 'drogeopgang'
	D	120 m verder binnen strandingang 4 'drogeopgang'	Strandingang nr 6 'de duinpan'
	C(120m)	Strandingang nr 6 'de duinpan'	120 m verder binnen strandingang nr 6 'de duinpan'
	D	120 m verder binnen strandingang nr 6 'de duinpan'	Gemeentegrens oost

(*) : aanwezigheid van zones beschermd door het 'Duinendecreet', waar een bouwverbod geldt - zie bijlage6

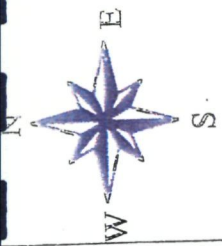
DE HAAN	D	Gemeentegrens west	60 m ten westen van strandingang Vossenslag
	C(120m)	60 m ten westen van strandingang Vossenslag	60 m ten oosten van strandingang Vossenslag
	D	60 m ten oosten van strandingang Vossenslag	Begin zeedijk west de Haan
	A	Begin zeedijk west van de Haan	Prinses Josephinelaan
	B	Prinses Josephinelaan	190 m ten oosten van Prinses Josephinelaan - tot aan einde schuine helling
	D	190 m ten oosten van Prinses Josephinelaan - tot aan einde schuine helling	westzijde zwembad begin zeedijk Wenduine
	A	westzijde zwembad begin zeedijk Wenduine	Manitobahelling
	D	Manitobahelling	Gemeentegrens oost
BLANKENBERGE	D	Gemeentegrens west	Westerstaketsel
	A	Oosterstaketsel	J. Gadeynehelling
	D	J. Gadeynehelling	Gemeentegrens oost
ZEEBRUGGE	D	Gemeentegrens west	160 m ten westen van Londonstraat
	B	160 m ten westen van Londonstraat	St. Thomas Morusstraat
	A	St. Thomas Morusstraat	Baron de maerelaan
KNOKKE HEIST	D	Westerzijde baai van Heist	Oosterzijde baai van Heist
	A	Oosterzijde baai van Heist	Parklaan
	B	Parklaan	100 m ten oosten van Parklaan
	D	100 m ten oosten van Parklaan	Anemonenlaan
	A	Anemonenlaan	Majoor Quaillestraat
	B	Majoor Quaillestraat	Leeuwerikkenlaan
	A	Leeuwerikkenlaan	60 m ten oosten van De Wielingen - t.h.v. nr. 827
	B (*)	60 m ten oosten van De Wielingen - t.h.v. nr. 827	380 m ten oosten van Appelzakstraat
	D	380 m ten oosten van Appelzakstraat	Gemeentegrens oost

(*) : aanwezigheid van zones beschermd door het 'Duinendecreet', waar een bouwverbod geldt - zie bijlage6

Bijlage 9: Grafieken zoneringen per gemeente

- verdeling zones per gemeente
- percentuele verdeling zones per gemeente
- percentuele verdeling per zone per gemeente

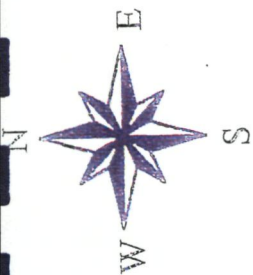
KNOKKE HEIST



	Zone A
	Zone B
	Zone C
	Zone D
	Gem. grens



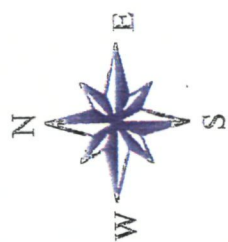
ZEEBRUGGE



	Zone A
	Zone B
	Zone C
	Zone D
	Gem.grens



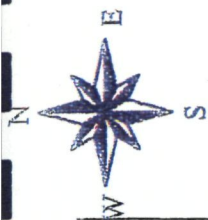
BLANKENBERGE



- | | |
|--|------------|
| | Zone A |
| | Zone B |
| | Zone C |
| | Zone D |
| | Gem. grens |



DE HAAN



- | | |
|--|------------|
| | Zone A |
| | Zone B |
| | Zone C |
| | Zone D |
| | Gem. grens |

HARENDIJK

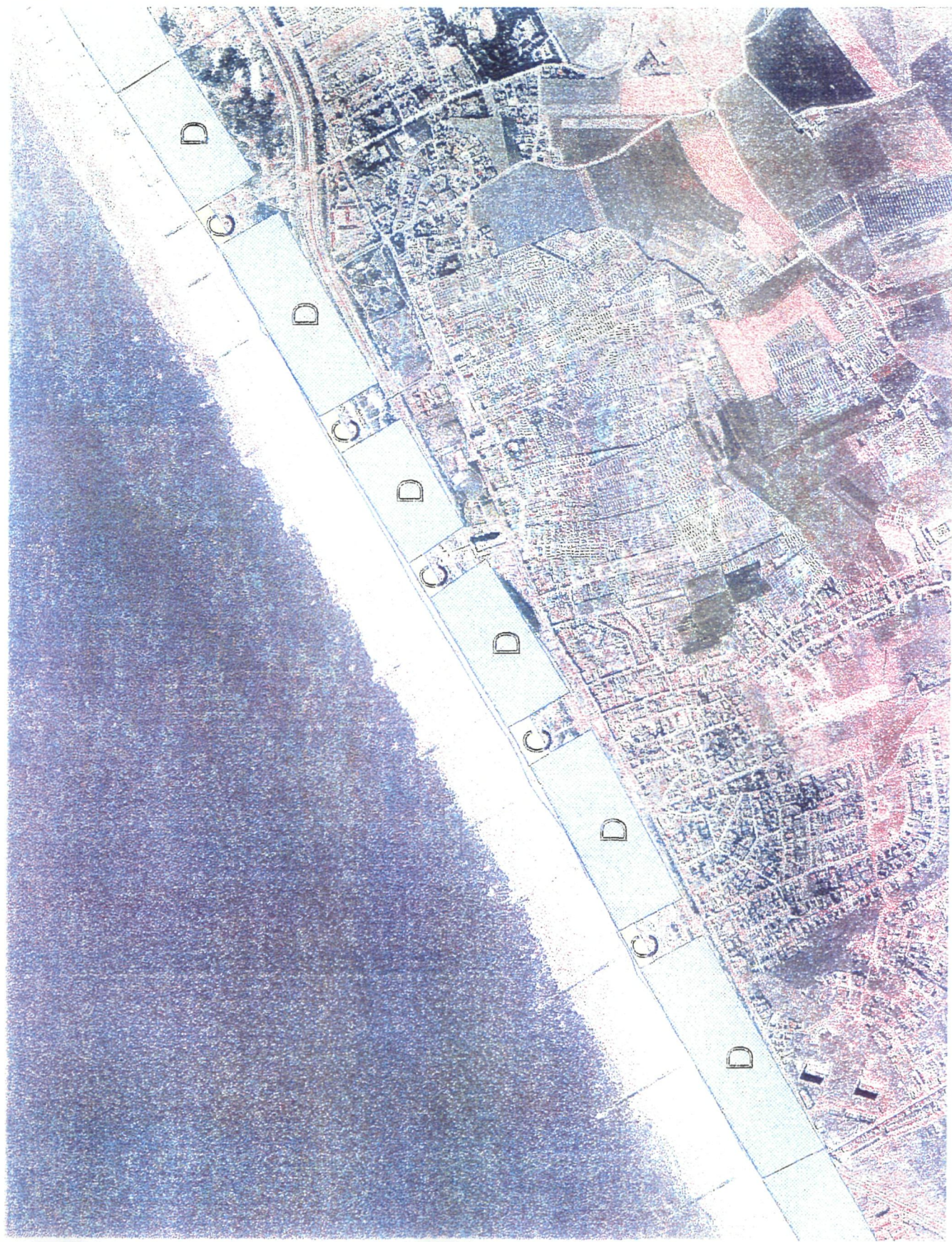
WENDUINE

DE HAAN

VOSSENSLAG



BREDENE



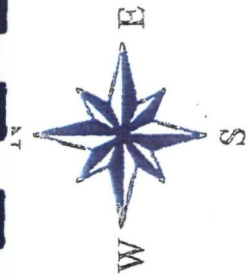
OOSTENDE



	Zone A
	Zone B
	Zone C
	Zone D
	Gem.grens



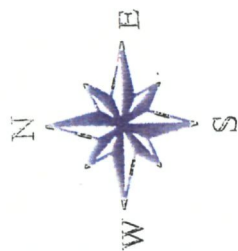
MIDDELKERKE



- | | |
|--|------------|
| | Zone A |
| | Zone B |
| | Zone C |
| | Zone D |
| | Gem. grens |



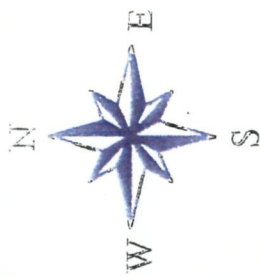
NIEUWPOORT



- | | |
|--|-----------|
| | Zone A |
| | Zone B |
| | Zone C |
| | Zone D |
| | Gem.grens |

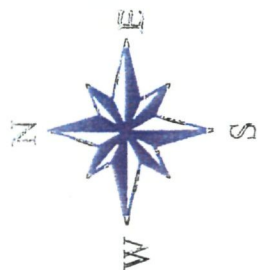


KOKSIJDE



	Zone A
	Zone B
	Zone C
	Zone D
	Gem. grens

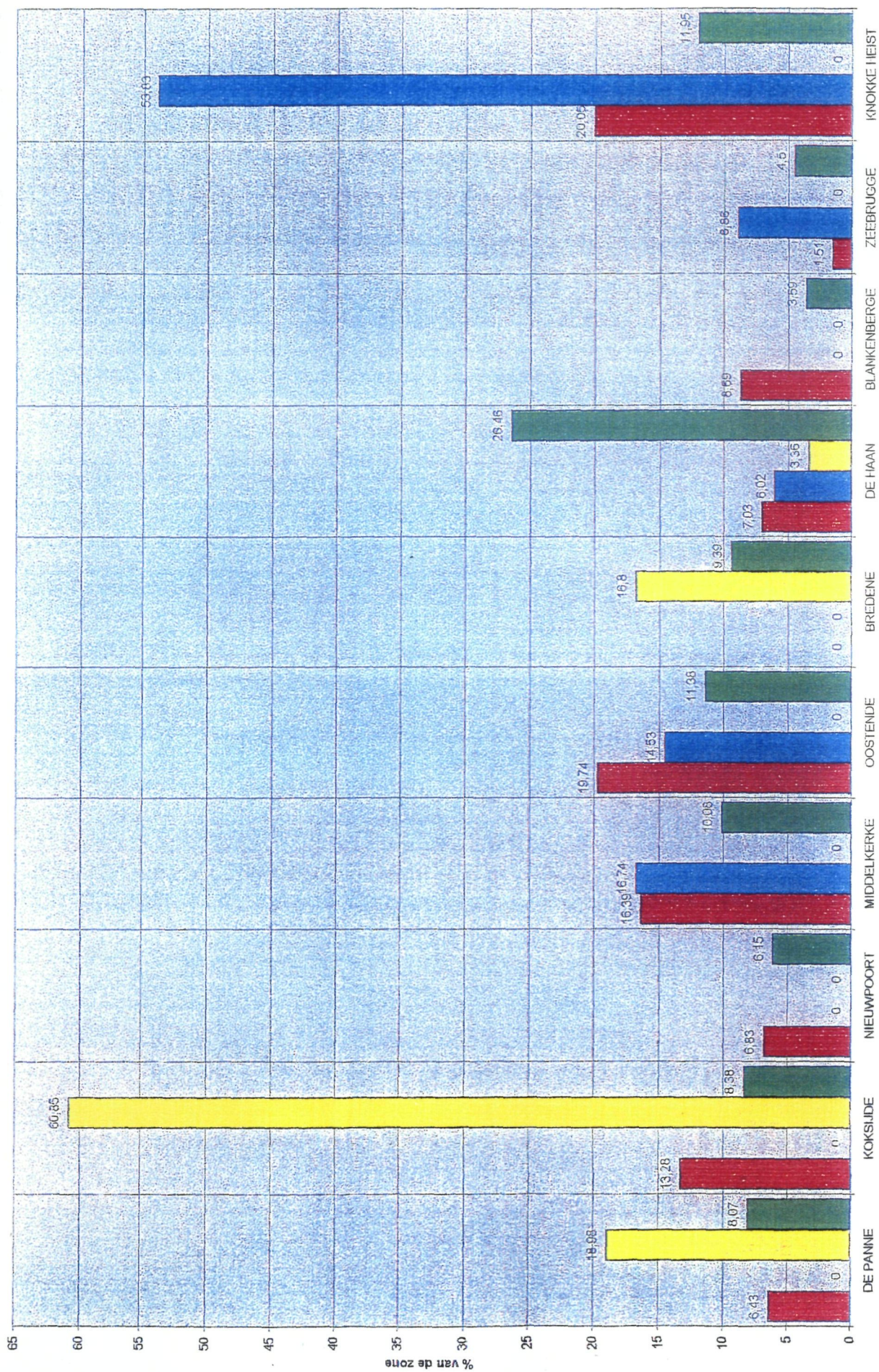
DE PANNE



	Zone A
	Zone B
	Zone C
	Zone D
	Gem. grens

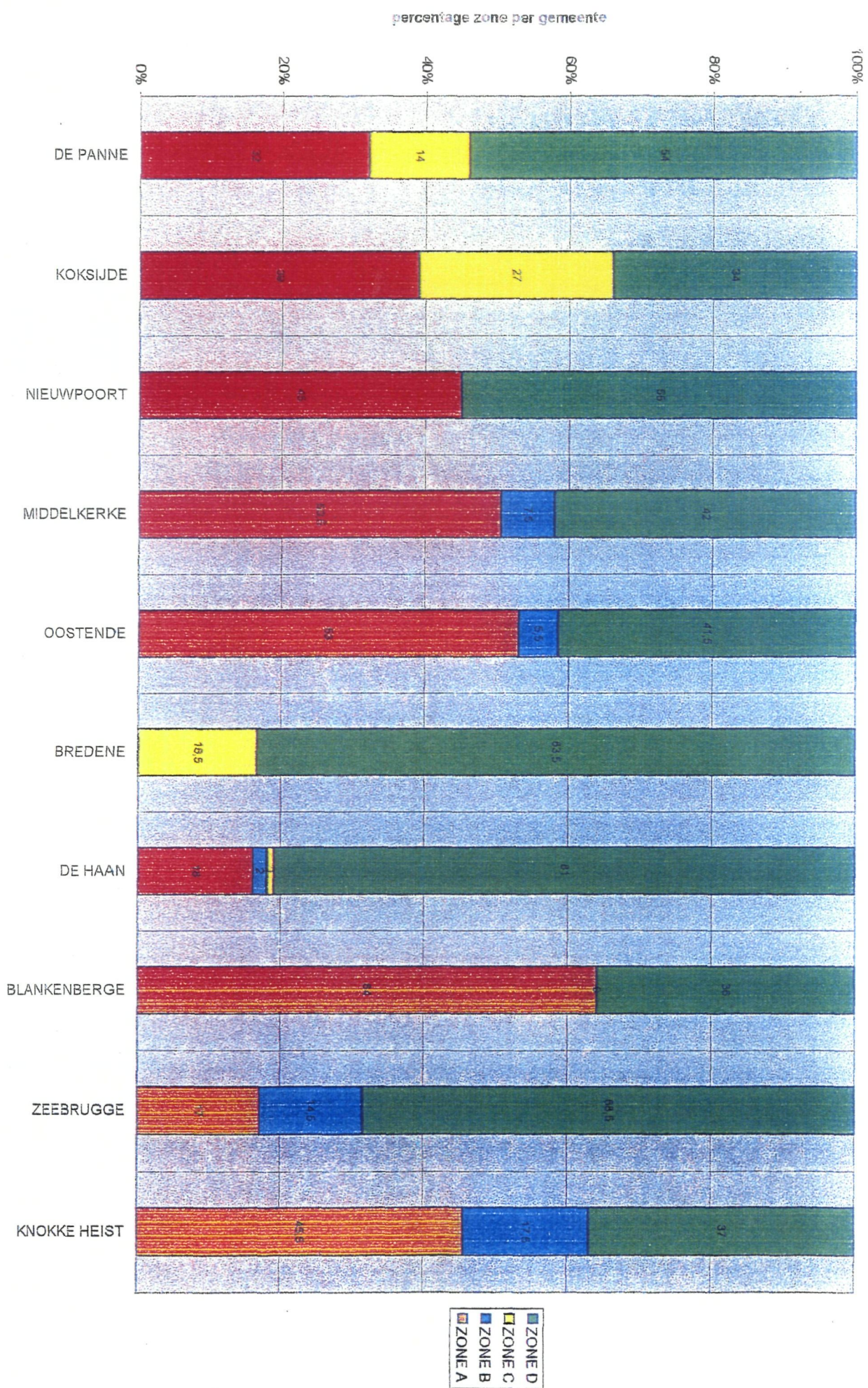


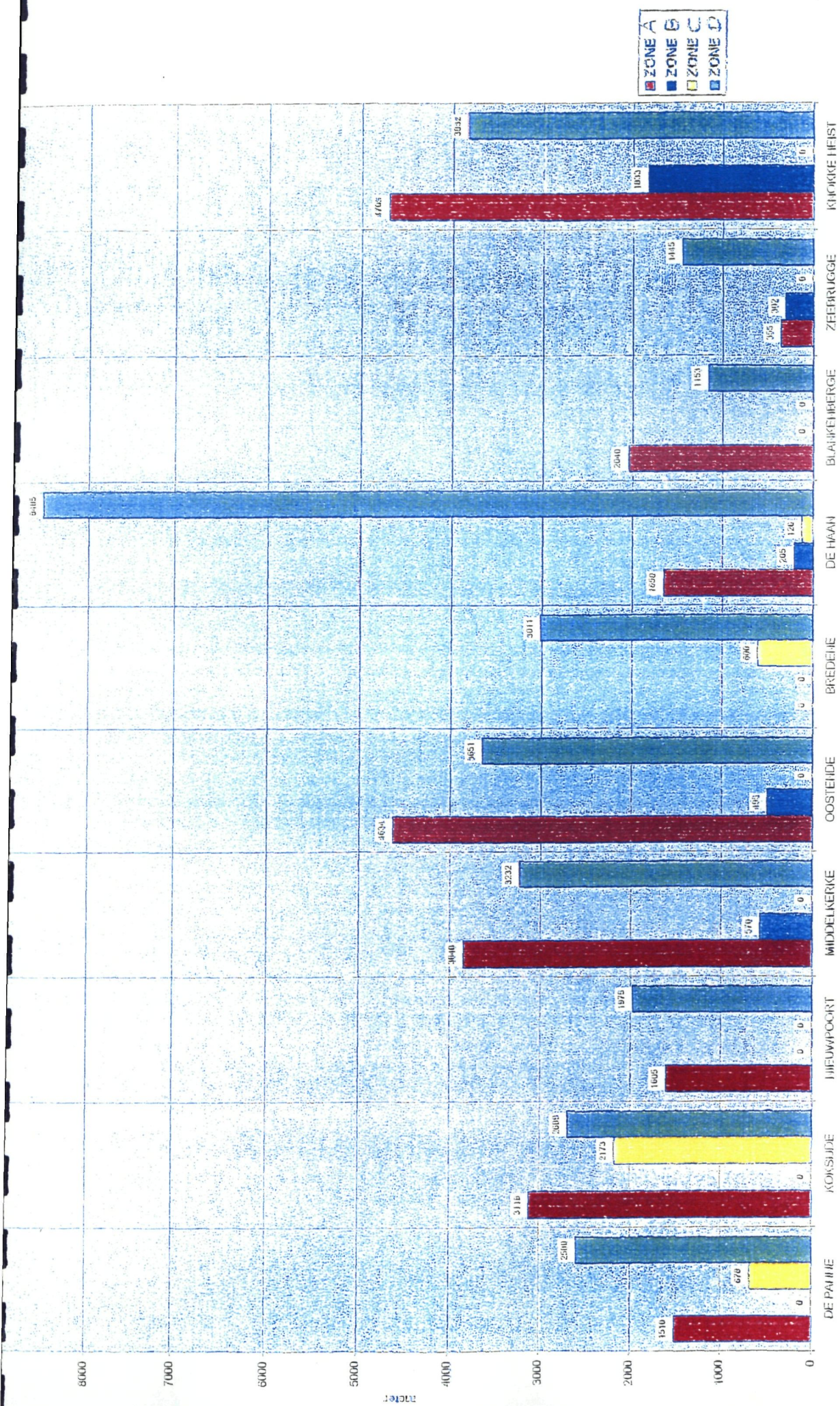
■ ZONE A
 ■ ZONE B
 ■ ZONE C
 ■ ZONE D



percentuele verdeling per zone per gemeente

percentuele verdeling zones per gemeente





Verdeling zones per gemeente

Bijlage 10: LEIDINGEN

1. Inleiding

3 sectoren zijn te onderscheiden:

- A. energiekabels (windenergie- plannen windmolenpark)
- B. aardgasleidingen
- C. communicatiekabels (telecommunicatiekabels zijn gepland)
- D. leidingen voor particulier gebruik

A) Sector energiekabels

Windturbines offshore worden gebruikt voor het opwekken van electriciteit. Zij leveren hun elektrische energie via een lange kabels aan het openbare elektriciteitsnet. Windturbines offshore hebben een groot vermogen en worden opgesteld in clusters (veel vermogen op één plaats i.v.m. de energietransport-infrastructuur).

*** Toekomstplannen**

Op zee bestaan er reële plannen voor de aanleg van een windmolenpark. Het belang van deze sector in het zeegebied kan in de toekomst groot worden, gezien de steeds groeiende vraag naar alternatieve energiebronnen en de ideale inplanting hiervoor aan de kust of op zee. Bovendien bestaat er een Vlaamse richtlijn waarin staat dat tegen 2003 er minstens 3 % groene electriciteit geproduceerd met worden, wat dus een verplichting inhoudt voor de energiemaatschappijen om hieraan te voldoen.

De techniek om grote windmolens te bouwen lijkt onder de knie. Windmolens zijn betrouwbaar en leveren goedkoop stroom.

In België wil Electrabel samen met privé investeerders op de Wenduinebank (een smalle lange zandbank parallel met de kust, tussen Bredene en Wenduine) het grootste windmolenpark in Europa bouwen, met 50 windmolens met een vermogen van elk 2 tot 5 megawatt. Het aansluitpunt van hoogspanning op het net is voorzien via mariene kabels en zou gebeuren via Bredene. Voor het tot stand brengen van de verbinding tussen de landleidingen en de in zee geplaatste kabels zal gebruikt gemaakt worden van de techniek der gestuurde boringen. Deze methode maakt het graven van hinderlijke sleuven overbodig.

Momenteel werkt de Vrije Universiteit Brussel een studie 'Windplan Vlaanderen' uit in opdracht van de Vlaamse Regering. Een Werkgroep Wind met vertegenwoordigers van diverse departementen, stelt ondertussen een beleidsplan op. Eens dit plan klaar is, moet er nog een juridische basis komen voor de diverse inplantingszones.

In Nederland hoopt men binnenkort een near shore-windpark aan te leggen voor de Nederlandse kust bij Egmond aan zee, bij wijze van technologiedemonstratie. Dit project is een van de zes offshoreplannen tussen de Noordkaap en Frankrijk waarvoor o.a. Shell belangstelling heeft. Het offshore- demonstratiepark krijgt een elektrisch vermogen van honderd megawatt. Op zee is er meer wind, zodat de hogere investeringen in duurdere funderingen en turbines en in langere stroomkabels is terug te verdienen. Het plan is een cluster van vijftig turbines zo'n acht kilometers uit de kust neer te zetten, waar ze vanop het land nog nauwelijks zichtbaar zijn. Uiteraard dient de locatie nog goedgekeurd te worden op basis van een op te maken milieueffectrapport.

De offshoremarkt in Europa voor de komende jaren is enorm. Projectontwikkelaars hebben plannen voor de bouw van windparken voor de Zweedse en Deense kust, met een gezamenlijk vermogen van vele megawatts.

*** Onderhoud:**

Veel fabrikanten monteren op de turbine een zware takel zodat bij een eventuele reparatie of voor onderhoud geen duur hefschip naar de turbine gevaren hoeft te worden.

Op vele onderdelen wordt een extra beschermende coating aangebracht om roestvorming te beperken.

*** Knelpunten:**

Gezien de impact van de plannen voor de aanleg van een windmolenpark op zee aanzienlijk kan zijn, dienen voldoende studies te worden opgemaakt en dient voldoende overleg tussen de verschillende sectoren gepleegd te worden.

Bij de discussie omtrent de uitvoering van de wet ter bescherming van het mariene milieu (wet van 20/01/99) zal hier mee rekening moeten worden gehouden..

De gerichte mariene reservaten worden door de wet gedefinieerd als zijnde reservaten 'waarvan een aangepast beheer de bestaande toestand tracht te behouden of te herstellen in de staat die hun ecologische functie hen toewijst'. Alle activiteiten zijn hierin verboden, behalve toezicht en controle, monitoring en wetenschappelijk onderzoek, de scheepsvaart, militaire activiteiten, specifieke beheers-, behouds-, herstel- of natuurontwikkelingsmaatregelen, alsook maatregelen inzake natuureducatie.

Tot nu toe is nog geen tekst voor een koninklijk besluit aangenomen.

Een ander bezwaar vanuit natuurbehoud en de milieusector is de gevreesde vogelhinder (fysieke schade door botsing met windturbines - aanzuiging door turbulentie - en verstoring van het gebruikelijke gedrag) en eventuele horizontvervuiling (afhankelijk van de subjectieve perceptie).

Het aantal potentiële locaties voor toepassing van windenergie offshore wordt met name beperkt door het overige gebruik dat van de zee(bodem) wordt gemaakt: scheepvaartroutes, kabelverbindingen, oliewinningsconcessies, e.d.. Daarnaast speelt bij de locatiekeuze, de zeediepte, de bodemgesteldheid en de mogelijkheid tot aansluiten op het elektriciteitsnet een rol.

B) Sector aardgasleidingen

In Zeebrugge komen reeds 2 aardgasvervoerleidingen aan: de 'Zeepipe' leiding (tussen de oostelijke havenstrekdam en de baai van Heist) komende uit de Noorse gasvelden en uitgebaat door de Noorse vennootschap Statoil en de 'Interconnector' leiding (ten westen van de westelijke havenstrekdam en onder het natuurreservaat 'de fontijntjes') die Groot-Brittannië (Bacton) via Zeebrugge verbindt met continentaal West-Europa.

* Toekomstplannen:

Gezien in West-Europa een continue verhoging van de aardgasconsumptie verwacht wordt, is de sector aan een uitbreiding toe. Gezien Noorwegen met zijn uitgebreide aardgasvelden zijn aandeel in de bevoorrading van continentaal West-Europa wenst te verhogen en de capaciteit van de bestaande Zeepipe momenteel bijna maximaal gebruikt wordt, kan niet uitgesloten worden dat nog voor 2010 een tweede Zeepipe parallel aan de eerste zou worden aangelegd. Een gelijkaardige situatie zou zich overigens kunnen voordoen aan de kant van de Interconnector.

* Onderhoud:

Een pijpleiding vergt een 2 à 3- jaarlijkse inspectie: een inspectie met een geleide robot in de pijpleiding en een inspectie via een robot op de pijpleiding. Eventuele onderhouds- of herstelwerken dringen zich op in geval van nood. Noodplannen in geval van ongevallen zijn momenteel in voorbereiding.

* Verwijderen:

Bij het verwijderen van pijpleidingen die niet meer operationeel zijn, wordt gesteld dat vooraleer hiertoe over te gaan moet worden onderzocht of de milieu-impact van het verwijderen niet groter is dan het laten liggen van de leiding, uiteraard onder bepaalde voorwaarden.

* Knelpunten:

- Het leggen van onderzeese pijpleidingen brengt een tijdelijke impact met zich mee, uit te drukken in enkele weken. Van zodra de leiding gelegd is, herstelt de toestand zich vrij snel. Omwegen voor het leggen van kabels hebben grote financiële gevolgen.

- De corridors die toegang geven tot de havens van Oostende en Zeebrugge vormen de belangrijkste gebieden, zodat een conflict kan ontstaan bij aanleg van nieuwe pijpleidingen met het mariene reservaat voor de baai van Heist (erkend natuur-reservaat) en het uiterste puntje van de Balandbankzone (voor Nieuwpoort en Middelkerke).

De wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het marine milieu, die het instellen van beschermde marine gebieden in de noordzee tot doel heeft, dient in zijn uitvoeringsbesluiten rekening te houden met de activiteiten van deze sector. In de vooropgestelde mariene zones zijn aanlegwerken, met inbegrip van baggerwerken, nodig voor het aanleggen van nieuwe gasvervoerleidingen, verboden. Ook inspecties van de leidingen zou niet meer kunnen. Tot nu toe is nog geen tekst voor een koninklijk besluit aangenomen.

- Tussen 2 pijpleidingen in zee dient een minimum afstand van 500 m te worden gewaarborgd en tussen een kabel en een pijpleiding een minimumafstand van 250 m, behalve bij kruising en aanlanding. Een bundeling van leidingen en/of kabels is dus beperkt en hierdoor wordt een zekere oppervlakte geblokkeerd. Bij de aanlanding zijn deze afstanden veel kleiner.

C) Sector communicatiekabels

* Toekomstplannen

Er zijn momenteel enkele telecommunicatiekabels gepland (Level 3, PEC, Flute Concerto) naast de kabels die reeds bestaan. De geplande Flute-Concerto-kabels zouden aansluiten op onder meer het bestaande telecommunicatienetwerk van Distrigas, met een optimaler gebruik van dit bestaande netwerk tot gevolg. De sector is in uitbreiding in het kader van de ontwikkeling van de communicatie- en informatietechnologie. Zo worden er plannen gemeld van NMBS samen met de haven van Oostende om infrastructuur (o.a. een gebouw) ter beschikking te stellen voor een telecommunicatiebedrijf dat 4 à 5 operators zou tellen en met aanlanding op het netwerk van de NMBS.

* Onderhoud

Telecommunicatiekabels hebben geen onderhoud nodig. Interventies zijn enkel nodig indien de kabel om één of andere reden zou breken. Dan dient de kabel te worden opgevist en ter plaatse hersteld te worden.

* Verwijderen

Het verwijderen van niet in gebruik zijnde kabels zou technisch geen probleem zijn. De tracés van niet in gebruik zijnde kabels kunnen overwogen worden als locaties voor nieuw aan te leggen kabels.

* Knelpunten:

- Er wordt aangenomen dat het leggen van telecommunicatiekabels slechts een tijdelijke impact op het leefmilieu heeft.

- Ook hier vormen de corridors die toegang geven tot de havens van Oostende en Zeebrugge de belangrijkste gebieden, zodat terug een conflict kan ontstaan bij aanleg van nieuwe leidingen met het mariene reservaat voor de baai van Heist (erkend natuur-reservaat) en het uiterste puntje van de Balandbankzone (voor Nieuwpoort en Middelkerke).

Ook de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het marine milieu, die het instellen van beschermde marine gebieden in de noordzee tot doel heeft, dient in zijn uitvoeringsbesluiten rekening te houden met de activiteiten van deze sector. Tot nu toe is nog geen tekst voor een koninklijk besluit aangenomen.

- Tussen 2 communicatiekabels in zee dient een minimum afstand van 250 m te worden gewaarborgd en tussen een kabel en een pijpleiding eveneens een minimum afstand van 250 m. Een bundeling van kabels en/of leidingen is dus beperkt en hierdoor wordt een zekere oppervlakte geblokkeerd. Bij de aanlanding zijn deze afstanden veel kleiner.

- Het leggen van kabels via omwegen heeft voor de communicatiesector grote financiële gevolgen. Naast het leggen en ingraven van de kabel, zijn er nog verschillende activiteiten waarvan de kostprijs sterk bepaald wordt door de kabellengte. Enkel voor het leggen van een kabel komt de kostprijs op ongeveer 10 miljoen per km.

D. Leidingen voor particulier gebruik

Meer en meer is er ook vraag naar leidingen voor privaat gebruik.

Hierbij wordt water uit de Noordzee gepompt om diverse doeleinden: bevoorrading van aquacultuur, aquariums (vb. sea-life centrum), thalassa therapie, hulpmiddel bij het bestrijden van huidziekten,....

Het valt aan te bevelen om elk van de vergunningsaanvragen hiervoor individueel te behandelen en te kijken naar de noodzaak van de aanleg van die leidingen en de alternatieven die eventueel kunnen gehanteerd worden. Uiteraard dient ook de draagkracht van de omgeving en de eventuele hinder die de leidingen met zich zouden kunnen meebrengen, bekeken te worden.

2. Socio- economisch belang van energietransporten via pijpleidingen en kabels

De projecten van zowel pijpleidingen als communicatiekabels hebben een internationale dimensie, en kan operators voor zich winnen indien de uitbreidingsmodaliteiten in België soepel zouden zijn.

België is een klein land met een zeer open economie en er is interesse om in België verschillende activiteiten naar zich toe te trekken. Indien dit succesvol is, heft dit bijkomende effecten, zoals het aantrekken van andere verwante industrie. Sedert de aanleg van de eerste Zeepipe is Distrigas erin geslaagd de haven van Zeebrugge te laten uitgroeien tot een energiehaven van Europees niveau: momenteel kan in Zeebrugge tot 40 miljard m³ aardgas verhandeld worden. Dit komt neer op 11 % van het Europees gasverbruik, daar waar het Belgische aardgasverbruik slechts 5 % van het Europees aardgasverbruik betekent.

De Zeebrugse gasontvangststerminal is de enige in Europa die een kwaliteitslabel - ISO-certificaat - heeft.

Ook voor de Belgische aardgasbevoorrading is Zeebrugge belangrijk: 9 miljard m³, dit is 61 % van het totale Belgische aardgasverbruik., wordt via Zeebrugge aangevoerd.

De actuele energieleveringscapaciteit van Zeebrugge stemt overeen met ongeveer 50 grote elektriciteitscentrales.

Bovendien past deze uitbouw in de promotiecampagne van België voor het gebruik van aardgas, in het kader van de bescherming van het milieu, duurzaamheid, mobiliteit en de afbouw van nucleaire energie.

Dankzij de transit kan Distrigas bij de constructie en uitbating van haar infrastructuur belangrijke schaalvoordelen realiseren die een positieve impact hebben op de concurrentiekracht van het aardgas aangeboden in België. Door de rechtstreekse links met de productiezones verhoogt ook de beschikbaarheid van de diverse gasbronnen voor het eigen Belgische verbruik. De verdere expansie van de transitfunctie, waarbij Zeebrugge als aanlandingspunt voor Noors en Brits aardgas een sleutelrol speelt, is dus van groot economisch en sociaal belang voor België.

Rekening houdend met het toenemend verbruik van aardgas in Europa en de exportambities van o.a. de Noorse producenten die hiertoe over de nodige reserves beschikken, kan verwacht worden dat in het begin van de 21^e eeuw nieuwe aanvoerlijnen voor de bevoorrading van de Europese verbruikersmarkten nodig zullen zijn. Zeebrugge met zijn unieke concentratie aan gasinvoerpunten beschikt over sterke troeven om hierbij opnieuw en verder een centrale rol van draaischijf te spelen.

De belangrijkste aanlandingsgebieden die door de beide sectoren werden geïdentificeerd zijn de corridors die toegang geven tot de havens van Oostende en Zeebrugge, en dit zowel ten oosten als ten westen van de havens. Voor beide sectoren bestaat een onoverkomelijk belangenconflict met het voorgestelde marien reservaat voor de Baai van Heist en het uiterste puntje van de Balandbankzone.

Vanuit de sectoren wordt het absoluut noodzakelijk geacht een dusdanig statuut voor de Baai van Heist toe te kennen dat de aanleg en exploitatie van ondergrondse leidingen en kabels in deze zone mogelijk blijven, eventueel mits inachtneming van bijzondere maatregelen.

De vestigingsvoorwaarden voor pijpleiding- en communicatiekabelprojecten vormen een belangrijk element bij de keuze van de landingsplaats. Bij zware en langdurige administratieve procedures bestaat er een reëel risico dat elders (in buurlanden) naar landingsplaatsen gezocht wordt, met mogelijke belangrijke socio- economische consequenties voor België.

Wat betreft de energiesector via kabels staat vast dat de gemiddelde windsnelheid offshore hoog is in vergelijking met landlocaties. In het algemeen gesteld betekent een verschil in gemiddelde windsnelheid van 1

m/s een verschil in opbrengst van 30%. Opbrengsten van windturbines offshore zijn dan ook potentieel zeer hoog.

Windenergie heeft een sterk investeringskarakter. De aanvangsinvestering is hoog, de variabele lasten zijn relatief gering; De investeringskosten voor een windenergieproject bestaan, naast de aanschaf van de turbine zelf, uit de kosten voor de grondverwerving, de ontsluiting van de locatie, de fundering en de netaansluiting. Aan de corrosiebestendigheid en de fundering moet offshore extra aandacht worden besteed, hetgeen kostenverhogend werkt. Daar staat tegenover dat de energieopbrengst extra groot is door het gunstige windaanbod boven zee.

Exploitanten of eigenaren van windturbines die echt offshore staan opgesteld zijn er nog niet. Naar verwachting zullen deze in de nabije toekomst komen uit de categorieën: energiedistributiesector (veelal regionale energiebedrijven) of particuliere investeerders (banken, ontwikkelings- en exploitatiebedrijven, ...).

3. Juridisch kader in België m.b.t. de aanleg van kabels en leidingen

Algemeen kan gezegd worden dat op Vlaams grondgebied steeds een bouwvergunning moet bekomen worden, en in sommige gevallen een milieuvergunning (electriciteitsproductie, gebruik van transformatoren en accumulatoren, aardgasproductie- en winningen, opslag van aardgas, grote windmolens met een vermogen groter dan 100 kW, ...) en/of een milieueffectrapport en veiligheidsrapport.

In Vlaanderen heeft men met betrekking tot de ruimtelijke inplanting van offshore windmolens nog geen ervaring opgebouwd.

3.1 Milieueffectenrapportage m.b.t. de aanleg van pijpleidingen en kabels.

3.1.1 Internationale regelgeving en uitvoering in België.

3.1.1.1 Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, PB L 175, 5 juli 1985.

Deze richtlijn legt aan de lidstaten de verplichting op om een milieueffectbeoordeling in te voeren voor bepaalde projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De bijdragen bij de richtlijn omvatten enkele activiteiten van belang voor de kust (terugwinning van land op zee, winning van zand en grind, winning van aardolie en aardgas, aanleg van oliepijpleidingen, ...)

Uitvoering in België:

* B.Vl.Reg. van 23 maart 1989 houdende de organisatie van de milieueffectbeoordeling van bepaalde categorieën van hinderlijke inrichtingen, BS 17 mei 1989, gewijzigd bij het B.Vl.Reg. van 10 maart 1998, BS. 30 april 1998.

Dit besluit bepaalt voor welke categorieën inrichtingen een MER is vereist en bepaalt de inhoud en procedure voor de MER.

* B.Vl.Reg. van 23 maart 1989 houdende bepaling voor het Vlaams Gewest van de categorieën van werken en handelingen, andere dan hinderlijke inrichtingen waarvoor een milieueffectrapport is vereist, BS 17 mei 1989, gewijzigd bij het B.Vl.Reg. van 10 maart 1998, BS 30 april 1998.

Dit besluit bepaalt voor welke categorieën werken en handelingen, andere dan hinderlijke inrichtingen een MER is vereist, voor de volledigheid van de aanvraag om en bouwvergunning. Van belang voor de kust is dit onder meer voor de aanleg van oliepijpleidingen of een hoofdtransportleiding voor het transport van een vloeistof of van gas geheel of gedeeltelijk gelegen in natuur- of reservaatgebied of ecologisch waardevol gebied op het gewestplan, in een Vogelrichtlijngebied of Ramsar-gebied; terugwinning van land op zee met een oppervlakte van 10 ha of meer. Het besluit omvat nog de inhoud en de procedure voor de MER.

3.1.1.2 Verdrag inzake milieueffectenrapportage in grensoverschrijdend verband, Espoo, 25 februari 1991, 30 ILM 800 (1991), BS 31 december 1999.

Dit verdrag regelt de milieueffectenrapportage voor activiteiten met een grensoverschrijdende impact. De verplichting voor een milieueffectenrapportage geldt voor de activiteiten genoemd in de bijlage I, waarbij ook enkele activiteiten staan die van belang zijn voor de kust (olie- en gaspijpleidingen, offshore-olieproductie).

Uitvoering in België:

* Decreet van 15 juli 1997 tot goedkeuring van het Verdrag inzake milieueffectenrapportage in grensoverschrijdend verband en van de Aanhangsels I, II, III, IV, V, VI en VII, ondertekend te Espoo op 25 februari 1991, BS 1 oktober 1997.

* Wet van 9 juni 1999 houdende instemming met het Verdrag inzake milieueffectenrapportage in grensoverschrijdend verband, en met de Aanhangsels I, II, III, IV, V, VI en VII, gedaan te Espoo op 25 februari 1991, BS 31 december 1999.

3.1.2. Nationale regelgeving

Wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, BS 12 maart 1999, gewijzigd bij de Wet van 3 mei 1999 tot regeling van de bevoegdheidsverdeling ingevolge de integratie van de zeevaartpolitie, de luchthavenpolitie en de spoorwegpolitie in de federale politie, BS 29 mei 1999, 19.311, err. BS 2 september 1999.

In de zeegebieden zijn de burgerlijke bouwkunde, industriële activiteiten en activiteiten van commerciële ondernemingen krachtens artikel 25, § 1 onderworpen aan een voorafgaande vergunning of machtiging. Elke activiteit in de zeegebieden die vergunningsplichtig of machtigingsplichtig is krachtens deze wet of andere wetgeving, is onderworpen aan een milieueffectenbeoordeling, die zowel voorafgaandelijk als tijdens de activiteit (art. 28 en 29). Dit geldt niet voor vergunningen verleend op grond van de visserijwetgeving. Voor de activiteiten vergund op grond van de wet inzake het continentaal plat wordt de MER- plicht opgenomen in deze laatste wet.

3.2 Bijkomende Wetgeving m.b.t. windenergie

* Wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, BS 12 maart 1999, gewijzigd bij de Wet van 3 mei 1999 tot regeling van de bevoegdheidsverdeling ingevolge de integratie van de zeevaartpolitie, de luchthavenpolitie en de spoorwegpolitie in de federale politie, BS 29 mei 1999, 19.311, err. BS 2 september 1999.

In de zeegebieden zijn de burgerlijke bouwkunde, industriële activiteiten en activiteiten van commerciële ondernemingen krachtens artikel 25, § 1 onderworpen aan een voorafgaande vergunning of machtiging. Elke activiteit in de zeegebieden die onderworpen is aan een vergunning of machtiging, maakt het voorwerp uit van een milieueffectenbeoordeling (art. 28).

* Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, BS 11 mei 1999.

De Minister bevoegd voor energie kan de domeinconcessies verlenen voor de bouw en de exploitatie van installaties voor de productie van elektriciteit uit water, stromen of winden, in de zeegebieden waarin België rechtsmacht kan uitoefenen overeenkomstig het internationaal zeerecht. De voorwaarden en de procedure voor de toekenning van de concessies werd krachtens artikel 6, § 2 in volgend KB vastgelegd.

* KB van 2 februari 1993 tot vaststelling van de lijst van de havens en aanhorigheden overgedragen van de Staat aan het Vlaamse Gewest, BS 4 maart 1993.

Het windmolenpark te Zeebrugge werd door dit koninklijk besluit overgedragen aan het Vlaamse Gewest.

* KB van 3 mei 1999 tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van de wet 29 april 1999 betreffende de organisatie van de electriciteit, BS 2 juni 1999.

Dit koninklijk besluit regelt de inwerkingtreding van bovenstaande wet. Artikel 6, § 2 trad reeds in werking. Op datum van inwerkingtreding van het nog te nemen koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 6, §2, treedt artikel 6, § 1 en 3 in werking.

3.3 Kabels en pijpleidingen

3.3.1 Internationale regelgeving en uitvoering in België.

* Overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de Regering van het Koninkrijk Noorwegen inzake het vervoer per pijpleiding van gas van het Noorse Continentaal Plat en uit andere gebieden naar het Koninkrijk België, BS 20 september 1993.

Deze overeenkomst bevat bepalingen inzake de eigendom en de exploitatie, de veiligheids- en meetnormen, inspectie, inkomsten en bevoegdheidsbedingen, met betrekking tot de pijpleiding die tussen het Koninkrijk Noorwegen en het Koninkrijk België werd aangelegd.

Uitvoering in België:

Wet van 19 september 1991 houdende goedkeuring van de Overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van het Koninkrijk Noorwegen inzake het vervoer per pijpleiding van gas van het Noorse Continentaal Plat en uit andere gebieden naar het Koninkrijk België, en van de uitwisseling van brieven inzake de uitlegging van artikel 2, § 2 van deze Overeenkomst, ondertekend te Oslo op 14 april 1988, BS 20 september 1993.

3.3.2 Nationale regelgeving

* Wet van 13 juni 1969 inzake de exploratie en exploitatie van niet-levende rijkdommen van de territoriale zee en het continentaal plateau, BS 8 oktober 1969, gewijzigd bij de Wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, BS 12 maart 1999, de Wet van 22 april 1999 betreffende de exclusieve economische zones van België in de Noordzee, BS 10 juli 1999.

Voor het leggen van kabels of pijpleidingen is een machtiging vereist. Voor pijpleidingen moet het tracé door de Koning worden goedgekeurd (art.4). De Koning stelt de verplichtingen vast om beschadiging van onderzeese kabels of pijpleidingen te voorkomen (art. 5).

* Wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, BS 12 maart 1999, gewijzigd bij de Wet van 3 mei 1999 tot regeling van de bevoegdheidsverdeling ingevolge de integratie van de zeevaartpolitie, de luchthavenpolitie en de spoorwegpolitie in de federale politie, BS 29 mei 1999, 19.311, err. BS 2 september 1999.

In de zeegebieden zijn een aantal activiteiten krachtens artikel 25 onderworpen aan een voorafgaande vergunning of machtiging. De burgerlijke bouwkunde en het graven van sleuven worden expliciet vermeld (art.25, i en ii). Elke activiteit in de zeegebieden die onderworpen is aan een vergunning of machtiging, maakt het voorwerp uit van een milieueffectenbeoordeling (art. 28).

* KB van 4 augustus 1981 houdende politie- en scheepsvaartreglement voor de Belgische territoriale zee, de havens en de stranden van de Belgische kust, BS 1 september 1981, err., BS 27 oktober 1981, zoals gewijzigd (zie supra nr. 6.1.).

Een vaartuig dat bezig is met het leggen, onderhouden of lichten van een onderzeese kabel of pijpleiding moet de lichten en dagmerken voeren die worden bepaald in artikel 14.

3.4 Aanbevelingen voor het aanlanden van kabels en pijpleidingen op de Belgische kust.

Uit gespreken met de contactpersonen (zie punt 4 verder) kan worden geconcludeerd dat noch in België, noch in Nederland of eender welk Europees land er een regelmentering is uitgewerkt omtrent de zonering langs de kustlijn om leidingen en kabels vanuit zee te laten aanlanden.

Gezien ook in de Belgische wetgeving elke regelmentering ontbreekt omtrent het aanlanden van kabels en pijpleidingen op de Belgisch kust, is een voorstel van zoneringen voor dergelijke aanlandingen te overwegen. De afstand van een windturbineproject tot het elektriciteitsnet en de capaciteit van het net is ook één van de factoren die bij het bepalen van geschikte locaties een rol spelen.

Toekomstige kabels en pijpleidingen moeten zoveel mogelijk geclusterd worden als ze op land vanuit zee toekomen, om te voorkomen dat de ganse kustlijn niet systematisch ondergraven wordt met dergelijke infrastructuur. Dit beperkt o.a. de kosten en biedt de mogelijkheid om toekomstgerichte werken reeds in aanlegplannen te voorzien.

Wegens de aanwezigheid van 2 goed uitgeruste zeehavens - Zeebrugge en Oostende - en de degelijke ontsluiting ervan naar het binnenland toe, is het aangewezen volgende aanlandingszoneringen in te voeren:

- te Oostende: op de oosteroever
- te Zeebrugge: tussen of op de 2 strekdammen

4. Geraadpleegde bronnen

- Informatiebronnen:

- Juridische inventarisatie van de kustzone in België - Maritiem Instituut Universiteit Gent - jan. 2000
- Samenvattend verslag van de studiedag van 25 juni '99 omtrent de toepassing van de wet ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België.
- Verslag van de werkgroep energiedistributie en communicatie van de BMM (Beheerseenheid Mathematisch model van de Noordzee) van 5 juli '99 m.b.t. de studiedag van 25 juni '99 omtrent de toepassing van de wet ter bescherming van het mariene milieu in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België
- Verslag van 2 september '99 met commentaren van Distrigas NV op het bovenstaand verslag van de werkgroep energiedistributie en communicatie van de BMM.
- Verslag van 18 augustus '99 met commentaren van Haecon NV (Harbour and Engineering Consultants) op het bovenstaand verslag van de werkgroep energiedistributie en communicatie van de BMM.
- Internet - EMIS (Energie en Milieu Informatiesysteem): Windenergie - Offshore

- Contactpersonen:

- Oostends Havenbestuur: Mr. Allaert - economisch adviseur
- BMI Brussel: Mevr. Brigitte Lauwaert
- Beroepsfederatie van de electriciteitssector - Brussel: Mr. Luc Van Nufel
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Noordzee - Rijkinstituut voor Kust en Zee - Den Haag: Ir. H. De Kruik
- Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN): Ir. Bert Janssens

Consultatie "Planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk"

Verslag Koksijde

1 maart 2000

16u15-17u35

Aanwezig Provincie:	Stefaan Jansseune Tom Germonpré Kathy Belpaeme
Aanwezig gemeente	Schepen Stekelorum Schepen Loones ir. Stockelynck gemeentesecretaris Burgemeester Vandebussche ir. Hoofd technische dienst

Molloks: de wens van de gemeente om ze te laten staan. Door ze te plaatsen op het strand vermijdt men dat er kleine zakjes naast worden gezet. Het klein formaat is voorbehouden voor de toerist; het groot formaat voor de gemeentelijke diensten.

Inplanten in de zijstraten is moeilijk of onmogelijk omwille van de leidingen die daar ondergronds aanwezig zijn.

Moeten dergelijke opmerkingen wel worden opgenomen en waar legt men geen algemene principes vast. Voorstel van de gemeente: ze kunnen beter worden ingekleed.

p. 21-22

Niet-permanente constructies: 15 maart-31 oktober of 15 dagen langer dan door ons wordt voorgesteld.

Problematiek van de surfclubs

SYCOD: kan een constructie op de huidige plaats? Ja, maar er is een voorstel om de surfclub op de ontsluiting te plaatsen, wat wel te verkiezen is.

Windekind: ligt dit wel in zone D. Op basis van de kaarten zien we inderdaad een grensgeval. Bijkomend onderzoek zal moeten uitmaken tot welke zone we het gaan nemen.

Voorstel van de gemeente: kan een zone C hier worden ingeplant?

Reden: achter windekind is de zone bebouwd en er is parkeergelegenheid in de omgeving.

Zones A: een maximale uitsprong van 50 cm in ons document. Wat doe je met kunstwerken en horloges? Wat als strand en dijk even hoog zijn?

Wat doen met uitsprongen of kleine uitkijkplatformpjes op de dijk, zoals in Oostende? 50 cm is te laag. Dienstencentrum ligt nu al hoger en dit moest omwille van veiligheid.

Strandvisserij.

In Koksijde is een reglement dat meer rekening houdt met de paardenvissers. Bij het overnemen van ons voorstel zouden er kunnen problemen optreden met de paardenvissers.

Antwoord: de vraag voor een reglement komt van de strandvissers zelf en is zeker niet te nemen of te laten. Het is enkel een voorstel dat kan worden aangepast aan de realiteit in elke gemeente.

p. 25

Openbare toiletten: zit niet in de dijk (bijvoorbeeld in St André).

Koksijde-bad sanitair staat op het strand. Ook herkenningspunten op de Zeedijk kunnen waardevolle elementen zijn. Bijvoorbeeld Kiosk. Gemeenten hebben belang bij een mooie zeedijk zodat ze zelf de kwaliteit kunnen garanderen. Een borstwering is al verplicht 90cm hoog.

Vraag: kan 0.5m op de dijk?

Antwoord: kunnen we bekijken.

p. 28

Doorgang terrassen 1m (is te weinig). Volgens bouwreglement: nu 1.5 m obstakelige zone. Is over het algemeen bepaald door een gemeentelijk bouwreglement.

Knelpunt: terras Ricardo. Dit terras is verkeerd gezoneerd (zone C). Gemeente ziet het knelpunt hiervan niet in en beweert dat dit in het terrein ook zo wordt ervaren.

- **Structuurplan van Koksijde.**

Doortrekken van de pier langs D-zone en het aanleggen van een overdekt zwembad op het strand.

- **De burgemeester pleit voor gemeentelijke autonomie. Te veel reglementering is niet wenselijk.**

Vraag van de gemeenten naar de hogere overheid was enkel een regularisatie en geen bijkomende reglementering. Voor een vergunning voor Windekind en SYCOD was AWZ immers akkoord.

Voor verslag: Tom Germonpré

Verslag van de consultatieronde omtrent het document 'planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk' met de Stad Nieuwpoort.

Plaats: stadhuis Nieuwpoort

Datum en uur: 10/02/00 om 10 u

Datum einde vergadering: 11 u

Aanwezig:

- Provincie West-Vl.:Stefaan Jansseune, Tom Germonpre (vanaf 10.30 u), Jo Bultynck
- Stad Nieuwpoort:
 - Marc Vandevelde - dienst milieu en infrastructuur (DMI) afd. stedenbouw
 - Kristien Goderis - secretariaat
 - Carlier Nicole - secretariaat
 - T'Jaccki Roland - secretaris
 - Cloet Jenny - dienst toerisme
 - Cloet Erwin - DMI
 - Schramme Eooy - DMI
 - Fremaut Martine - ontvanger
 - Rommens Damian - DMI
 - Martele Roger - politie
 - Dewitte Etienne - politie

Na een inleidend voorwoord van Jo Bultynck, die een korte situatieschets gaf omtrent de opzet van het rapport, de fasering waarin men nu zat en de doelstelling van de gehouden vergadering, werd de opdracht verder toegelicht door Stefaan Jansseune. Voorgesteld werd om eerst de algemene opmerkingen te geven en daarna in detail te treden rond de knelpunten.

Aangehaalde vaststellingen en opmerkingen:

1. De secretaris heeft de uitnodigingsbrief verkeerdelijk geïnterpreteerd en het CBS niet uitgenodigd op deze vergadering, omdat de secretaris dacht dat zij al een uitgebreide consultatie achter de rug hadden (= de voorstelling van het rapport op 17/01/00). Zodus zijn hier de aanwezigen, alle ambtenaren van de diensten die met de studie iets zouden kunnen te maken hebben. Overeengekomen wordt dat eventuele opmerkingen van het CBS binnen de 10 dagen aan de provincie worden bezorgd.

2. Algemene opmerkingen:

- Van de secretaris: Waarom kunnen er geen kleine constructies gezet worden voor de dijk, op het strand en de duinen, zonder dat een bouwvergunning vereist is? Hier wordt verwezen naar het klimrek op het strand, die zijns inziens zeker geen grote impact heeft. Hiervoor werd een bouwvergunning aangevraagd maar geweigerd door AROHM.

Door S. Jansseune werd hierop geantwoord dat juist deze studie een bruikbaar instrument moet worden voor de overheid om te komen tot een duidelijke en vlugge afhandeling van een vergunningsaanvraag en dat door de opgestelde criteria en zoneringen men duidelijk zal kunnen bepalen wat wél kan en wat niet kan. AROHM wacht trouwens deze studie af, gezien het hier een aanvraag binnen natuurgebied betreft, om pas dan beslissingen omtrent bouw aanvragen te treffen.

- Van de secretaris: Er werd rekening gehouden met ecologische, juridische/planologische en esthetische overwegen (p12-13). De vraag wordt gesteld waarom ook toeristisch/economische en functionele argumenten niet in aanmerking genomen worden..

Door de stellers van het voorontwerp wordt geantwoord dat dit niet expliciet in de benaderingswijzen gezet wordt, maar door de gestelde criteria kan toch worden afgeleid dat het toeristisch - economische nog voldoende uitgebouwd kan worden.

- Van de secretaris: Ook de dijk is op een bepaalde plaats natuurgebied (zie plan 12/5) en wij vinden dit totaal niet logisch. Hiermee worden toekomstplannen voor het bouwen van ondergrondse garages bemoeilijkt en zeker voor toekomstige bovengrondse constructies. Het voorstel is om in deze zones een gewestplanwijziging op te maken.

- Van de secretaris: Momenteel is het voor een eigenaar of vergunningshouder van een constructie op strand en dijk heel onoverzichtelijk en onduidelijk aan welke instanties allemaal een vergunning moet aangevraagd worden. Enerzijds moet men bij een permanente bezetting steeds een bouwvergunning aanvragen bij AROHM, een vergunning voor ingebruikname van het openbaar domein aanvragen bij AWZ (en een toelating vragen bij eenmalige activiteiten), anderzijds moeten de gemeentelijke bevoegdheden een uitbatingsvergunning geven, de controle uitoefenen (politiereglementen) en eveneens inkomsten derven van de desbetreffende uitbating. Doordat dit een kluwen veroorzaakt van regelmenteringen is de stad Nieuwpoort voorstander om in de toekomst de bevoegdheid meer bij hen te leggen, omdat zij nu niet weten wat ze mogen toelaten en zij aanvoelen dat zij niets te zeggen hebben. Men moet duidelijkheid krijgen en komen tot 1 vergunning.

Ook moet de concessionering van bepaalde delen voor een langere periode en aan treffelijke tarieven gebeuren. De huidige tarieven liggen te hoog.

Tom Germonpre antwoordde hierop dat AWZ hiermee bezig is en dat bijvoorbeeld Knokke Heist al concessies gekregen heeft over een doorlopende periode, waarbij de gemeente de bevoegdheid kreeg voor het afgeven van de vergunningen voor terrassen op het dijkgedeelte - richting strand.

3. Specifieke opmerkingen

- Omtrent de betonnen vuilbakken in het zand, langs de dijk, werd opgemerkt dat dit volgens de Stad Nieuwpoort de enige goede inplantingsplaats is en dat ze zeker noodzakelijk zijn, gezien het grote gebruik ervan. Ook zouden in de toekomst 4 garagetoegangen in dezelfde zone komen (bij het bouwen van een ondergrondse parking), naar analogie met deze van Oostduinkerke. Het grote probleem in Nieuwpoort is dat er in de dijk geen rijweg zit en alle constructies zoveel mogelijk langs de bebouwing vermeden worden (gezien de aanwezigheid van terrassen en bewoning), waardoor zij aan de strandzijde van de zeedijk worden ingeplant (naar Nederlands model).

Vuilbakken in de zijstraten hebben geen nut, gezien de bewoners van de dijk ze niet zien staan en de moeite niet nemen om zover te stappen.

Wel vonden de aanwezigen van de Stad Nieuwpoort dat in de toekomst esthetisch verantwoorde constructies, geïntegreerd in het landschap, beter op hun plaats zouden zijn.

- De vraag werd gesteld of in de afbakening van de zones D rekening werd gehouden met de mogelijke aanleg van fietspaden ter verwezelijking van de geplande fietsroute die door alle kustgemeenten zou lopen (cfr. plan minister Renaat Landuyt).

Dit zou eventueel noodzakelijk zijn indien men opteert om door de Ijzermonding te fietsen, met mogelijkheid van een brugje over de havengeul of het gebruik van een overzetboot.

Gesteld werd dat hiermee geen rekening werd gehouden en dat enkel het strand en de dijk onderwerp uitmaken van deze studie.

- Gevraagd werd of de toegankelijkheid in een zone D wel voldoende is voor het gebruik van de voertuigen van de hulpdiensten. Hierop werd geantwoord dat de toegankelijkheid van het strand via de kant van Lombardsijde, voorhanden is.

- Gevraagd werd naar de mogelijkheid van de strandvisserij in een zone D. Tom Germonpré zei dat dit kon, uitgezonderd op de delen voorzien in het voorontwerp van de politieverordening op strandvisserij.

- Omtrent de frituur op het loodswezenplein, naast de havengeul, werd door de secretaris gezegd dat het om financiële redenen voor de stad wenselijk is dat deze kon blijven. Nu is ze weliswaar tijdelijk en minder aantrekkelijk. Indien ze permanent zou kunnen worden, zou een betere esthetiek kunnen worden nagestreefd.

In de toekomst is het de bedoeling om van de nabijgelegen parking een rotatieparking te maken, omdat deze plaats door iedereen als eerste bezocht wordt op de zoektocht naar een parkeerplaats (is reeds voorzien in het mobiliteitsplan).

- Tom Germonpré haalde, los van het document, de problematiek van de hondpoepsites aan, waarbij hij stelde dat het strand niet tot een poepplaats herleid mag worden en dat er op occasionele momenten ongyhiënische toestanden voorkomen, bijvoorbeeld wanneer er kinderen in zitten te spelen. Mevrouw Fremaut zei dat de hondpoepsite een noodzaak was en wees eveneens op de verantwoordelijkheid van de ouders. De sites zijn ook niet visueel storend en zijn de enige oplossing tot het grote hondenpoepprobleem. Dhr. Dewitte wees erop dat men steeds bij een poepbeurt op het strand of op de dijk, op heterdaad moet betrappen en hij hiervoor geen voldoende manschappen kan inzetten, vandaar de aangewezen hondentoiletten.

- Omtrent de vergunningstoestand van de aerobic-zithoek (permanent) op de dijk voor het Maria-Hendricaplein, waarvoor geen vergunning door AWZ werd geleverd, werd gezegd dat deze site vroeger eigendom was van de Stad en op een bepaald moment eigendom werd van AWZ. Deze laatste heeft nooit de intentie gehad om de Stad Nieuwpoort ertoe aan te zetten een vergunning aan te vragen, omdat men vond dat dit niet nodig was, gezien de goede ligging van de constructie en de weinig storende functie.

- De heer Vandeveldde wees erop dat de eerste meters uit de bebouwing, op de zeedijk, eigendom is van de gemeente. Vanaf het Maria Hendricaplein naar Oostduinkerke toe is dit 12 m en naar de havengeul toe is dit 9 m. Hierdoor bestaat in de stedelijke politieverordening een artikel waarin staat dat de eerste 6 meter tegenaan een horecazaak uit een vaste terras mag bestaan, en de volgende 6 m op de dijk uit open terrassen moeten bestaan. De reglementering in het opgestelde document kan volgens hem op deze delen dus niet van toepassing zijn.

- De heer Vandeveldde wees er eveneens op dat de invoering van een maximale permanente bezetting een gevaarlijke bepaling is, daar de gemeenten deze limiet kunnen aanzien als een streefdoel om deze maximale lengte van bezetting na te streven. Ook kwam de vraag of de terrassen in de berekening van de actuele bezettinggraad inbegrepen waren.

S. Jansseune antwoordde dat de invoering van een maximale lengte voor permanente bezetting noodzakelijk was om het uiteindelijk toeslibben van de dijk te voorkomen, m.n. het gedeelte op het strand, grenzend aan de dijk. In de berekening van de percentages werd het gelijkheidsprincipe gehanteerd, zonder individueel gemeente per gemeente te benaderen. Zodoende kunnen sommige gemeenten bijna geen permanente constructies meer inplanten (Blankenberge geen meer), en hebben andere dan weer een ruime marge.

Het is ook niet de bedoeling om de gemeenten aan te sporen om de totaal opgeven maximale bezettingslengte te benutten, maar eerder kwaliteitsvol met dit gedeelte van de strandstrook om te springen en het zicht op zee zoveel mogelijk open te laten en te bewaren. Terrassen zijn niet opgenomen in de berekening van de actuele bezetting, uitgezonderd wanneer deze 's winters blijven

staan en gelegen zijn op het strand, aanpalend aan de dijk of op een permanente constructie, eventueel op een dijkuitsprong.

Verlag: Stefaan Jansseune, 11 februari 2000

Verslag van de consultatieronde omtrent het document 'planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk' met de gemeente Middelkerke.

Plaats: gemeentehuis Middelkerke

Datum en uur: 15/02/00 om 14 u

Datum einde vergadering: 15 u

Aanwezig:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Provincie West-Vl.: | Stefaan Jansseune, Tom Germonpré, Bernard Mazijn |
| - Gemeente Middelkerke: | Burgemeester Frank Verlinde |
| | Schepen Pol Vermander |
| | Schepen Pol Dierendonck |
| | Schepen Jean Levecque |
| | Schepen Luc Dedecker |
| | Secretaris Leo Coulier |
| | 2 ambtenaren |

Het college van Burgemeester en Schepenen heeft het voorontwerp van 17/01/2000 besproken tijdens de zitting van 08/02/2000.

A. Algemene opmerkingen

Er werd rekening gehouden met ecologische, juridische/planologische en esthetische overwegingen (p12-13). De vraag wordt gesteld waarom ook toeristisch/economische en functionele argumenten niet in aanmerking genomen worden (analoge opmerking als deze van Stad Nieuwpoort). Door de stellers van het voorontwerp wordt geantwoord dat dit niet expliciet in de benaderingswijzen gezet wordt, maar door de gestelde criteria kan toch worden afgeleid dat het toeristisch - economische nog voldoende uitgebouwd kan worden.

B. Specifieke problemen

1. Sanitair Sint-Laureinsstrand (zone D) en Surfclub VVW Westende/Surfzone (zone D)

Beiden liggen in een zone D en zijn niet vergund.

Volgens de gemeente kunnen beide problemen allicht het beste samen aangepakt worden door

- * enerzijds de zone B van de Oceaanlaan uit te breiden tot op hoogte van het hotel Sint-Laureins. Naast de bebouwing van de Oceaanlaan is volgens hen ook het hotel immers als diffuse bebouwing te beschouwen. Op het voorontwerp gewestplanwijziging Oostende-Middenkust is dit al voorzien. Na controle blijkt dit niet te kloppen, er is helemaal geen wijziging aangevraagd voor deze stukken.
- * anderzijds de sanitaire voorziening annex Rode Kruispost van het Sint-Laureinsstrand onder te brengen in één cluster met de (nieuw te bouwen) surfinfrastructuur van de VVW, die eventueel iets meer naar het westen kan opschuiven.

Een mogelijke oplossing bestaat erin de nu reeds aanwezige zone B uit te breiden naar het westen toe zodanig dat de surfclub nu kan blijven liggen (en permanent iets kan worden opgetrokken) en ook het sanitair blok naar hier kan verhuizen. De rest moet zone D blijven.

De Provincie merkte op dat deze zone op het gewestplan als natuurgebied ingekleurd is en vandaar als zone D werd gecatalogeerd. Nietemin herkent men het probleem (o.a. ook in andere kustgemeenten - vb in Zeebrugge) dat door een zone D soms een dijk met weg ligt en aanhorende parking en hier in de zomer veel activiteit aanwezig is.

Ter plaatse werd ook geconstateerd dat de voorgestelde 40 m van de zone B om de surfclub een nieuwe locatie te geven, moeilijk ligt, gezien de zee daar tot tegen de dijkhelling komt en de dijkhelling bestaat uit grote rotsstenen. Deze problematiek werd ook aangehaald door de surfclub zelf.

2. Terrassen op de vernieuwde Koning Ridderdijk en Zeedijk vanaf de Rotonde (Zone A)

De gemeente Middelkerke heeft vrees, dat, door te stellen dat de vernieuwde Koning Ridderdijk en de zeedijk vanaf de Rotonde in Westende geen rijweg heeft maar een rijsuggestiestrook (P7), in de toekomst, volgens de criteria, alleen tijdelijke terrassen kunnen, grenzend aan de handelszaak (of op een dijkuitsprong) en geen meer aan de dijkzijde richting strand.

Volgens S. Jansseune is deze vrees ongegrond en zal de definitie van 'rijsuggestiestrook' aangepast worden, omdat hier wel degelijk ook vervoer mogelijk kan zijn en aldus deze dijk doorsneden wordt door een weg en ook de ruimere criteria toepasbaar zijn, m.a.w. ook terrassen op de dijkhelft richting strand of op de dijkhelling.

De rijsuggestiestrook is in feite een rijweg die een gedeelte van de dag voor het autoverkeer wordt afgesloten.

3. Tentoonstelling op de dijk tussen Rotonde en Krokodil (Pluvierstraat - Louis Logierstraat) (zone D)

De tentoonstelling 'de elementen' (kunstproject die elke zomer hehaald wordt) bestaat uit verschillende kunstwerken die geplaatst worden op strand en dijk, in de zone D. Volgens de gemeente Middelkerke is dit de enige plaats waar dergelijk evenement geen hinder veroorzaakt. Hier moet gedacht worden aan het voorzien van bijvoorbeeld éénmalige activiteiten in een zone D.

4. Strand ter hoogte van de Carlton/Long Beach (zone D)

Volgens de gemeente Middelkerke lijkt het aangewezen om de zone A ten westen van het Arthur de Greefplein uit te breiden tot aan de Pirato (= speelplein ten oosten van de Long Beach - op het kruispunt van de zeedijk en de C. De Grootelaan). De bebouwing loopt nagenoeg ononderbroken door tot het gebouw Long Beach (= grote blok van 250 m lang en met 1400 appartementen). Gezien er op het strand voor de Long Beach stranduitbating is, met bijhorende strandcabines, kan dit in de toekomst niet meer, door het toekennen van de zone D aan dit gebied.

In het voorontwerp gewestplanwijziging Oostende-Middenkust werd hier al rekening mee gehouden. Hiervan is niets teruggevonden op de aanvraag tot gewestplanwijziging.

Indien al uitzonderingen gemaakt zullen worden zou volgens de provinciale ambtenaren hier beter een zone B van gemaakt worden, gezien het gebouw alleen staat en dus diffuus is en de criteria in een zone B niet zo belastend zijn voor het gebied.

5. Vaartuigopslag t.h.v. Britselaan (zone A)

Gezien de omheiningen rond de vaartuigopslag te hoog zijn en dus niet voldoen aan de criteria, zal door de gemeente aan de concessionaris gevraagd worden om een esthetisch geachte omheining aan te brengen.

6. Aanvraag activiteiten

In de gevalstudie, waarbij in de gemeente Middelkerke, in juli en augustus 1999, 122 niet-vergunde activiteiten werden geteld, wordt opgemerkt dat deze telling niet helemaal correct is gebeurd, gezien het WK surfen wel een vergunning van AWZ kreeg, maar toch als niet vergund aangegeven wordt.

Verder wordt erop gewezen dat de gemeentelijke toelating afhankelijk gesteld wordt van een vergunning van AWZ. Dat brengt voor de gemeente - als organisator - gevolgen met zich mee: meer werk, tijdverlies, en (vooral) meer kosten. (= identieke opmerking van Nieuwpoort)

Verslag van de consultatieronde omtrent het document 'planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk' met de stad Oostende.

Plaats: stadhuis Oostende

Datum en uur: 28/02/00 om 10 u

Datum einde vergadering: 11.15 u

Aanwezig:

- Provincie West-Vl.: Stefaan Jansseune, Tom Germonpre, Bruno Tricot
- Stad Oostende: - 1^e schepen Dries Vermeersch
- schepen Yves Miroir

Specifieke opmerkingen:

1) Zone D: Klein Strand

De constructies hier aanwezig staan volgens schepen Vermeersch niet op zijn plaats.

De douche is er aanwezig als hulpmiddel voor de strandganger en niet voor de zwemmer, vermits er op het klein strand geen badzone is.

De cafetaria staat juridisch vrij sterk, maar is wel permanent, terwijl er een vergunning is voor tijdelijk. De stad was al van in het begin tegen de inplanting van deze cafetaria, maar het gewest heeft toch de nodige vergunningen afgeleverd (omdat het hun eigendom is).

Algemeen: al wat tijdelijk is zal minder goed zijn kwa esthetiek, in permanente constructies kan meer geïnvesteerd worden.

2) Evenementen:

Er staat in het document niets over paardrijden, polowedstrijden, paardenraces, ... Het gewest is volgens schepen Vermeersch een winstgevend instituut geworden die telkens bezwijkt voor de hoogst biedende. Soms kan het wel, in andere gemeenten kan het niet. Er moeten normeringen komen want nu is het niet logisch.

3) Terrassen:

- p. 28: *de permanente terrassen mogen geen bouwfysisch geheel vormen met het hoofdgebouw.*

Dit is niet overal het geval en meestal is het onderscheid tussen hoofdgebouw en bijgebouw (-terras) niet te maken.

- p. 28: *ruimte van 1 m laten voor de voetgangers.*

Dit is in contradictie met de stedelijke wetgeving waar 1.5 m vereist is en ook met een regelment van Bruggen en Wegen waar 2 m vereist is.

Schepen Vermeersch zal binnenkort ook zijn regelment aanpassen naar 2 m omdat hij vindt dat er meer plaats moet komen voor de voetgangers. De regel nu in Oostende is dat de bestaande permanente terrassen mogen blijven staan (soms ook met minder dan 1 m doorgang) en de tijdelijke vanaf nu moeten voldoen aan de 1.5 m doorgang.

⇒ Schriftelijke opmerkingen worden eventueel nog opgestuurd vóór 3 maart.

Verslag: Stefaan Jansseune, 28/02/00

Verslag van de consultatieronde omtrent het document 'planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeekering en in het bijzonder strand en dijk' met de gemeente Bredene.

Plaats: gemeentehuis Bredene

Datum en uur: 29/02/00 om 14 u

Datum einde vergadering: 15.30 u

Aanwezig:

- Provincie West-Vl.: Stefaan Jansseune, Tom Germonpre, Bernard Mazijn
- Gemeente Bredene: Willy Vanhooren, Burgemeester
Yannick Wittevrongel, secretaris wd.
Jean Pierre Declercq, technische dienst
Luc Deplancke, hoofd technische dienst

Algemene opmerkingen:

Algemene Opmerkingen

** verbod op cabines in een zone D:*

In Bredene staan er nu gezinscabines vanaf post 1 tot post 3. Er staan er zowel voor bewaakte als voor niet bewaakte zwemzones (50/50). De cabines kunnen niet gebundeld worden omdat er maar 1 rij kan staan (gevaar voor vloed). Indien de cabines in een zone D zouden verdwijnen zou maar ¼ ervan overblijven. De cabines kunnen een maximale grootte hebben van 3 m op 3 m.

Specifieke opmerkingen:

**posten 1 t.e.m. 6*

- post 1 en 6 zitten in de studie van WVT, er is de studie van de zeereepduinen en er is de studie omtrent het mobiliteitsplan. Alle studies moeten eens op elkaar gelegd worden, want dit gebeurt nu niet.
- post 6 wordt de drukste post van Bredene, ze wordt afgebroken en er wordt een volledig nieuwe gezet met integratie van sanitair, reddersdienst, enz., max. 60 m² (volgens goedgekeurd BPA)
- post 1, 2 en 6 kunnen goed uitgebouwd worden

**Tearoom Duynegat in strandingang 2 en verkooppunten van ijs en drank in de strandingang 3 en 4.*
Tearoom Duynegat is inderdaad lelijk (container- unit met terras ervoor), maar wordt wel heel veel benut (ook in de vroege lente). Men wil het voorliggende reddersgebouw met sanitair vernieuwen en de tearoom met terras integreren hierin, naar analogie met de Twins.

- De twee verkooppunten moeten blijven bestaan. Het verkooppunt van ijs en drank wordt normaal gezien in de winter weggenomen (deze winter niet). In de zomer komen hier duizenden mensen consumeren. Investeren in een nieuwe accommodatie i.p.v. de container zal duur worden.
- De vooropgestelde criteria m.b.t. 1 bouwlaag is te beperkt. Men wil maximaal 2 bouwlagen of 1 bouwlaag met een maximale kroonlijsthoogte van 5 m.

** Activiteiten*

Fuiven en manifestaties moeten ook kunnen in een zone C en zelf gedeeltelijk in D, want als alle cabines zouden moeten komen in een zone C dan is hier zeker plaatsgebrek.

Verslag van de consultatieronde omtrent het document 'planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeevering en in het bijzonder strand en dijk' met de gemeente De Haan.

Plaats: gemeentehuis De Haan

Datum en uur: 22/02/00 om 16 u

Datum einde vergadering: 18.30 u

Aanwezig:

- Provincie West-Vl.: Stefaan Jansseune, Tom Germonpre, Bernard Mazijn
- Gemeente De Haan: Ivan Cattryse, burgemeester
 - Charles Vanmassenhove, schepen sport-, recreatie- en reddingsdienst
 - Fernand Buysse, schepen leefmilieu en ruimtelijke ordening
 - Bernard Vincke, gemeenteraadslid
 - Rik Bouwens, gemeenteraadslid
 - Dave Hendrickx, milieuambtenaar
 - Francois Knudde, hoofdredder
 - Carine Willaert, administratief beleidsmedewerker stedenbouw
 - Jean-Marie Hacke, administratief medewerker dienst financiën
 - Gwenda Vanmarcke, administratief medewerkster dienst financiën

1. Algemene opmerkingen:

Burgemeester Catryse stelde dat het de oorspronkelijke vraag van de kustburgemeesters was om een concessie te verkrijgen van AWZ van 9 jaar en een reglementering op te maken zodat de gemeente zelf de vergunningen kon uitschrijven, zonder de administratieve molen te moeten doorstaan, zoals tot nu toe het geval is. Deze uitgewerkte studie doet volgens de burgemeester niets ter zake en heeft alleen de indruk dat er in de toekomst niets meer mogelijk zal zijn. De reglementering is een nieuwe kaakslag voor de gemeente, waarbij niets meer kan en bepaalde dingen moeten verdwijnen. De Haan is een rustige badplaats waar dergelijke studie niets ter zake doet.

2. Specifieke opmerkingen

* Er is een totaal plan opgesteld door de gemeente De Haan waar de zones in het document vergeleken worden met de zones die in de Haan moeten komen, volgens gemeentelijke en plaatselijke behoeften.

Algemene eisen:

- alles die er nu is moet kunnen blijven
- cabines en wegneembare douches moeten worden toegelaten worden in sommige zones D
- T.h.v. de Zwarte Kiezel en Harendijke (op 2 plaatsen) moeten er tijdelijke constructies kunnen komen voor openbaar nut (sanitair / reddingsdiensten) eventueel gekoppeld aan beperkte raamverkoop (liefst op houten plankenvloer) en de eventuele uitbating van een concessie voor de verhuur van strandzetels e.d.. In de zomer komen hier 1000 tot 2000 mensen samen, gezien de nabije concentraties van kampeerterreinen in de buurt!
- Ook AWZ is hier voorstander van, want er zijn degelijke strandtoegangen in trapvorm (zie visie lopende studie 'herinrichting strand-duinovergang' hieromtrent).
- zone B gewenst van 200 m

* Vosseslag:

- Tearoom Strangegat en Ijsbar Nora moeten behouden worden
- 2 zones gewenst: 1 voor badzone, 1 voor sportaccommodatie: totaal 400 m (=zone B gewenst)

*** Surfclub de Windhaan:**

De surfclub is nu op de meest geschikte plaats gelegen. Indien ze moet opschuiven naar de zone B zou ze in conflict komen met de cabinehouders en de appartementbewoners, die hun zicht zouden verliezen. Vroeger is dit gebleken en daarom werd beslist om de surfclub op de huidige plaats in te planten, achter de cabines, zodat de cabines open ruimte naar de zee hebben. Er is ook een ideale toegangsweg naar de surfclub (een aflopende helling).

Er is ook een surfzone in Wenduine vanaf de manitobahelling tot aan golfbreker 6. Hier is ook een zone B gewenst (nu zone D).

Gezinscabines:

In het reglement spreekt men van witte kleur, terwijl ze in De Haan wit zijn geschilderd met groene strepen erdoor.

Tearoom westhinder in Wenduine en tearoom-chalet in Harendijke, beiden in een zone D:

De 2 tearooms zijn gelegen in een zone D en liggen daar al heel lang. Beiden hebben een vergunning van AWZ maar geen bouwvergunning (wordt nog opgezocht).

In het geval van de Westhinder wil de gemeente die integraal behouden (omdat het een sanitair blok is van openbaar nut, met als nevenactiviteit raamverkoop van ijs en drank, een uitbating voor de verhuur van strandzetels e.d. en het plaatsen van strandtenten).

De tearoom-chalet in Harendijke zien ze liever veranderen in een tijdelijke constructie van openbaar nut (sanitair / reddingsdienst) met eventueel raamverkoop.

Bunkerrest zeepreventorium op het strand:

Dit is een uitgang van het zeepreventorium waarbij de kinderen rechtstreeks vanuit het hoofdgebouw via een tunnel onder de duinen het strand kunnen bereiken. Men wenst dit te behouden.

Terrassen:

Terrassen kunnen in Wenduine niet op een onderbouw worden geplaatst omdat de zeedijkhelling te kort is en omdat dan de 2 rijen gezinscabines zullen moeten opschuiven richting zee, met als gevolg dat de cabines door de zee dreigen opgelorpt te worden.

Momenteel staan de terrassen ideaal, maar soms worden er stoeltjes gezet buiten de terrassen wat soms belemmering veroorzaakt voor de voetgangers. De gemeente treedt daarvoor nu nog niet op.

De terrassen gelegen tegenaan de handelszaken zijn vaste terrassen met een bouwvergunning en laten een voetgangersruimte over van minder dan 1 meter (wat wel vereist is in het document). Deze beperkte doorgang vormt in de zomermaanden geen probleem omdat de rijweg gedurende 6 maand afgesloten wordt voor alle verkeer en dus hier voldoende ruimte aanwezig is.

Motervoertuigen op het strand:

Er moeten ook voertuigen op het strand kunnen voor de opzet en afbraak van de gezinscabines en andere tijdelijke constructies, alsook voertuigen voor het uitvoeren van strandreinigingen.

Verlichting van terrassen:

De gemeente gaat akkoord met een verbod op het gebruik van elektrische verlichting voor tijdelijke terrassen, maar is wel voorstander van het gebruik van automatisch aanspringende verlichting

(richting dijk) op gezinscabines en andere tijdelijke constructies, om inbraak te voorkomen en de veiligheid op het strand te verhogen.

Activiteiten:

In De Haan vinden geen avondmarkten plaats en heel weinig activiteiten.

De gemeente is voorstander om bij het uitwerken van de concessieoverdracht van AWZ naar de gemeente, per jaar het aantal activiteiten in de overeenkomst of aanvraag op te nemen, zodanig dat dit niet telke maal opnieuw dient te gebeuren. Gezien de gemeente haar activiteiten aanbod voor de zomer steeds op voorhand plant, is steeds geweten hoeveel maal elke activiteit per maand georganiseerd wordt.

Andere bezorgdheden:

- De doorgangen voor ruiters tussen de Vosseslag en De Haan-Centrum, tussen Vlissegem en Wenduine en tussen Wenduine en Harendijke, moeten behouden blijven.
- De concessies voor het leuren op het strand moeten behouden blijven.
- De verhuur van kustrijwielen op de zeedijk van Wenduine moet behouden blijven.
- De strook op het strand van Vlissegem voor de paardenvisserij moet behouden blijven.

→ Door de gemeente werd een gedetailleerd plan toegezonden, met alle wenselijkheden erop (+ bijhorend uitleg)

Verslag Bezoek Brugge 14/02/2000

Aanwezig: Stefaan Jansseune, Bernard Mazijn en Tom Germonpré (Provincie MIRONA),
Jean Vandebilcke (schepen), René Morlion (Wegendienst), Dirk De Fauw (schepen),
Hugo Du haing (dienst Urbanisatie), Geert Vercruysse (Sportdienst)

Verontschuldigd: dhr. Goorissen.

Algemene opmerkingen

Op p.9 staat "Kleinschalige constructies < 100 m² en grootschalige constructies > 200 m²". Verder in de teksts staat 300 m². Duidelijkheid wordt gevraagd.

In het eerste geval gaat het om indicatieve criteria terwijl in de concrete criteria de exacte waarden voor klein-of grootschalige constructies wordt vermeld.

Op p. 29 staat dat de zone A loopt van de De Maerelaan tot aan de Londonstraat terwijl dit in de bijlagen tot de Thomas Moruslaan loopt.

De correcte afbakening loopt inderdaad tot aan de Thomas Moruslaan.

Specifieke problemen

- **Probleem Surfcity**

Niet in zone B maar in D.

Vraag tot wijziging hier naar B-zone omwille van de volgende regels: op de zeedijk is er parking, surfzone moet zo ver buiten mogelijke buiten de zwemzone liggen, .

- **Probleem Zandlopertje**

Zou toch vergund zijn voor het gedeelte dat boven op het badhuis ligt maar niet voor het gedeelte dat op de dijk is gelegen. Momenteel een kortgeding tegen de eigenaar om de dijk vrij te maken.

Gemeentelijke concessie loopt af in 2001 (einde van de concessie van negen jaar).

Vraag: is het gedeelte boven het badhuis vergund of niet? Wordt opgezocht en overgemaakt aan de Provincie.

- **Probleem kinderspelen**

Zwaar verankerd in de grond. Permanent constructie zonder bouwvergunning. In milieuvriendelijke materialen.

- **maximale bezetting door permanente constructies**

geldt voor de constructies die gelegen zijn aan de strandzijde van de dijk dus niet voor de aangebouwde terrassen aan de rooijlijn.

- **BPA Strandwijk**

In Zeebrugge is er een goedgekeurd "BPA-strandwijk". Spreken de criteria elkaar tegen? Dit zou moeten getoetst worden aan het rapport.

Volgens het BPA is er enkel plaats voor de surfclub op de huidige plaats met zijn huidige omvang.

16/02/2000

Verslag Knokke-Heist

25 februari 1999

aanwezig Provincie

Tom Germonpré
Stefaan Jansseune
Bruno Tricot
Schepen Denorme

aanwezig gemeentebestuur

Terminologie

verschil tussen strandcabines en gezinscabines?

Criteria

Art. 3 Metalen containers

deze hoeven niet onesthetisch te zijn
kunnen maar moeten weg in de winter.

Art. 4 kinderspelen: oppervlakte klopt niet. Het is bovendien beter om meer diepte te hebben dan breedte omdat dit het zicht nog meer zou belemmeren. De verankering van de spelen tegengaan door een uitdovingsperiode van 5 jaar in te bouwen.
In bepaalde gemeenten is het strand ook veel breder dan in andere (dus met % vh strand werken). De afsluiting is een probleem voor 's avonds en 's nachts.

Art. 5 In de concessies in Knokke liggen er ook verkooppunten voor drank die enkel gericht zijn op het strand.

Art. 7 molloks

oplossing: esthetischer maken van de vuilbakken.

ZONES

Conflict met de VVW Heist. Er is een conflict met de huidige criteria en er moet een oplossing worden gevonden. De VVW Heist leeft in symbiose met de toerist errond. Met de Channelclub zijn er merkbaar meer problemen dan met de VVW Heist.

Dakvorm: hellend kan ook mooi zijn. Dit wordt door de opstellers bevestigd.

Electriciteit: wordt aangebracht voor sfeerverlichting. Wel van belang is het afbreken van de constructies in de winter.

100 m van een erkend natuurreservaat: er bestaat een overeenkomst met AMINAL om de eerste 42 m open te laten voor wandelaars.

Opp in zone B: opslag en surfclub: ifv de ledenaantallen en activiteiten.

Ofwel geen opp opleggen ofwel tijdelijk toelaten dat de oppervlakte vergroot wordt tot een bepaald niveau.

p. 30

Badkarhouders liggen voor zones waar er geen reddingsdienst aanwezig is. Dit zou volgens het voorontwerp rapport niet meer kunnen. Men stelt voor om dit zinnetje te schrappen uit de tekst.

Bij de bouwvoorschriften de hoogte van de constructies bepalen ten opzichte van de dijk.

Maximale bezetting van het strand: er is daar iets oneerlijks aan: de ambtenaar licht dit toe. Misschien werken met cumulatieve percentages.

Activiteiten

Zone D: problematiek ten opzichte van een D-zone waarin er wordt gefuifd (2 keer in juli en 2 keer in augustus).

Daarnaast wil men daar ook douches in gaan plaatsen.

Vrijdag 18/02/2000

Aanwezig: B. Tricot, T. Germonpré en S. Jansseune (Provincie West-Vlaanderen).

L. Monset, N. Dehenauw, M. Moreau, P. Bisschop, G. Devos, W. Bogaert
L. Content en I. Vanduyfhuys (stad Blankenberge)

Vraag: Blankenberge wil weten op welke manier dat onze voorstellen juridische waarde zullen krijgen. Een ernstig probleem is de inkleuring van de stranden en de dijken op de gewestplannen.

Antwoord: er zijn verschillende manieren: voor de bestaande constructies is een "sectoraal BPA" nodig. Voorts zou dit in een volgende gewestplanwijziging moeten worden aangehaald. Tenslotte is het de bevoegdheid van AWZ om met de besluiten en raadgevingen van dit rapport verder te werken.

Vraag: waarom is er een kleine zone B voorzien t.h.v. de vuurtoren. Er is daar immers een accommodatie voor kinderen aanwezig. Het zou wenselijk zijn hier een zone A van te maken.

Antwoord: de opmerking wordt getoetst.

Vraag: waar ligt de grens van het studiegebied?

Antwoord: als criteria werd genomen: de constructies die gelegen zijn op de zeewering (strand, dijk en duinen) die duidelijk gericht zijn op de strandrecreatie. Deze afbakening bleek in de praktijk goed te werken. Er waren slechts een paar twijfelgevallen (o.a. in Blankenberge).

Vraag: het zou wenselijk zijn om de strandzone uit te breiden naar de laagwaterlijn. In natuurgebied (N-gebied) kan namelijk niets worden opgetrokken.

Antwoord: in feite kunnen in N-gebied constructies van Openbaar Nut worden opgericht.

Opmerking: vakantiezorg wacht al een jaar op een vergunning en is toch openbaar nut.

Vraag: bestaande constructies die historisch gegroeid zijn kunnen blijven. Wat met een bouwvergunning voor renovatie.

Antwoord: hoe ons rapport in de praktijk zal worden omgezet hangt af van AWZ.

Het lijkt evident dat beeldbepalende historische constructies niet zullen worden geweerd.

Vraag: pompinstallatie voor het zwembad te voorzien van zout water.

Antwoord: is geen knelpunt en kan dus zonder probleem blijven. In ons rapport willen we enkel de knelpunten naar voor brengen.

Vraag: wat doen met de constructies die niet zijn opgenomen in het rapport? En zijn constructies tussen 100 en 200m² groot- of kleinschalig?

Antwoord: de oppervlaktes waren hier indicatief. Bepaalde constructies zijn inderdaad niet bij naam opgenomen, maar uiteraard geldt het rapport ook voor deze.

Vraag: het toelaten van containers op het strand wordt verboden mits er een houten bekisting gebeurt. Is dit betaalbaar?

Antwoord: het is vooral de geroeste containers die zouden moeten worden vermeden.

Vraag: in het rapport wordt gesproken van de zee-duin-polderovergangen. Er moet ook rekening worden gehouden dat na de duinen er zeebos komt in Blankenberge.

Antwoord: als er in de polder nu bos of gras staat, het blijven polders zodat een aanpassing van het document niet is vereist.

Vraag: verankering van constructies?

Antwoord: naar de toekomst zullen verankeringen niet zichtbaar aanwezig kunnen blijven.

Vraag: strandtoegangen?

Antwoord: optie om in de toekomst minder maar kwalitatievere strandtoegangen uit te bouwen.

Vraag: ondergrondse parkings?

Antwoord: ons rapport stelt duidelijke voorwaarden voor het plaatsen van vaste constructies op de dijk. Los van het rapport is de vraag of het wenselijk is om auto's naar de binnenstad te loodsen.

Vraag: kan een waterkeringsmuurtje geplaatst worden op het strand (om infrastructuur in de dijk tegen wateroverlast te beschermen)?

Antwoord: dit is dikwijls een essentieel onderdeel van een constructie geïntegreerd in de dijk en vormt een geheel met de constructie. Dit is in ons rapport geen enkel probleem.

Vraag: de totale afstand van permanente constructies bedraagt zagezegd 365m. Welke constructies zijn opgenomen?

Antwoord: de King Beach, Vakantiezorg en Autodroom.

Vraag: de stad berekent dit en komt op 317 m.

Antwoord: het maximum van 275.8 m is hoedanook reeds overschreden .

Vraag: moeten niet meer mogelijkheden worden voorzien in zone B dan momenteel het geval is?

Antwoord: zone B moet toelaten om activiteiten en installaties aan te brengen die dienen voor actieve strandrecreatie. Deze vorm van recreatie kan niet in A zones omdat daar een conflict zou optreden met de passieve strandgebruiker.

Vraag: gezinscabines met maximale afmetingen 2mx2m.?

antwoord: de afmetingen voor gezinscabines zullen vrij worden gemaakt.

Vraag: het is onmogelijk om voor alle activiteiten vergunningen aan te vragen. In het document wordt precies gevraagd dit wel te doen.

Antwoord: het is inderdaad niet wenselijk om voor alle activiteiten één vergunning te moeten aanvragen of alle administraties langs de kust zijn een hele zomer met niets anders bezig. Er moet wel worden bekeken op welke manier dit kan worden opgelost (vb. het in concessie geven van de dijk en hierin een vergunningskader opstellen).

Vraag: de burgemeester geeft zijn mening over het gehele opzet van de provincie en AWZ.

Verslag van de consultatieronde omtrent het document 'planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk' met de sector Horeca.

Plaats: hotel Royal Astrid in Oostende

Datum en uur: 25/02/00 om 14 u

Datum einde vergadering: 16 u

Aanwezig:

- Provincie West-Vl.:Stefaan Jansseune, Tom Germonpre
- Sector Horeca:
 - Georges Snauwaert, Handelsgebuurtekring Zeebrugge-Bad, Vagevuurstraat 16a, 8377 Zuienkerke
 - Jozef Deschoolmeester, Duinpad 20, app. 10, Zeebrugge
 - Duhayon Maurice, go-car verhuurder, Duinpad 20 app. 5, Zeebrugge

Specifieke opmerkingen

1) Staketsels:

De go-car verhuur gebeurt sinds jaar en dag op een staketsel (= onderbouw op de schuine helling van de dijk). Dit kan nu niet meer volgens de stad Brugge, die ze op de dijk wil, in een gesloten terrasopstelling.

Gezien de go-car uitbater geen handelszaak heeft wil hij zijn plaats behouden waar de cabine staat waarin hij al zijn materiaal opslaat. Een terras opzetten kost hem 300000 BF.

De handelsgebuurtekring en de go-car uitbaters willen terug hun terrassen en verhuur-accommodatie op die staketsels zetten. Voor de terrassen dienen die nog aangelegd te worden (nu niet opgenomen in het plan van de vernieuwde zeedijkaanleg - zie BPA Strandwijk).

De handelsgebuurtekring heeft een gunstige prijsopofferte laten maken voor een doorlopend staketsel met 5 m uitsprong (i.p.v. 2 m door de stad oorspronkelijk voorzien) van het 'Zandlopertje' tot aan het 'badengebouw'.

Het standpunt van de stad en de handelsgebuurtekring is duidelijk verschillend.

2) Los van het document wil de handelsgebuurtekring dat de kunstmatig aangelegde zandduin, gelegen vóór het historisch gebouw 'de Palace' (= appartementsgebouw) afgegraven wordt.

AWZ dient die te nivelleren gezien de duin sterk gezichts-belemmerend werkt en de duin toch geen functie heeft (onder de duin liggen de brokstukken van het vroegere postgebouw).

Vroeger werd dit reeds aangevraagd bij AWZ, die toen akkoord ging, maar er is nooit een gevolg aan gegeven.

3) Los van het document wil de handelsgebuurtekring dat de toegang tot de zandsculptuur (= betonnen wandelweg voor de voetgangers) vrij blijft. Dit is noodzakelijk voor de veiligheid van de bezoekers en de goede begeleiding. Aminal was in de tijd voorstander om hier die wandelweg te laten verzanden.

4) De houten omheiningen van de badcarhouder vóór het zandlopertje moeten er blijven, gezien het dient om de veiligheid van het materiaal (die 's nachts opengesteld blijft) te waarborgen en gezien ook op die manier de mensen uit de wind kunnen zitten. De verste omheining naar zee toe ligt op 65 m van de zeedijkhelling.

Verslag van de consultatieronde omtrent het document 'planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeekering en in het bijzonder strand en dijk' met de sector Natuur.

Plaats: jeugdherberg De Plaete in Oostende

Datum en uur: 03/03/00 om 14 u

Datum einde vergadering: 16.15 u

Aanwezig:

- Provincie West-Vl.:Stefaan Jansseune, Tom Germonpre, Katie Belpaeme
- Sector Natuur:
 - Rillaer Luc, natuurreservaten Oostkust
 - De Backere Fred, natuurreservaten Blankenberge
 - John Broidioi, natuurreservaten Middenkust
 - Claude Velter, marien ecologisch centrum
 - Francis Kerckhof, strandwerkgroep

Schriftelijke opmerkingen van:

- Wackenier Walter, natuurreservaten
- John Van Gompel, natuurreservaten

Specifieke opmerkingen

1. Strandvisserij:

- Warrelnetten dienen verboden te worden (zeehonden, zwarte zee-eend, ... verdrinken erin).
- Het gebruik van warrelnetten is een zwarte markt van vis waaruit financieel rendement wordt gehaald
- 25 % van het strand per gemeente vrijhouden voor paaiende tong, anders hebben ze geen kans
- Rekening houden met de afmetingen van de mazen.
- I.p.v. de staken te laten staan (gevaarlijk en visueel storend), kunnen bijvoorbeeld de netten aan ingegraven ankerpunten worden bevestigd
- Er dient dus een artikel bij te komen hieromtrent

2. Constructies in zone B en C:

- Zouden beter liggen aan het begin van de ontsluiting vóór de duin, i.p.v. op het einde op het strand (behalve misschien voor openbaar nut en redderscabines).
- Betonnen elementen en verankeringsystemen voor tijdelijke constructies blijven in de winter aanwezig en dit is niet gewenst (ook niet in zone A)

3. Strandreiniging:

- Vele gemeenten zijn bereid niet te reinigen, maar personeel werkt graag, zodat ze in het seizoen uren kunnen recupereren.
- natuur wil: strand niet meer reinigen, behalve zwerfvuil (manueel)

4. Evenementen:

- Als er evenementen gepland worden dient er rekening gehouden te worden met hinder, want nu is er bijvoorbeeld geluidshinder en betreding in het reservaat 'de fontijntjes'.

5. Herstellen van kustverdedigingswerken:

- Aanbevelingen doen om nieuwe golfbrekers niet in beton aan te leggen en indien er gaten in de golfbrekers komen, deze niet op te vullen met beton.

6. Centraal meldingspunt:

- Er dient een centraal meldingspunt gekend te zijn (bij voorkeur de BMM) voor zaken die aanspoelen. In het verleden is gebleken dat instanties bepaalde zaken wegdeden (wat veel geld kost) terwijl bij duidelijke informatie omtrent de afkomst van het aangespoelde produkt, soms deze wegname niet behoefde te gebeuren.

7. Cabines:

- Akkoord met het principe: ook in zone D, maar enkel de gemeenten die het nodig vinden.

8. Surfclub Surfers Paradise:

- Luc Rillaer: surfers paradise moet in een zone D komen te liggen omdat er een stukje duinendecreet achter ligt.

9. Vragen:

- Zullen de zones aangepast worden als er een gewestplanwijziging komt? Voorstellen doen hieromtrent.

- Wat is het standpunt van AWZ omtrent de betonnen wandeldijk voor de ijzemonding

10. Omerkingen over woordgebruik en zinsopbouw: zie commentaar brief Van Gompel

SURFCLUB	OPMERKINGEN	ALTERNATIEF (VOORSTEL)
ZEEBRUGGE (Surfcity)	Zitten in zone D en willen daar blijven.	1. De gemeente moet financieel de verhuis naar de goede zone ondersteunen of 2. Gewestplan-wijziging voor slechte locatie naar andere zone (recreatie) zodanig dat ze kunnen blijven.
KNOKKE (Surfers Paradise)	Container gebruik: 2 types: 1. uit polyester (vlakke wand) en 2. uit aluminium (metaal look). Een container is het gemakkelijkst afsluitbaar en verplaatsbaar. Door condens van de surfplanken enz, veel vocht aanwezig en dit zou hout doen rotten.	- containers beslaan met hout - gelakte verzinkte platen zijn ook duurzaam - grondkleuren vastleggen (ook voor tijdelijke) - geen graffiti(enkel in zomer)
KNOKKE (VWV Heist)	Moet er verder ook een kadastraal inkomen betaalt worden op toekomstige constructies.	
	Recreatie werd en wordt onvoldoende bij beslissingen van het gewest betrokken. Baai van Heist is zonder overleg ingeplant en ligt in de weg. Bufferzone van 100 m is niet gewenst en zit al in de afgebakende zone.	
	Als VWV toch moet opschuiven en in een zone B moet liggen (waarvan vroeger reeds sprake) moet de golfbreker in die zone B verdwijnen(ligt dan in de weg), want is nu toch al helemaal verzand (geen nut meer).	
	Voorstel voor gebruik van warrelnetten is niet goed, want zijn heel gevaarlijk voor de surfers (de betonnen peilers). Is ook pure stroperij en niet wenselijk.	
	Vroeger werd de surf - en zeilsport door de overheid gesubsidieerd en nu niet meer. Men draagt nu zelf de kosten, het brengt onrechtstreeks volk naar de locatie, dus inkomsten voor de gemeente. Men moet ons nu niet in de kosten gaan jagen.	
DE HAAN (De Windhaan)	Zitten in een zone D en willen er blijven gezien goede ligging, nooit klachten, weg ernaar toe. Als ze in de zone B moeten, komen ze vóór gebouw Mayfair en moeten veel gezinscabines weg, dus dan wel klachten. (Zie bijgevoegde tekst)	1. De gemeente moet financieel de verhuis naar de goede zone ondersteunen of 2. Gewestplan-wijziging voor slechte locatie naar andere zone (recreatie) zodanig dat ze kunnen blijven.
WESTENDE (VWV Westende)	Zitten in een zone D en de voorgestelde zone B ernaast van 40 m is slecht, gezien het water tot tegen de dijk komt en de structuur daar niet goed is (er is een dijkhelling in betonblokken)	1. De gemeente moet financieel de verhuis naar de goede zone ondersteunen of 2. Gewestplan-wijziging voor slechte locatie naar andere zone (recreatie) zodanig dat ze kunnen blijven.

NIEUWPOORT (Jachthaven Steven Desloovere)	Waarom geen riolering en nutsvoorzieningen en steeds blijven bij een bezinkingsput. (cfr. voorbeeld nieuwe club KYC in Sint-Idesbald en plannen voor Sycod in Oostduinkerke, waar dit wel mogelijk wordt??) Kinderspelen: waarom met houten paaltjes. Dit is volgens de wet op de veiligheid van speeltuigen (recente wet) gevaarlijk, omdat de kinderen daar op kunnen vallen. Metalen omheiningen zijn veiliger.	
IEDEREEN (alle clubs)	Bij de benaderingswijzen in de tekst op p 12 is de functionele benadering vergeten m.a.w., het toeristische-commerciële. De oppervlakte van 300 m² is te klein als men ook leslokalen heeft, een groot ledenaantal, veel berging en ook kleedkamers nodig heeft. Als men in een verkeerde zone ligt wil men daar blijven.	- Grootte volgens gebruik: met scholing: 500 m², zonder scholing: 300 m² - Oppervlakte vrij laten en AWZ laten beslissen 1. De gemeente moet financieel de verhuys naar de goede zone ondersteunen of 2. Gewestplan-wijziging voor slechte locatie naar andere zone (recreatie) zodanig dat ze kunnen blijven.
	Willen een copie aan het einde - als het rapport naar AWZ teruggaat.	Copie aanvragen aan AWZ.

Duur vergadering: 9 u - 11.15 u

Aanwezig op de consultatieronde van 8/02/00:

Surfclub Surfcity van Zeebrugge: Pol Deprest en Christophe Coene

Surfclub Surfer Paradise van Knokke Zoute: Frank Vanleenhove

VVW Heist van Knokke Heist: Ewald Deloof

Surfclub de Windhaan van De Haan : Marc Rotsaert, Tavernier Wilfried en persoon x (van het bestuur vzw de Windhaan)

Surfclub VVW Westende: Geert Uytterhoeven

Vlamse Vereniging voor Watersport (Jachthaven Nieuwpoort): Steven Desloovere

Provincie West-Vl: Stefaan Jansseune en Tom Germonpre

Consultatie "planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk"

Verslag consultatie strandvisser

28 februari in Oostende

19u00-20u15

Aanwezig

Tom Germonpré	provincie west-vlaanderen	
Stefaan Jansseune	provincie west-vlaanderen	
Patrick van Hoymissen	strandvisser van Den Uytbank	
René Popelier	Sloepenstraat 33	8450 Bredene
Wilfried Boeken	Sergeant De Bruynestraat 21	8400 Oostende
Robert Maenhoudt	kokstraat 75	8620 Nieuwpoort
Ronny Ydens	St Antoniusstraat 9	8400 Oostende
Alain Calcoen	Lombardsijdelaan 137	8434 Westende
Marcel Soete	Spoorwegstraat 31	8620 Nieuwpoort
Willy Verbiest	Dr.E. Moreauxlaan 91	8400 Oostende
Oscar Verduye	Schietbaan 43	8400 Oostende
Robert Nys	Kapellestraat 129	8450 Bredene
Guido Gekiere	Tulpenlaan 13	8450 Bredene
André Tavernier	Batterijstraat 18	84 De Haan
Laurent Verbeke	Dorpsstraat 68	8450 Bredene
Frans Verleene	Violierenlaan 12	8450 Bredene
P. Claesens	Sgt. Debruynestraat 17	8400 Oostende
André Delanghe	Meibloemjes 24b	8450 Bredene
Daniel Croos	Populierenlaan 104	8450 Bredene

Art. 3

De strandvisserij is verboden in de zones die door de gemeenteoverheid gedurende de periode 1 juli-31 augustus als badzone worden aangeduid. Deze zones worden aangeduid door middel van oranje of gele boeien en borden met pictogram. Dit verbod geldt over de volledige lengte van het strand en de zee tussen de golfbrekers van bedoelde zone.

Veranderen naar: de strandvisserij is verboden in de zones die door de gemeenteoverheid als badzone worden aangeduid gedurende de periode 1 juli-31 augustus
opmerking opstellers: laten afhangen van de bewaakte periodes

Art. 5

Het plaatsen op het strand van staken, ankers of andere gebruikte materialen voor het vastmaken van netten, lijnen met haken of enig ander vismateriaal is verboden van 1 juni tot en met 30 september

lieft van 15 juni tot 15 september

Art. 5 maakt Art. 3 overbodig.

Art. 7

het reglement van Koksijde zegt maximum 10. Er zijn vissers die enkel over kleine netten beschikken. Voor mensen met grote netten is 4 geen probleem. Beter zou zijn een zone van 50 meter ter beschikking te stellen voor elke strandvisser. Voor de beoefenaars is deze afstand van 50 meter noodzakelijk wil iedereen kunnen vissen te koksijde. Lokaal te regelen. Wat indien de plaats nauwelijks wordt ingenomen door strandvissers.

Art. 8

De vergadering wil het woordje 'laagtij' vervangen door 'springtij'

Art. 10

De vergadering wil toevoegen ...en vice versa

- Er worden vragen gesteld over de maaswijdte: die blijkt van 8 naar 7 te worden gebracht.
- De vraag wordt gesteld welke problemen er bestaan met warrelnetten. Volgens de aanwezigen is het geen probleem en als er al eens een bruinvis in de netten komt is het niet zo erg want bruinvis zit er meer dan voldoende.
Het is bovendien ook niet wenselijk om heel veel zeehonden langs de kust te hebben. Maar de strandvissers beklemtonen vooral dat er geen enkel probleem is tussen hun kleine netjes en de kilometers netten die de beroepsvisserij dagelijks voor de kust uitgooit. Het imago van de sportvisser wordt vooral verpest door enkele misbruiken voor de kust van de Panne waar een semi professionele groep zorgt voor het in een slecht daglicht stellen. De vangsten van de amateurs zijn daarentegen minimaal.
- de strandvissers vragen de kustgemeenten uitdrukkelijk om een (beperkt) reglement op te stellen. Het is immers in het belang van de sector zelf dat er geen misbruiken zijn.
- er wordt ook voorgesteld om een vereniging op te richten voor strandvissers op lokaal vlak maar ook over heel de kust.

De vergadering wordt afgesloten om 19u15



Provinciehuis Boeverbos
t.a.v. de heer Tom Germonpre
Koning Leopold III-laan 41
8200 Sint-Andries

uw kenmerk
ext4/99

ons kenmerk
109/2000/DW/NM

datum
2 maart 2000

contactpersoon
Daniël Witdouch

Rapport "Planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk"

Geachte heer

Het schepencollege heeft in zitting van 28 februari 2000 het rapport behandeld inzake "Het planologisch en juridisch kader voor het gebruik van de zeewering en in het bijzonder strand en dijk".

Algemeen onderschrijven wij de analyse, het knelpuntenonderzoek en de criteria voor het optrekken van bouwconstructies op strand en dijk en voor de organisatie van activiteiten.

We wensen volgende bemerkingen te formuleren :

1. Afbakening kinderspeelterreinen.

In De Panne is één kinderspeelterrein gevestigd op een strandgedeelte, dat thans nog private eigendom is, maar binnenkort in eigendom zal worden verworven door het gemeentebestuur. Tengevolge deze eigendomstitel menen wij dat het besluit van de Vlaamse regering dd. 26 april 1995 betreffende de strandconcessies niet van toepassing is op dit speelterrein. Meer in het bijzonder geldt dit voor het artikel 8 waar voor de afbakening enkel houten paaltjes, verbonden met touwen, is toegestaan.

De concentratie van kinderspeeltuigen op één plaats lijkt niet gewenst. Het moet mogelijk blijven om kleine attracties (vb. een klein kinderbad of waterkraan) te verspreiden over de ganse lengte van de zeedijk, uiteraard binnen bepaalde normen en concessievoorwaarden.

2. Tijdelijke terrassen.

In De Panne kunnen volgens het gemeentelijk politiereglement de tijdelijke terrassen worden geplaatst tussen 15 maart en 15 november. Er wordt daarbij rekening gehouden met de novembervrolofperiode, waar het gebruik van deze terrassen nog sporadisch mogelijk is. Elektrische leidingen naar het terrein maken exploitatie van het terras mogelijk op mooie zomeravonden. Wij stellen vast dat vanwege de horecauitbaters terzake een vraag bestaat. Door het toeristisch cliënteel wordt een verlicht terras als zeer positief ervaren. Daarenboven worden geen natuurwaarden geschonden.



3. Knelpunt redderaccommodatie voor camping Zeepark

Het gemeentebestuur zal aan AWZ voorstellen de strandzone voor de camping Zeepark als zwemzone op te nemen. Deze zone wordt immers door het cliënteel van de camping gebruikt als badzone en wordt alsdusdanig sinds 1999 door het gemeentebestuur met een bader-reddingsdienst in juli en augustus bewaakt.

4. Onestetische aanblik (p. 36)

Het gemeentebestuur voert thans onderhandelingen om het private strandgedeelte (eigendom van de familie Berquin), tussen de Geitenweg en het Bortierplein, te verwerven. Alsdan zou worden gestreefd naar een beter onderhoud van de ondergrondse opslag en het plein in KWS.

5. Strandvisserij (p. 41)

Door de gemeenteraad is in zitting van 2 maart een reglement aanvaard op de strandvisserij. Dit reglement is bijgevoegd. Overwegende dat De Panne beschikt over een voldoende breed strand om alle geïnteresseerde strand vissers toe te laten hun hobby zonder problemen uit te oefenen, werd afgezien van de registratieplicht. Daarentegen volgt een club deze activiteit op. Verdere administratieve rompslomp is in De Panne daaromtrent overbodig.

Hopend dat u kunt rekening houden met de geformuleerde opmerkingen, verblijven wij

met oprechte hoogachting


Daniël Witdouck
secretaris




Willy Vanheste
burgemeester

bijlagen
reglement strandvisserij

Brussel, 8 november 1999

De Heer P. Breyne
Gouverneur Provincie West-Vlaanderen
p/a kabinet van de gouverneur
Burg 3, B-8000 Brugge

Geachte Heer Breyne,

Betreft: strandreinigingen Belgisch/Vlaamse kust

Sinds 1992 verzamelt het Instituut voor Natuurbehoud gegevens m.b.t. het aanspoelen van vogel- en zeezoogdierkadavers aan de Belgische kust. Deze database, die tevens surveys bevat teruggaand tot 1962, staat ten dienste van de beheerders van het Belgisch deel van de Noordzee zijnde de Beheerseenheid Mathematisch Model van de Noordzee en het Schelde-estuarium (BMM), en is een belangrijk en internationaal erkend instrument geworden in de monitoring van met name olieverontreiniging op zee.

Met grote bezorgdheid hebben wij evenwel moeten vaststellen dat de laatste jaren de strandreiniging een vergaande intensifiëring heeft ondergaan, en zich met name heeft uitgebreid tot het winterhalfjaar – de periode waarin hogergeschetste monitoring van olieslachtoffers plaatsvindt. De impact van de strandreinigingen is intussen van die aard geworden dat efficiënt en wetenschappelijk verantwoord monitoren – zoals in alle Europese Noordzeestaten gebeurt in het kader van de European Beached Bird Surveys (EBBS) – vrijwel onmogelijk wordt en er een einde dreigt te komen aan een reeks data van bijna veertig jaar. Eén van de grote problemen hierbij is dat er momenteel geen duidelijk patroon aanwezig is in de frequentie en intensiteit van het strandreinigen, zodat 'niet gereinigde', 'slechts af en toe gereinigde' en 'intensief schoongemaakte' zones niet kunnen worden onderscheiden.

Gezien deze monitoring uiteindelijk als doel heeft de vervuiling door olie op zee – en dus ook op de stranden – te helpen afbouwen en ons werk dus indirect bijdraagt tot een grotere aantrekkelijkheid van onze Belgische stranden, menen we beroep te kunnen doen op de goodwill van de gemeentelijke en provinciale beleidsverantwoordelijken.

Een duidelijke zonering van 'niet gereinigde' tot 'intensief gereinigde' strandtrajecten kan hierin reeds een belangrijke stap betekenen. Als dan voldoende 'niet gereinigde' trajecten (of enkel na calamiteiten en uitdrukkelijke melding gereinigde trajecten) kunnen worden afgebakend zal een wetenschappelijk verantwoorde monitoring ons inziens ook in de toekomst mogelijk blijven.

Tevens bieden deze 'niet gereinigde' trajecten mogelijkheden voor tal van groepen strandbezoekers (scholen, strandwerkgroep, jeugdbewegingen,...), geïnteresseerd in schelpenmateriaal, levende organismen of objecten allerhande. Door deze trajecten maximaal te laten samenvallen met de meer afgelegen stranden (op enige afstand van de druk belopen dijken en boulevards) kunnen problemen m.b.t. hygiënische dan wel esthetische aspecten worden geminimaliseerd. Waarschijnlijk levert een dergelijke benadering voordelen voor alle partijen, niet in het minst voor de doorsnee strandbezoeker.

Zonder de noodzaak van (gerichte) strandreinigingen in vraag te willen stellen, zouden we u beleeft willen vragen deze materie te willen aankaarten n.a.v. de volgende vergadering van de kustburgemeesters.

Met de meeste Hoogachting, Jan Seys Instituut voor Natuurbehoud Cc: Dhr.P.De Wolf
(AWZ- Afdeling Waterwegen Kust)



Aan de milieuambtenaren
Kustgemeentes/steden

Cc: J.Haelters (BMM), J.Tavernier (KBIN), C.Velter (Marien Ecologisch Centrum)

Ref: IN.A.2000.2

Geachte,

Brussel, 10 januari 2000

Betreft: strandreinigingen aan de kust

Met deze korte toelichting willen we graag onze bezorgdheid kenbaar maken over enkele negatieve bijwerkingen van de intensieve strandreinigingen aan onze Belgische kust. Met name de uitbreiding en intensifiëring van deze laatste naar het winterhalfjaar toe, met directe gevolgen voor het door ons reeds jarenlange uitgevoerde monitoringsonderzoek inzake olieverontreiniging baart ons zorgen. Verder willen we hieronder een aantal suggesties doen wat door ons gezien wordt als een optimalisering in ieders belang.

SITUATIESCHETS

Sinds 1992 verzamelt het Instituut voor Natuurbehoud (IN), een wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Gemeenschap, gegevens m.b.t. het aanspoelen van vogel- en zeezoogdierkadavers aan de Belgische kust. Door tijdens het winterhalfjaar op een intensieve manier kadavers van vogels (en zeezoogdieren) op onze stranden te gaan opsporen, te determineren, en vervolgens via verschillende kanalen verder te onderzoeken op leeftijd, doodsoorzaak e.d. heeft het IN een krachtig instrument in handen om met name de olieverontreiniging op zee te kunnen evalueren en bestrijden. Deze database, die tevens surveys bevat teruggaand tot 1962, staat ten dienste van wetenschappers, beleidslui en alle instanties die een gezond marien milieu nastreven. Het is tevens een internationaal erkend (Noordzee Conferentie 1995) monitoringsinstrument t.b.v. de evaluatie van het Noordzeemilieu. Zo hebben resultaten van een data-analyse van de gegevens 1962-1999 voor de Belgische kust aangetoond dat hoewel de olieverontreiniging op zee significant is afgenomen sinds de jaren 60-70, er toch een omvangrijk probleem van chronische oliepollutie blijft.

CONFLICTSITUATIE MONITORING - STRANDREINIGINGEN

De laatste jaren hebben wij kunnen vaststellen dat de kustgemeentes een aanzienlijke inspanning deden om hun stranden schoon te houden, mede door toedoen van een vergaande intensifiëring. Hoewel dit op zichzelf een teken van milieubewustzijn en ethische bezorgdheid is, kan de intensifiëring van de mechanische reiniging van onze stranden ook merkwaardig ongunstige effecten hebben voor het natuurbehoud, en indirect voor het welzijn van onze gehele kust. Immers, ook levende organismen, schelpenmateriaal en organisch materiaal worden van de vloedlijn weggehaald. Gezien bij deze acties ook alle dode vogels van het strand verdwijnen komt nu ook het hogergeschetste monitoringsprogramma van olieslachtoffers in het gedrang.

ORGANISATIE MONITORINGSONDERZOEK

De tellingen door het IN, zoals die sinds 1992 consequent werden uitgevoerd, bestaan uit een systeem van maandelijks, wekelijkse en occasionele surveys. De 6 maandelijks surveys dekken de volledige Belgische kustlijn en worden uitgevoerd tijdens het weekeinde in het midden van de maand oktober, november, december, januari, februari en maart i.s.m. tal van vrijwillige medewerkers. Met name de februari-telling heeft als internationale telling reeds een zeer lange traditie. Daarbovenop komen wekelijkse tellingen (uitgevoerd op niet vooraf te definiëren data afhankelijk van weer, logistiek, e.d.) op het strandstuk Nieuwpoort-Oostende (16,7 km). In geval van calamiteiten worden naargelang de nood zich voordoet op niet vooraf te definiëren stroken extra ('occasionele') tellingen ingelegd. Elk van deze telmethodes heeft zijn waarde en draagt bij tot het verkregen totaalbeeld. Wekelijkse tellingen op een beperkt traject geven de beste informatie over het voorkomen van olievlekken of andere probleemsituaties op zee en fungeren derhalve als goede 'barometers' voor de gezondheid van de Noordzee. Maandelijks tellingen van de volledige kust leveren dan weer geschikte data m.b.t. de soortenrijkdom die wordt aangetroffen, geven een goede ruimtelijke spreiding (niet alle strandtrajecten leveren evenveel slachtoffers op, cfr. stromingspatronen, voorkomen golfbrekers,) en de vaak aanzienlijke aantallen dode vogels zijn een goede bron voor diepgaander pathologisch en ecotoxicologisch onderzoek.



SUGGESTIES VOOR BIJSTURING STRANDREINIGINGEN TIJDENS WINTERHALFJAAR

De belangrijkste voorwaarde om wetenschappelijk soliede data te kunnen verkrijgen is dat geen (of toch weinig mogelijk) vogels van het strand verdwijnen door niet-natuurlijke oorzaken. Het massaal verwijderen van vogelkadavers t.g.v. strandreinigingen zal bijvoorbeeld leiden tot een felle onderschatting van de mate waarin vogels op zee door olie worden gedood en bijgevolg het probleem van de olieverontreiniging foutief bagatelliseren. Ook selectieve verwijdering van bijvoorbeeld 'rotte of met olie bevulde kadavers' leidt tot verkeerde resultaten en interpretaties die uiteindelijk nefast zijn in de beoordeling en remediëring van het pollutieprobleem op zee. Uit een analyse van de data van zeven opeenvolgende intensief gevolgde winters (1992-93 tot en met 1998-99) blijkt dat 25-30 km aan niet-gereinigd strand een **noodzakelijk minimum** is om voor de volledige Belgische kust tot aanvaardbare resultaten te komen voor de bepaling van het 'oliebevuilingspercentage' (het aandeel aan met olie besmeurde vogels) en de inschatting van de aantallen getroffen vogels. Om een goed beeld te verkrijgen van de soortenrijkdom is 40 km een minimumvereiste. Deze **25-40 km 'niet beïnvloed strand'** hoeft geen aaneensluitend traject te vormen, maar zou – gezien de noodzaak voor een spreiding in ruimte – zelf veeleer dienen te bestaan uit een verzameling kleinere trajecten (minimum afstand 1,5-2 km) verspreid over de ganse kustlijn. Reeds in de huidige omstandigheden kan worden vastgesteld dat vooral de minder druk belopen trajecten minder beïnvloed worden door strandreinigingen en andere vormen van al of niet selectief verwijderen van kadavers. Daardoor lijkt het aangemelijk te suggereren om *per kustgemeente een 'bijdrage' te leveren van 2,5-4 km tijdens het winterhalfjaar niet gereinigd strand* (bijvoorbeeld gelegen op verder van de bebouwing gelegen, minder bezochte secties) om zo tot een totaalcontingent van 25-40 km te komen voor de volledige Belgische kust. Zo zou via duidelijke afspraken m.b.t. een afbakening van niet- versus wel tijdens het winterhalfjaar gereinigde strandtrajecten, het voor het Noordzeemilieu belangrijke monitoringswerk kunnen worden gecontinueerd.

CONCLUDEREND

De monitoring van (voornamelijk door olie getroffen) vogelkadavers op de Belgische stranden is momenteel in het gedrang ten gevolge van het intensifiëren van de mechanische strandreinigingen. Gezien deze monitoring uiteindelijk als doel heeft de vervuiling door olie op zee – en dus ook op de stranden – te helpen afbouwen en dus indirect bijdraagt tot een grotere aantrekkelijkheid van onze Belgische stranden, menen we beroep te kunnen doen op de goodwill van de gemeentelijke beleidsverantwoordelijken om de toekomst ervan te vrijwaren. Een duidelijke zonering van tijdens het winterhalfjaar 'niet gereinigde' (minimum van 25-40 km over volledige kust) versus 'intensief gereinigde' strandtrajecten kan hiertoe bijdragen. Concreet komt dit neer op de aanduiding van een van half oktober tot eind maart niet-gereinigde strandsectie per kustgemeente van 2,5-4 km elk. Uiteraard valt selectieve verwijdering (waarbij de vogels blijven liggen) en/of verwijdering in geval van calamiteiten buiten dit systeem.

Minder bezochte stranden verder af van bebouwing verdienen hierbij de voorkeur en voor de individuele strandsecties dient een minimale aaneengesloten afstand van 1,5-2 km te worden overbrugd. Te korte stukken leveren immers teveel nadelige randeffecten op naar verwerking en interpretatie van de gegevens.

Tevens bieden deze 'niet gereinigde' trajecten mogelijkheden voor tal van groepen strandbezoekers (scholen, strandwerkgroepen, jeugdbewegingen,...) geïnteresseerd in schelpenmateriaal, levende organismen of objecten allerhande. Wij zijn er dan ook van overtuigd dat een dergelijke nieuwe benadering voordelen kan opleveren voor meerdere betrokken partijen, niet in het minst voor de doorsnee strandbezoeker en het Noordzee-milieu in het algemeen.

Zonder de noodzaak van (gerichte) strandreinigingen in vraag te willen stellen, zouden we u beleefd willen vragen deze materie te willen aankaarten vanuit uw locale bevoegdheid. Wij zijn uiteraard bereid bijkomende informatie te leveren waar gewenst of noodzakelijk.

Met de meeste Hoogachting,

Jan Seys
Instituut voor Natuurbehoud

OVERWEGINGSDOCUMENT

**OMTRENT DE UITGEBRACHTE ADVIEZEN EN
DE INGEBRACHTE SCHRIFTELIJKEOPMERKINGEN/BEZWAREN
OVER HET ONTWERPDOCUMENT 'PLANOLOGISCH EN JURIDISCH KADER
VOOR HET GEBRUIK VAN DE ZEEWERING EN IN HET BIJZONDER
STRAND EN DIJK'**

Opgemaakt door Stefaan Jansseune en Tom Germonpré - Maart 2000

INHOUDSOPGAVE

VERSLAG OVER INFORMATIE- EN CONSULTATIERONDE

1. FORMELE PROCEDURE

2. INFORMATIE- EN CONSULTATIERONDE

SPECIFIEKE COMMENTAREN OP DE DELEN

<u>REACTIES OP DE SITUERING VAN DE OPDRACHT</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 1 INLEIDING</u>	
<u>1.1 Probleemstelling</u>	
<u>1.2 Afbakening Strand en Dijk</u>	
<u>1.3 Kustmorfologie</u>	
<u>1.4 Definitie strand- en dijk constructies</u>	
<u>1.5 Types strand en dijkconstructies</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 2 INVENTARISATIE VAN STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES</u>	
<u>2.1 Werkwijze inventarisatie op terrein</u>	
<u>2.2 Resultaten van de inventarisatie</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 3 BELEIDSVISIE ALS UITGANGSPUNT VOOR HET OPSTELLEN VAN</u>	
<u>CRITERIA VOOR HET OPTREKKEN VAN STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES</u>	
<u>3.1 Beleidsvisie</u>	
<u>3.2 Benaderingswijzen</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 4 ALGEMEEN OVERZICHT VAN DE JURIDISCHE PROCEDURE VOOR HET</u>	
<u>PLAATSEN VAN BOUWCONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK</u>	
<u>4.1 Procedure bezettingstitels</u>	
<i>Bezettingstitels verleend door het Vlaams Ministerie, Administratie Waterwegen en Zeewezen afdeling</i>	
<i>Waterwegen Kust</i>	
<u>4.2 Bezettingstitels verleend door andere overheden</u>	
<i>Kust en BPA's</i>	
<u>4.3 Andere bezettingstitels verleend door stedelijke en gemeentelijke</u>	
<u>4.3.1 Concessies</u>	
<u>4.3.2 Privaat gebruik van het openbaar domein</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 5 ALGEMENE KNELPUNTEN</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 6 CRITERIA VOOR HET OPTREKKEN VAN BOUW-CONSTRUCTIES OP</u>	
<u>STRAND EN DIJK</u>	
<u>6.1 Terminologie</u>	
<u>6.2 Algemene criteria</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 7 SPECIFIEKE KNELPUNTEN PER GEMEENTE NA TOEPASSING CRITERIA</u>	
<u>EN ZONERING</u>	
<u>7.1 Definitie knelpunt</u>	
<u>7.2 Knelpunten per gemeente</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 8 ACTIVITEITEN OP HET STRAND EN OP DE DIJK</u>	
<u>8.1 Juridisch kader voor activiteiten op het strand en op de dijk</u>	
<u>8.2 Activiteiten op het strand</u>	
<u>8.3 Activiteiten op de dijk</u>	
<u>8.4 Evenementen: een case study van een kustgemeente</u>	
<u>8.5 Criteria voor activiteiten op het strand en op de dijk</u>	
<u>REACTIES OP HFDST. 9 BESLUIT</u>	

VERSLAG OVER DE INFORMATIE- EN CONSULTATIERONDE

1. FORMELE PROCEDURE

Om een zo groot mogelijk draagvlak te krijgen voor het eindrapport werd er een uitgebreide consultatie gevoerd met alle betrokken partijen. In een eerste ronde werd een informatievergadering georganiseerd en in de tweede ronde werden alle kustgemeenten en alle sectoren met duidelijke affiniteit met de kust, geconsulteerd.

2. INFORMATIE - EN CONSULTATIERONDE

De informatieronde

Twee informatievergaderingen op 17 en 19 januari 2000 in het Provinciaal Hof op de Brugse Grote Markt, moesten respectievelijk de betrokken (kust)gemeenten en de sectoren de nodige toelichting met betrekking tot het voorontwerp-rapport verstrekken. De uitnodigingen werden verstuurd op in de week voor Kerst.

Op de vergadering van 17 januari werden uitgenodigd: alle gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen van de kustgemeenten. 268 in het totaal. Op de vergadering kwamen een 50 tal mandatarissen opdagen.

Op de vergadering van 19 januari waren uitgenodigd:

- alle surf-en zeilclubs (strandclubs) van de kust die een constructie op de zeewering hebben.
- vertegenwoordigers van de middenstand en/of horeca van alle kustgemeenten.
- vertegenwoordigers van natuurbewegingen en de Kustwerkgroep van de vzw Natuurreservaten.
- strandvissersorganisaties.

Hieronder vind je de lijst van de genodigden uit de sectoren.

Vet: verontschuldigd voor de informatievergadering maar wel document opgevraagd.

Cursief: aanwezig op de informatievergadering.

Naam	adres1	adres2	woonplaats
<i>Gerard Dekwecker</i>	<i>Horeca De Panne</i>	<i>Meeuwenlaan 58</i>	<i>8660 De Panne</i>
<i>Filip Dequeecker</i>	<i>Strandspelen/go-cart</i>	<i>visserslaan 45</i>	<i>8660 De Panne</i>
Penel Jan	Horeca Koksijde	Koninklijke baan 157	8670 Koksijde
Vanneste Etienne	Horeca Oostduinkerke	Leopold II laan 121	8670 Koksijde
Luc Gerard	Horeca Nieuwpoort	Albert I laan 253	8620 Nieuwpoort
<i>Jan Claeys</i>	<i>Handelaarsbond Middelkerke centrum Promotiecomité</i>	<i>Leopoldlaan 80</i>	<i>8430 Middelkerke</i>
Eddy Viaene	Dorpsraad	Bamberstraat 21	8434 Lombardsijde
André Mollet	Handelaarsbond Westende	Meeuwenlaan 10	8434 Westende
Bart Foulon	Horeca West	Zeedijk 108	8370 Blankenberge

Lootens Geert	Gebuurtekring Oostkant	Jules de Trooslaan 66	8370 Blankenberge
Debacker Danny	Horeca Blankenberge	Zeedijk 244	8370 Blankenberge
Hervé Depoorter	Horeca Brugge	Zand 15	8000 Brugge
Declerq Christophe	Horeca Knokke-Heist	Albertplein 23	8300 Knokke-Heist
Jan Jonckheere	Sand Yacht Club Oostduinkerke	Golfiaan 27	8670 Oostduinkerke
P. Charlier	Landelijke Bond voor de Watersport	Ijzerweglaan 59	9050 Gent
Pelgrim Werther	VVW Westhoek	Ijzer 55	8620 Nieuwpoort
<i>Desloovere Steven</i>	<i>Vlaamse Vereniging voor Watersport</i>	<i>Watersportlaan 11</i>	<i>8620 Nieuwpoort</i>
<i>Deloof Ewald</i>	<i>Voorzitter VVW Heist</i>	<i>Zeedijk 197 c/o</i>	<i>8301 Knokke Heist</i>
Anne Maene	LAZEF	Groene Biezenlaan 57	8660 De Panne
Fierens Roger	Zeilwagenclub Westende	Jaak Van Bussenhout 10	8670 Koksijde
<i>Geert Uyterhoeven</i>	<i>VVW Westende</i>	<i>Viconiastraat 14</i>	<i>8600 Diksmuide</i>
<i>Pol De Prest</i>		<i>Kazernevest 25</i>	<i>8000 Brugge</i>
<i>Christophe Coene</i>	<i>Surfclub Zeebrugge</i>	<i>Blankenbergsesteen-weg 228</i>	<i>8000 Brugge</i>
Bart Plasschaert	voorzitter VVW Oostende	Smet De Naeyerlaan 25	8400 Oostende
Eric Lamoot	Surfclub Oostende	Rogierlaan 56 bus 7	8400 Oostende
Hans Peters	Surfclub Blankenberge	Graaf Jansdijk 52 b5	8370 Blankenberge
Johan Kindt	afgev. Bestuurder LWF	Voskenslaaan 228	9000 Gent
Johan Kindt	Surfclub Twins	Driftweg 69	8450 Bredene
Hubert Desaeve	Surfclub Windekind	Gen. Notermanlaan 16	8670 Oostduinkerke
Pierre Quaeyhaegens	Koksijde Yachting Club St Idesbald	Schoneluchtlaan 15	1970 Wezembeek
Jan Jonckheere	SYCOD	Golfiaan 27	8670 Oostduinkerke
Denoyette Didier	RBSC Duinbergen en Het Zoute	Natiënlaan 21	8300 Knokke Heist
<i>Frank Vanleenhove</i>	<i>Surfclub Surfers Paradise</i>	<i>Acacialaan 13</i>	<i>8300 Knokke Heist</i>
<i>Marc Rotsaert</i>	<i>Surfclub De Haan</i>	<i>Vosseslag 50</i>	<i>8420 De Haan Klemskerke</i>
Eddy D'Hulster	Paardenvissers	Weststraat 31	8670 Oostduinkerke
<i>Patrick Van Hooimissen</i>	<i>Strandvisschers van den Uytbank</i>	<i>Dromerijweg 9</i>	<i>8670 Koksijde</i>
Serie Daniël	PSC Zeevisserij	Bondgenotenlaan 73	8301 Knokke Heist
Guido Vandenbroucke	Kustwerkgroep	Iepersessteenweg 56	8600 Diksmuide
Wim Haeghebaert	Horizon Educatief vzw	Fortstraat 128	8400 Oostende
Claude Velter	Marien Ecologisch Centrum	Langestraat 82	8400 Oostende
<i>Eric Vandenhende</i>	<i>Zeebrugge Horeca</i>	<i>Zeedijk 22</i>	<i>8380 Zeebrugge</i>
<i>Doreen David</i>	<i>Zeebrugge Horeca</i>	<i>Zeedijk 22</i>	<i>8380 Zeebrugge</i>
Tavernier Wilfried		Duinenweg 29	8421 De Haan
Jurgen Vanlerberghe	Kabinet vice-premier	Koningstraat 180	1000 Brussel
Frank Huyghebaert	NCMV Secretaris	Kapellestraat 143	8450 Bredene
Vincent Neyman	Voorzitter NCMV Oostende	Kursaal Westhelling 1	8400 Oostende
André Declerq	Memlinc Palace Hotel	Elizabethlaan 2	8300 Knokke Zoute
<i>Hilde bekaert</i>	<i>Zeebrugge Horeca</i>	<i>zeedijk 6</i>	<i>8380 Zeebrugge</i>
<i>Marc Roels</i>			

De consultatieronde.

In de aanloop van de consultatieronde werden alle stads- of gemeentesecretarissen opgebeld om een overlegmoment vast te leggen. Hierbij werden de gemeenten vrij gelaten in het kiezen van de samenstelling van het overleg. In de meeste gevallen bestond de groep uit leden van het schepencollege, verrijkt met ambtenaren RO, technische dienst of toerisme. In geen enkele gemeente werden de gemeenteraadsleden bij dit overleg betrokken.

Op de consultatievergaderingen voor de sectoren waren uitgenodigd: al de vertegenwoordigers die aanwezig waren op de infovergadering en die genodigden die verontschuldigd waren maar te kennen gaven dat ze het document toch wilden ontvangen. In de tabel hierboven is dit de som van de **personen vet** en de *personen cursief*.

Deze methode, waarbij geopteerd werd om rond de tafel te zitten met mensen die het document opgevraagd hadden, moest leiden naar een constructieve dialoog over het voorontwerp-rapport. Een nadeel bij een dergelijke methode is dat je de representativiteit van de sector laat afhangen van het engagement van de vertegenwoordigers van die sector of hun representativiteit voor de doelgroep die je wenst te bereiken. Vooral bij de sector Horeca werd op die manier duidelijk geen representatieve vertegenwoordiging gehoord. De manke doorstroming van de vertegenwoordigers naar de achterban of de onduidelijke organisatie van de sector zal hier wellicht voor iets tussenzitten. Grotere interesse betoonden de sectoren strandvisserij en natuur waar er duidelijk binnen de sector over het rapport werd overlegd.

Tijdens de periode 8 februari-3 maart werden 14 consultatievergaderingen georganiseerd door de cel kustzonebeheer om de opmerkingen die er waren op te nemen en te verwerken. Bovendien werden nog 3 schriftelijke reacties van respectievelijk de surfclub Twins en van twee vertegenwoordigers van Natuurreservaten vzw opgestuurd.

Op enkele uitzonderingen na begonnen alle vergaderingen in een goede sfeer. Toen de bespreking van de criteria ter sprake kwam, werden alle gesprekken constructief tot zeer constructief. Alle vergaderingen eindigden in een goede sfeer.

Aan de hand van de opmerkingen wordt het document aangepast waar dit noodzakelijk is en wordt gemotiveerd waar het document niet werd aangepast, ondanks de wens vanuit een of meerdere hoeken.

In eerste instantie wordt de interne stuurgroep en daarna de externe stuurgroep geraadpleegd die dan het uiteindelijke document (met zijn eventuele aanpassingen) moeten goedkeuren.

Aanwezigen consultatievergaderingen gemeenten

De Panne	provincie: Tom Germonpré (TG), Bruno Tricot (BT), Stefaan Jansseune (SJ) gemeente: W. Vanheste, R. Florizoone, M. Decoussemaeker, S. Van Damme, S. Verfaillie, gemeentesecretaris
Koksijde	provincie: TG, Kathy Belpaeme (KB) en SJ gemeente: J. Stekelorum, J. Loones, M. Vanden Bussche, P. Stockelynck, S. Stockelynck, F. Beun, B. Morel,
Nieuwpoort	provincie: Jo Bultynck (JB), TG en SJ stad: M. Vandeveldel, K. Goderis, N. Carlier, R. T'Jaccki, J. Cloet, E. Cloet, M. Fremaut, E. Schramme, E. Dewitte, R. Martele.
Middelkerke	provincie: TG, Bernard Mazijn (BM) en SJ gemeente: F. Verlinde, P. Vermander, P. Dierendonck, J. Levecque, L. Dedecker, L. Coulier
Oostende	provincie: TG, BT, SJ, stad: Y. Miroir, D. Vermeesch
Bredene	provincie: TG, BM en SJ gemeente: W. Vanhooren, Y. Wittenvrongel, JP. Declerq, L. Deplancke
De Haan	provincie: TG, BM en SJ gemeente: I. Cattrysse, CH. Vanmassenhove, F. Buysse, B. Vincke, R. Bouwens, D. Hendrickx, F. Cnudde, C. Willaert, J.M. Hacke, G. Vanmarcke
Blankenberge	provincie: TG, BT, SJ, gemeente: L. Monset, N. Behenauw, M. Moreau, P. Bisschop, G. Devos, W. Bogaert, L. Content, I. Vanduyfhuys
Brugge	provincie: TG, BM en SJ stad: J. Vandenbilcke, R. Morlion, D. De Fauw, H. Du haing, G. Vercruysse
Knokke-Heist	provincie: TG, SJ en BT J. Degroote, G. Degroote, Ingrid Reubens, P. Denorme, J. Deroose, R. Mahieu, JP Hillegeer, M. Verhaeghe

Aanwezigen sectoren op de consultatievergaderingen.

Strandvisserij	provincie: TG, SJ sector: P. Van Hooimissen, R. Popelier, W. Boeken, R. Maenhoudt, R. Ydens, A. Calcoen, M. Soete, W. verbiest, O. Verduye, R. Nys, G.Gekiere, A. Tavernier, L. Verbeke, F. Verleene, P. Claesens, A. Delanghe, D. Croos.
Natuur	provincie: KB, TG, SJ C. Velter, L. Van Rillaer, F. Debacker, J. Broidioi, F. Kerkhof
Horeca	provincie: TG en SJ G. Snauwaert (handelsgebuurtekring Zeebrugge-Bad) , J. Deschoolmeester (horeca-uitbater Zeebrugge), M. Duhayon (go-carverhuurder Zeebrugge).
Strandclubs	provincie: TG en SJ clubs: Pol Deprest, Christophe Coene (Surfcity Zeebrugge), Frank Vanleenhove (Surfers Paradise, Knokke), Ewald. Deloof (VFW Heist), Marc Rotsaert en Wilfried Tavernier (De Windhaan), Geert Uytterhoeven (VFW Westende), Steven Desloovere (VFW),

SPECIFIEKE COMMENTAREN OP DE DELEN

REACTIES OP DE SITUERING VAN DE OPDRACHT

Opmerking:

Blankenberge stelt dat de kustburgemeesters aandringen op een oplossing en niet op bijkomende reglementering.

Antwoord:

een regularisatie is een oplossing voor de huidige maar zal in de toekomst zonder twijfel bijkomende problemen scheppen. Dit rapport is enkel en alleen een antwoord op de vraag van AWZ, de sectoren en de gemeenten om duidelijke criteria uit te werken.

Aanpassingen:

geen

REACTIES OP HOOFDSTUK 1: INLEIDING

1.1 Probleemstelling

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

1.2 Afbakening strand en dijk

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

1.3 Kustmorfologie

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

1.4 Definitie strand- en dijkconstructies

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

1.5 Types strand- en dijkconstructies

Opmerking/bezwaar:

De stad Brugge en Blankenberge stellen dat de schaalgrootte onduidelijk vastgelegd wordt (zie p9.). Kleinschalige constructies zouden deze zijn kleiner dan 100 m², terwijl grootschalige constructies groter zijn dan 200 m². Wat met de constructies die in oppervlakte tussen 100 en 200 m² liggen.

Standpunt:

De waarden die hierin vernoemd worden zijn indicatieve waarden. Dit is een eerste indicatie op basis van grafiek 1, waaruit dergelijk subjectief besluit kan worden genomen.

De concreet vooropgestelde criteria voor klein- en grootschalige constructies worden opgesomd in hoofdstuk 6. Kleinschalige constructies mogen maximaal 100 m² bedragen en grootschalige 300 m².

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

REACTIES OP HOOFDSTUK 2: INVENTARISATIE VAN STRAND - EN DIJKCONSTRUCTIES

2.1 Werkwijze inventarisatie op terrein

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

2.2 Resultaten van de inventarisatie

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

REACTIES OP HOOFDSTUK 3: BELEIDSVISIE ALS UITGANGSPUNT VOOR HET OPSTELLEN VAN STRAND- EN DIJKCONSTRUCTIES

algemene opmerking:

de benaderingswijzen moeten wat meer geordend worden vermeld

standpunt:

klopt

aanpassing:

de ecologische/esthetische en het functionele benadering samen en dan de juridische en planologische benadering.

3.1 Beleidsvisie

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

3.2 Benaderingswijzen

Opmerking/bezwaar:

De stad Nieuwpoort, de Gemeente Middelkerke en de vertegenwoordiger van de VVW van de jachthaven van Nieuwpoort stellen de vraag waarom geen rekening gehouden werd met de toeristisch/economische en functionele aspecten. Alle andere aspecten worden vermeld, behalve deze.

Standpunt:

In de benaderingswijzen staat dit inderdaad niet expliciet vermeld, maar dit zit verweven in de juridische en planologische aspecten van de dijk- en strandconstructies en komen zeker terug in de opgestelde criteria.

Niettemin zou het toch duidelijker zijn om het 'toeristisch - economische' aspect apart te vermelden zodat toch blijkt dat dit één van de doelstellingen is, namelijk een integratie van toeristisch potentieel met natuur en ecologie, die via zoneringen ruimtelijk tot stand kan gebracht worden.

Aanpassing:

Een benaderingswijze 'toeristisch - economische aspecten' zal worden toegevoegd. Samen met de ecologische benadering zijn dit 2 functionele benaderingen, terwijl de juridische en planologische aspecten van strand- en dijkconstructies onderverdeeld kunnen worden in de instrumentele benadering. De tekst zal die onderverdeling navolgen.

REACTIES OP HOOFDSTUK 4: ALGEMEEN OVERZICHT VAN DE JURIDISCHE PROCEDURE VOOR HET PLAATSEN VAN BOUWCONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK

4.1 Procedure bezettingstitels

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

4.2 Bezettingstitels verleend door andere overheden*Opmerking*

Blankenberge merkt op dat er niets zal veranderen zolang in natuurgebieden geen bouwvergunningen kunnen worden afgeleverd. Een andere mogelijkheid bestaat erin het strand een aparte kleur te geven op de gewestplannen.

Standpunt

dat er anomalieën bestaan in de bestemming kan men niet ontkennen. Een speciale kleur voor het strand moet heel voorzichtig worden gesuggereerd omdat dit de deur kan openzetten voor een definitieve bebouwing van het strand. Er is in het document reeds aandacht gevraagd voor enkele zware knelpunten als de inkleuring van de dijk als natuurgebied.

Aanpassing

Geen aanpassing

4.3 Andere bezettingstitels verleend door stedelijke en gemeentelijke

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

REACTIES OP HOOFDSTUK 5: ALGEMENE KNELPUNTEN

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

REACTIES OP HOOFDSTUK 6: CRITERIA VOOR HET OPTREKKEN VAN BOUWCONSTRUCTIES OP STRAND EN DIJK

6.1 Terminologie

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist stelde vast dat het gebruik van de termen strand- en gezinscabines door elkaar gebruikt worden en vroeg of het om dezelfde begrippen ging.

Standpunt:

De begrippen gezins- en strandcabines hebben dezelfde betekenis.

Aanpassing:

Dezelfde terminologie dient aangehouden te worden, nl. gezinscabines.

6.2 Algemene criteria

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist merkte op dat volgens Art. 3 metalen containers niet kunnen, maar deze toch zouden moeten kunnen blijven, gezien de door hen gebruikte containers toch esthetisch zijn (egaal wit).

De sector 'strandclubs' stelde dat de containers voor hen heel belangrijk zijn voor de opslag, gezien een container gemakkelijk afsluitbaar is en verplaatsbaar. Door condens van de surfplanken zou veel vocht aanwezig zijn en dit zou een houten constructie doen rotten. Zij stellen voor de containers te beslaan met hout en ook het gebruik van gelakte verzinkte platen te promoten. Zij zijn ook voorstander om grondkleuren vast te leggen - en het gebruik van graffiti aan banden te leggen.

Standpunt:

Metalen containers kunnen niet omdat zij visueel storend zijn.

Aanpassing:

Het verbod blijft gehandhaafd. Eventueel kan de container wel met hout aangekleed worden. Ze moeten worden verwijderd vanaf 30 september en mogen pas op het strand vanaf 15 april.

Opmerking/bezwaar:

De stad Blankenberge reageert heftig op het feit dat volgens art.3 er een commissie komt ter advisering van de esthetische kwaliteit van de constructies.

Standpunt:

Het gehele strand moet beoordeeld worden naar esthetiek toe. Of dit nu door de gemeente wordt beoordeeld of door een overheid (provincie of gewest) laten wij in het midden.

Aanpassing:

De opdrachtgever AWZ bepaalt of er een aparte commissie dient aangesteld te worden of niet.

Opmerking/bezwaar:

Op art. 4 m.b.t. de kinderspelen komen volgende opmerkingen:

- De Stad Nieuwpoort vindt het wenselijk dat voor kleine permanente kinderspelen geen vergunning meer aangevraagd dient te worden.
- De Stad Nieuwpoort, Brugge en de gemeente Knokke Heist vinden dat kinderspelen permanent moeten kunnen zijn, gezien de meeste sterk verankerd zijn in de grond. Zij zijn ook van mening dat de omheiningen zoals die er nu zijn, moeten blijven, gezien ze zowel de veiligheid van de kinderen garanderen als de kinderspelen vandalismevrij houden. Ook de badkarhouder voor de tearoom 'het Zandlopertje' vindt dat zijn zaak enkel op dergelijke manier beschermd kan worden.
- De vertegenwoordiger van de jachthaven van Nieuwpoort merkte op dat een omheining met houten paaltjes volgens de wet op de veiligheid van speeltuigen (recente wet) gevaarlijk is, omdat kinderen daar kunnen op vallen.
- De gemeente Knokke-Heist is eveneens van mening dat de verplichting om binnen een afstand van 50 m te liggen niet klopt, omdat op die manier in Knokke-Heist men meer in de breedte zou beginnen werken, wat het zicht naar de zee toe zou belemmeren. Het is volgens hen beter in de diepte te werken, zodat de dijk niet nog meer toegebouwd wordt.
- De gemeente Knokke-Heist en de enige uitbater van kinderspelen in De Panne pleiten ervoor dat de maximale oppervlakte van 500 m² (p 25) wordt opgetrokken naar 1000 m².

Standpunt:

- Er dient steeds een vergunning aangevraagd te worden voor een permanente constructie. Het is net door deze studie dat AROHM een vluggere beslissing zal kunnen treffen omtrent een vergunningsaanvraag.
- Het is belangrijk dat de wet omtrent de afbakeningen (houten paaltjes verbonden met touwtjes) nageleefd wordt. Nietemin moet ook gedacht worden aan de veiligheid van de kinderen en het voorkomen van diefstal.
- De oppervlakte van 500 m² is inderdaad aan de kleine kant, gezien de grootte van sommige kinderspelen.
- De afstand van 50 m t.o.v. de dijk blijft behouden, gezien dit ook een criteria is voor alle andere tijdelijke constructies.

Aanpassing:

- Kinderspelen dienen nog steeds tijdelijk van aard te zijn.
- De maximale omheinde oppervlakte wordt ingesteld op 1000 m².
- De permanente constructies komen in een uitdovingsprincipe terecht van 5 jaar, waarna ze tijdelijk van aard dienen te worden.
- Omheiningen mogen aangebracht worden op voorwaarde dat deze de hoogte van 1.5 m niet overschrijden.

Opmerking/bezwaar:

Op art. 7 m.b.t. de vuilbakken komen volgende opmerkingen:

- De gemeente Koksijde en de gemeente Knokke-Heist wensen de huidige locaties van de molocs te behouden. Het zetten van de molocs in de zijstraten is volgens hen niet mogelijk gezien de leidingen die daar ondergronds liggen. In het zand is het steeds gemakkelijker om zoiets in te planten. Volgens de gemeenten bestaat de oplossing erin om de bestaande molocs beter in te kleden.

- Omtrent de betonnen vuilbakken in het zand, langs de dijk, werd door de Stad Nieuwpoort opgemerkt dat dit de enige goede inplantingsplaats is en dat ze zeker noodzakelijk zijn, gezien het grote gebruik ervan. Ook zouden in de toekomst 4 garagetoegangen in dezelfde zone komen (bij het bouwen van een ondergrondse parking), naar analogie met deze van Oostduinkerke. Het grote probleem in Nieuwpoort is dat er in de dijk geen rijweg zit en alle constructies zoveel mogelijk langs de bebouwing vermeden worden (gezien de aanwezigheid van terrassen en bewoning), waardoor zij aan de strandzijde van de zeedijk worden ingeplant (naar Nederlands model).

Vuilbakken in de zijstraten hebben geen nut, gezien de bewoners van de dijk ze niet zien staan en de moeite niet nemen om zover te stappen.

Wel vonden de aanwezigen van de Stad Nieuwpoort dat in de toekomst esthetisch verantwoorde constructies, geïntegreerd in het landschap, beter op hun plaats zouden zijn.

Standpunt:

Vuilnisbakken zoals het type 'molok' en betonnen vuilnisbakken kunnen niet op het strand worden geplaatst naast de dijk, vanwege het onesthetische. Enkel vuilnisbakken waarin de strandrecreant zijn afval kan deponeren zijn gewenst op het strand.

Aanpassing:

Op het strand en op de dijk zijn enkel vuilnisbakken toegelaten die gebruikt worden door de strand- en dijkbezoeker. Vuilnisbakken voor huishoudelijk afval of voor de stedelijke diensten of vuilnisdepot voor de horeca kunnen niet op het strand/de dijk.

De bedoelde molocs zijn deze ronde vuilbakken die voor $\frac{3}{4}$ in de grond zitten en een diameter hebben van 160 cm.

Opmerking/bezwaar:

Op art. 9 m.b.t. de zoneringen met aangaande voorschriften komen volgende opmerkingen: De gemeente Koksijde stelt dat er een tekort aan criteria is m.b.t. constructies in een zone A die niet in een dijk geïntegreerd kunnen worden. Meer bepaald gaat het over constructies van openbaar nut, kunstwerken, horloges, stranddienstencentra,.... In Oostduinkerke is dit niet mogelijk om in de dijk te integreren omdat daar de dijk en het strand op gelijk niveau liggen. Zij vinden ook dat bij integratie in de dijk de 50 cm uitsprong te weinig is om goed te kunnen functioneren en daarenboven is omwille van de veiligheid een borstwering van 90 cm reeds verplicht.

Standpunt:

De integratie van constructies in de dijk in een zone A is er op gericht om zoveel mogelijk de druk op de zeedijk te verlichten en het zicht naar de zee toe open te laten.

Aanpassing:

De 50 cm uitsprong bij integratie in de zeedijk blijft behouden. Er wordt verduidelijkt dat het enkel gaat over een uitsprong van betonelementen. Indien noodzakelijk kunnen boven die 50

cm bijkomende ballustrades geplaatst worden om aan de veiligheid te voldoen.

Een nieuw criteria omtrent permanente constructies zal worden toegevoegd: er kunnen ook permanente constructies – niet geïntegreerd in de dijk – geplaatst worden, op voorwaarde dat deze een functie van openbaar nut hebben en de maximale oppervlakte gerespecteerd wordt. (100 m²).

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist merkt op dat de keuze in dakvorm vrijblijvend zou moeten zijn, omdat er soms mooie dakvormen bestaan die ook hellend kunnen zijn.

Standpunt:

De verplichting om platte daken op te leggen staat in verband met het visueel beter geschikt zijn van dergelijke constructies. Evenwel staan wij ook open voor esthetisch aanvaardbare andere dakvormen, zolang de maximale hoogte maar niet wordt overschreden.

Aanpassing:

De dakvorm van constructies in een zone A zal vrijblijvend zijn. Er wordt wel naast de kroonlijsthoogte een maximale nokhoogte van 3.5 m ingesteld. De minimale kroonlijsthoogte van 2,2 m wordt geschrapt.

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist en de surfclub VVW Heist hebben bezwaar tegen het instellen van de 100 m afstandsregel t.o.v. een erkend natuurreservaat. De gemeente stelt dat hierdoor de terrassen en de cabines die langs de dijk liggen moeten verdwijnen, ondanks de overeenkomst met AMINAL omtrent het gebruik van de eerste 42 m zone tussen het reservaat en de dijk.

De surfclub VVW Heist vindt dat zij terug gestraft wordt omdat er volgens hen al een bufferzone binnen het reservaat aanwezig is. Door de nieuwe verplichting kunnen zij nooit meer opschuiven naar het reservaat toe.

Standpunt:

De bufferzone van 100 m dient inderdaad om een zekere rust in het reservaat te waarborgen. Direct aanpalende activiteiten kunnen dit niet garanderen.

Aanpassing:

De 100 m afstandsregel blijft behouden. Doordat er inderdaad een overeenkomst is om de eerste 42 m tussen de dijk en het reservaat te mogen benutten, wordt hier die maatregel opgeschort. De volgende regel wordt dus van kracht: minimum 100 m van een erkend natuurreservaat, uitgezonderd de eerste 42 m grenzend aan de dijk, tussen de dijk van Heist en het reservaat 'de baai van Heist'.

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Koksijde en de Stad Oostende vinden dat de verplichte minimum doorgang van 1 m op het voetpad voor permanente terrassen te weinig is, omdat volgens de stedelijke verordening 1.5 m vereist is.

De gemeente De Haan vindt dat 1 m doorgang te veel is. In Wenduine zijn de terrassen gelegen tegenaan de handelszaken vaste terrassen met een bouwvergunning, die een voetgangersruimte overlaten van 0.5 m. Deze beperkte doorgang vormt in de zomer geen

probleem omdat de rijweg gedurende 6 maand afgesloten wordt voor alle verkeer en dus op dit moment voldoende ruimte voor wandelaars aanwezig is.

Standpunt:

Een minimum doorgang dient steeds voorzien te zijn. Meestal is dit in de gemeentelijke bouwreglementen voorzien. Voor elke gemeente is dit specifiek naargelang de plaatselijke situatie en andere te nemen maatregelen.

Aanpassing:

De verplichting om 1 m doorgang te voorzien wordt niet gewijzigd..

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Middelkerke vreest dat , door te stellen dat de vernieuwde Koning Ridderdijk en de zeedijk vanaf de Rotonde in Westende geen rijweg heeft, maar een rijsuggestiestrook (p.7), in de toekomst, volgens de criteria, alleen tijdelijke terrassen kunnen, grenzend aan de handelszaak (of op een dijkuitsprong), en geen meer aan de dijkzijde richting strand.

Standpunt:

De vrees is ongegrond, gezien op een rijsuggestiestrook ook vervoer mogelijk is en aldus de dijk doorsneden wordt door een weg, zodat de ruimere criteria toepasselijk zijn, m.a.w. ook terrassen op de dijkhelft richting strand of op de dijkhelling.

Aanpassing:

De definitie van rijsuggestiestrook op p. 7 zal worden verduidelijkt. De rijsuggestiestrook is in feite een rijweg die een gedeelte van de dag voor het autoverkeer wordt afgesloten.

Opmerking/bezwaar:

De gemeente De Haan stelt dat in Wenduine de terrassen niet op een onderbouw kunnen gezet worden, omdat de zeedijkhelling te kort is en omdat dan de 2 rijen gezinscabines zullen moeten opschuiven richting zee, met als gevolg dat het water tot aan de cabines kan komen. De Stad Blankenberge stelt dat het niet wenselijk is om hun terrassen op een onderbouw op de dijk te plaatsen, omdat er nu voldoende plaats op de dijk is juist omdat die dijk zo breed is.

Standpunt:

Het feit dat terrassen niet toegelaten zijn op de dijkhelft richting zee, wanneer een rijweg aanwezig is, is precies om de dijk daar voldoende open te houden voor de wandelaars. In sommige gemeenten zijn reeds onderstellen voorzien voor terrassen.

Aanpassing:

De verplichting om een onderbouw te voorzien blijft gehandhaafd. (Deze maatregel dient niet te gebeuren indien op de locatie de rijweg afgesloten wordt en geen auto's geparkeerd worden, of indien bij inplanting op de dijkhelft nog minstens een wandelruimte van 5 m overblijft) (*)

In deze gevallen blijft de waarborg van een open dijk behouden.

(*) Deze nieuwe criteria dienen eerstdaags nog gecontroleerd te worden op de haalbaarheid. Wegens tijdgebrek zal het resultaat van de afweging pas bekend en besproken worden op de dag van de interne stuurgroep.

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist vindt dat er electriciteit moet kunnen worden voorzien naar de terrassen op het strand of op de zeedijkheling.

De gemeente De Haan is geen voorstander van verlichting op terrassen, maar wel van het gebruik van automatisch aanspringende verlichting (richting dijk) op gezinscabines en andere tijdelijke constructies, om inbraak te voorkomen en de veiligheid op het strand te verhogen.

Standpunt:

Er mogen geen elektrische leidingen naar het terras worden gelegd. Het plaatsen van elektrische verlichting is bijgevolg verboden, omdat de praktijk uitwijst dat indien dit toch toegelaten wordt, dit als een excuus aangeroepen wordt om het terras niet meer af te breken en aldus dergelijke constructies permanent worden. Alle andere manieren van verlichting zijn toegelaten (via zonnepanelen, kaarsen, ...)

Aanpassing:

De opmerkingen/bezwaren vereisen geen aanpassing van de tekst.

Opmerking/bezwaar:

Verschillende gemeenten maken de opmerking dat de gezinscabines in hun gemeente verder staan dan 50 m van de dijk, omdat dit soms niet mogelijk is, omwille van het plaatsen van de gezinscabines achter een duinreep of omwille van conflictsituaties met andere gebruikers van het strand.

De gemeente Bredene, De Haan en Knokke Heist hebben ook gezinscabines en tijdelijke douches liggen voor een zone D en willen die behouden, zelf al liggen ze niet voor een bewaakte zwemzone zoals in Bredene. De sector natuur is hiermee akkoord, op voorwaarde dat er een koppeling is met de bewaakte zwemzone.

In de gemeente De Haan zijn de cabines niet egaal wit (groene strepen erdoor). In de meeste gemeenten verschillen de oppervlaktes van de cabines (tot 6 m² in Bredene).

Standpunt:

Gezinscabines moeten inderdaad over meer ruimte beschikken en soms is het niet mogelijk om ze allemaal te concentreren voor de dijk, binnen de zone van 50 m (in de zone A).

In een zone D moeten ze ook kunnen, wel afhankelijk van het al dan niet aanwezig zijn van bewaakte zwemzones.

Aanpassing:

Gezinscabines en tijdelijke douches kunnen ook in een zone D, enkel voor bewaakte zwemzones. De verplichting om de cabines binnen de 50 (zone A) of 30 m (zone B of C) te plaatsen, vervalt.

De hoofdkleur moet wit zijn en de maximale oppervlakte wordt 3m x 3m.

Opmerking/bezwaar:

- De stad Nieuwpoort wijst erop dat het invoeren van een maximale permanente bezetting een gevaarlijke bepaling is, daar de gemeenten deze limiet kunnen aanzien als een streefdoel. De vraag kwam (ook door de Stad Brugge) of dat de tijdelijke terrassen hierin waren opgenomen.

- De gemeente Knokke-Heist is geen voorstander van dit principe omdat op die manier de gemeente benadeeld wordt t.o.v. de andere, wegens de grote lengte van de dijk. In het geval

van Middelkerke komt men bij een lengte van 2342 m een maximale lengte van 281 m, terwijl in het geval van Knokke-Heist men bij een lengte van 3240m (3207 in de tekst = foutief) een maximale lengte van 243 m bekomt (240.5 in de tekst = foutief).
Een voorstel tot een meer cumulatieve benadering is gewenst.

Standpunt:

De invoering van een maximale permanente lengte voor permanente bezetting is noodzakelijk om het uiteindelijk toeslibben van de dijk te voorkomen, m.n. het gedeelte op het strand, grenzend aan de dijk. In de berekening van de percentages werd het gelijkheidsprincipe gehanteerd, zonder individueel gemeente per gemeente te benaderen. Zodoende kunnen sommige gemeenten bijna geen permanente constructies meer inplanten (Blankenberge geen meer), en hebben andere dan weer een ruime marge.

Het is ook niet de bedoeling om de gemeenten aan te sporen om de totaal opgegeven maximale bezettingslengte te benutten, maar eerder kwaliteitsvol met dit gedeelte van de strandstrook om te springen en het zicht op zee zoveel mogelijk open te laten en te bewaren. Terrassen zijn niet opgenomen in de berekening van de actuele bezetting, uitgezonderd wanneer deze 's winters blijven staan en gelegen zijn op het strand, aanpalend aan de dijk of op een permanente constructie, eventueel op een dijkuitsprong.

Er dient toch gedacht te worden aan cumulatieve waarden.

Aanpassing:

Er worden cumulatieve waarden opgegeven waarbij vertrokken wordt van het volgende principe: per 800 m lengte die er bij komt wordt 5 % afgetrokken, m.a.w. :

< 800 m lengte	20%
800 - 1600 m	15%
1600 - 2400 m	10%
2400 - 3200 m	5%
3200 - 4000 m	0%

Voorbeeld: Een dijk van 2200 m gelegen in een zone A krijgt een maximale permanente bezetting van $(20 \% \text{ van } 800\text{m}) + (15 \% \text{ van } 800\text{m}) + (10 \% \text{ van } 600\text{m}) = 160 + 120 + 60 = 340 \text{ m}$

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist merkt op dat de regel om ook verkoop van drank en ijs aan de dijk te leggen niet kan, gezien de badkarhouders dan in conflict zouden komen met de horecazaken. Vroeger kwam hierdoor reeds een kleine oorlog tot stand.

Standpunt:

Horecazaken en verkooppunten van ijs en drank moeten zoveel mogelijk langs de dijk liggen om de druk en de verspreiding hiervan op het strand te beperken.

Aanpassing:

Dezelfde regel blijft behouden (binnen 15 m van de dijk), maar de uitzondering wordt gemaakt voor constructies voor verkoop van ijs en drank die niet aan de dijk kunnen liggen indien de aangewezen plaats reeds bezet is door andere accommodatie. Dan geldt hier ook de 50 m afstandsregel.

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist merkt op dat op p.30 de badkarhouders en andere openbare recreatieve voorzieningen in een zone B binnen de 30 m van de dijk moeten liggen en eveneens vóór een bewaakte zwemzone. Met dit laatste gaat men niet akkoord.

Standpunt:

Meestal is dit een evidentie, maar de verplichting is inderdaad te ver gaand.

Aanpassing:

De verplichting om binnen een zone voor baden te liggen vervalt.

Opmerking/bezwaar:

De vertegenwoordiger van de VVW vroeg waarom er geen riolering en nutsvoorzieningen kunnen aangelegd worden bij de surfclubs en men steeds op een bezinkingsput aangewezen blijft.

Standpunt:

Dit vormt geen probleem wanneer de surfclub ingeplant wordt tussen bestaande bebouwing, in gebied waar wonen toegelaten is. Op het strand evenwel, dat als natuurgebied ingekleurd ligt, is het niet wenselijk allerhande leidingen aan te leggen, en is dit ook verboden.

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

Opmerking/bezwaar:

Alle aanwezige surfclubs waren akkoord dat de vooropgestelde maximale oppervlakte van 300 m² te weinig is voor clubs die ook scholing doen.

De gemeente Knokke-Heist is voorstander om de grootte van surfclubs afhankelijk te stellen van het ledenaantal.

Standpunt:

Na controle van de oppervlakten van de surfclub en de gemiddelde oppervlakte te hebben bekeken, werd vastgesteld dat er slechts enkele zijn die de 300 m² overschrijden.

Het is bovendien niet wenselijk om al te grote constructies op het strand te zetten.

Aanpassing:

De criteria in de tekst m.b.t. de grootte van de constructies voor surfclubs wordt in volgende zin aangepast: er is slechts één permanente constructie van maximaal 300 m² mogelijk en daarnaast kan er een maximale uitbreiding van 100 % (= maximaal 300 m²) van de werkelijke bezetting toegevoegd worden, die ingevuld wordt met tijdelijke constructies. De tijdelijke uitbreiding moet en kan enkel een functie vervullen als verhuur of opslagruimte, bestaande uit houten accommodaties of containers die langs de buitenkant met hout beslaan moeten zijn. Deze tijdelijke constructies kunnen enkel geplaatst worden in de periode van 15 april tot 30 september (cfr. surfclub Twins te Bredene).

Opmerking/bezwaar:

Door de vzw Natuurreservaten Knokke werd gesteld dat de constructies in een zone C beter gelegen zouden zijn vóór de duinovergang - aan het begin van de ontsluiting - i.p.v. op het strand.

Standpunt:

De constructies die nu liggen in een zone C, liggen meestal op een verharde ontsluiting en zijn meestal van openbaar nut (herbergen dikwijls ook de reddingsdiensten).

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

Opmerking/bezwaar:

Door de vzw Natuurreservaten Knokke werd gesteld dat de constructie van de surfclub 'Surfers Paradise' in Knokke-Zoute in een zone D moet komen te liggen omdat er een stukje van het duinendecreet achter ligt.

Standpunt:

De zone gelegen achter de surfclub is op het gewestplan 'recreatiegebied' waarin het vroegere zwembad gelegen is, dus diffuse bebouwing. Er ligt in die zone evenwel een stukje van het duinendecreet, maar enkel in die stukken mag niet worden gebouwd, zoals vermeld in de criteria. Langs de kust zijn andere stukken van het duinendecreet gelegen op het strand en tussen bebouwing. Hier kan men ook geen zones D van maken omdat men dan van de definities van de zones A, B of C zou afwijken.

De regel is dus: geen constructies in een gebied aangeduid door het duinendecreet, wel ervoor als er op het gewestplan achterliggend geen natuurzone is.

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

REACTIES OP HOOFDSTUK 7: SPECIFIEKE KNELPUNTEN PER GEMEENTE **NA TOEPASSING CRITERIA EN ZONERING**

7.1 Definitie knelpunt

Geen opmerkingen/bezwaren aangehaald.

7.2 Knelpunten per gemeente

Opmerking/bezwaar:

- De gemeente Koksijde vindt dat de surfclub 'Windekind' op zijn huidige plaats moet kunnen blijven liggen, gezien er achterliggend diffuse bebouwing is en de surfclub nu op een ideale plaats ligt en niemand stoort.
- Wat het verkeerd liggende terras betreft, vindt de gemeente Koksijde dat deze goed ligt en dat eigenlijk de weg die daar ligt ook als dijk aanzien kan worden en dus zone A moet worden.

Standpunt:

- De surfclub 'Windekind' ligt inderdaad achter diffuse bebouwing en achterliggend ligt er op het gewestplan een 'gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut', waarin een ziekenhuis is gelegen.
- Doordat er een rijweg ligt en diffuse bebouwing aanwezig is, moet de zone C waarin het terras ligt niet worden aangepast, anders klopt de definitie niet meer.

Aanpassing:

De zone C zal worden doorgetrokken totdat de surfclub erin komt te liggen.

Opmerking/bezwaar:

-Omtrent de frituur op het loodswezenplein, naast de havengeul, werd door de secretaris van de Stad Nieuwpoort gezegd dat het om financiële redenen voor de stad wenselijk is dat deze kon blijven. Nu is ze weliswaar tijdelijk en minder aantrekkelijk. Indien ze permanent zou kunnen worden, zou een betere esthetiek kunnen worden nagestreefd.

In de toekomst is het de bedoeling om van de nabijgelegen parking een rotatieparking te maken, omdat deze plaats door iedereen als eerste bezocht wordt op de zoektocht naar een parkeerplaats (is reeds voorzien in het mobiliteitsplan).

- Omtrent de vergunningstoestand van de aerobic-zithoek (permanent) op de dijk voor het Maria-Hendricaplein, waarvoor geen vergunning door AWZ werd geleverd, werd door de Stad Nieuwpoort gezegd dat deze site vroeger eigendom was van de Stad en op een bepaald moment eigendom werd van AWZ. Deze laatste heeft nooit de intentie gehad om de Stad Nieuwpoort ertoe aan te zetten een vergunning aan te vragen, omdat men vond dat dit niet nodig was, gezien de goede ligging van de constructie en de weinig storende functie.

Standpunt:

- De frituur vormt enkel een knelpunt omdat ze geen bouwvergunning heeft.
- Ook de aerobic-zithoek dient een bouwvergunning te hebben indien ze permanent wil blijven. In elk geval dient ze een vergunning van AWZ te hebben, ook al zou het om een tijdelijke constructie gaan.

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

Opmerking/bezwaar:

Het sanitair blok op het Sint-Laureinsstrand (zone D) en de Surfclub VVW Westende (zone D) in Middelkerke. Beiden liggen in een zone D en zijn niet vergund.

Volgens de gemeente kunnen beide problemen allicht het beste samen aangepakt worden door

- Enerzijds de zone B van de Oceaanlaan uit te breiden tot op hoogte van het hotel Sint-Laureins. Naast de bebouwing van de Oceaanlaan is volgens hen ook het hotel immers als diffuse bebouwing te beschouwen. Op het voorontwerp gewestplanwijziging Oostende-Middenkust is dit al voorzien.
- Anderzijds de sanitaire voorziening annex Rode Kruispost van het Sint-Laureinsstrand onder te brengen in één cluster met de (nieuw te bouwen) surfinfrastructuur van de VVW, die eventueel iets meer naar het westen kan opschuiven.
- Ter plaatse werd ook geconstateerd dat de voorgestelde 40 m van de zone B om de surfclub een nieuwe locatie te geven, moeilijk ligt, gezien de zee daar tot tegen de dijkhelling komt en de dijkhelling bestaat uit grote rotsstenen. Deze problematiek werd ook aangehaald door de surfclub zelf.

Standpunt:

Op te merken valt dat deze zone op het gewestplan als natuurgebied ingekleurd is en vandaar als zone D werd gecatalogeerd. Op het voorontwerp gewestplanwijziging Oostende - Middenkust is van de aangehaalde wijziging helemaal niets terug te vinden. Niettemin erkent

men het probleem (o.a. ook in andere kustgemeenten - vb in Zeebrugge) dat door een zone D soms een dijk met weg ligt en aanhorende parking en hier in de zomer veel activiteit aanwezig is.

Aanpassing:

De nu reeds aanwezige zone B wordt uitgebreid naar het westen toe zodanig dat de surfclub nu kan blijven liggen (en permanent iets kan worden opgetrokken) en ook het sanitair blok naar hier kan verhuizen. De rest moet zone D blijven.

Opmerking/bezwaar:

Het strand ter hoogte van de Carlton/Long Beach (zone D) in Middelkerke.

Volgens de gemeente Middelkerke lijkt het aangewezen om de zone A ten westen van het Arthur de Greefplein uit te breiden tot aan de Pirato (= speelplein ten oosten van de Long Beach - op het kruispunt van de zeedijk en de C. De Grootelaan). De bebouwing loopt nagenoeg ononderbroken door tot het gebouw Long Beach (= grote blok van 250 m lang en met 1400 appartementen). Gezien er op het strand voor de Long Beach stranduitbating is, met bijhorende strandcabines, kan dit in de toekomst niet meer, door het toekennen van de zone D aan dit gebied.

In het voorontwerp gewestplanwijziging Oostende-Middenkust werd hier al rekening mee gehouden.

Standpunt:

Vermits het om een heel geïsoleerd stukje natuurgebied gaat die gewrongen zit tussen 2 rijwegen en waarin het gebouw Long Beach ligt, kan die zone D daar naar B worden veranderd.

Aanpassing:

De zone D wordt een zone B tot en met het speelplein de Pirato.

Opmerking/bezwaar:

Klein Strand te Oostende (zone D)

De constructies hier aanwezig staan volgens schepen Vermeersch van Oostende niet op zijn plaats.

De douche is er aanwezig als hulpmiddel voor de strandganger en niet voor de zwemmer, vermits er op het klein strand geen badzone is.

De cafetaria staat juridisch vrij sterk en is permanent.

Standpunt:

De zone D hier aanwezig wordt veranderd naar een zone A omdat het Klein Strand niet aanzien kan worden als een overgangsgebied van duinen naar strand en middenin een stedelijk gebied ligt.

Aanpassing:

De zone D van het Klein Strand wordt zone A en de uitzondering op p. 33 vervalt.

Opmerking/bezwaar:

- De gemeente Bredene zegt dat het de tearoom Duynegat in strandingang 2 en de verkooppunten voor ijs en drank in de strandingang 3 en 4 wil behouden. Tearoom

Duynegat is inderdaad lelijk (container - unit met terras ervoor), maar wordt wel veel benut (ook vroeg in de lente). Men wil het voorliggende reddersgebouw met sanitair vernieuwen en de tearoom met terras hierin integreren.

De 2 verkooppunten zijn inderdaad permanent, maar moeten eigenlijk in de winter weggenomen worden.

- Men vindt ook dat de vooropgestelde criteria m.b.t. de bouwlagen te beperkt is. Men wil maximaal 2 bouwlagen of 1 bouwlaag met een maximale kroonlijsthoogte van 5 m.

Standpunt:

Nieuwe tearooms en terrassen kunnen niet meer in een zone B of C. Enkel indien ze geïntegreerd zijn in het hoofdgebouw kan het wel. Aan de voorschriften van bouwhoogte wordt niets gewijzigd omdat dit in een zone B of C reeds meer dan voldoende is.

Aanpassing:

I.p.v. enkel als hoofdfunctie van het hoofdgebouw de sport te benadrukken, moet ook het openbaar nut als een hoofdfunctie aanzien worden, zodat hier ook als ondergeschikte activiteit een horecauitbating kan plaatsvinden (geïntegreerd).

Aan de voorschriften van bouwhoogte wordt niets gewijzigd.

Opmerking/bezwaar:

- In de Haan wenst men t.h.v. de Zwarte Kiezel en Harendijke (op 2 plaatsen) tijdelijke constructies voor openbaar nut (sanitair / reddingsdiensten), eventueel gekoppeld aan beperkte raamverkoop (liefst op houten plankenvloer) en de eventuele uitbating van een concessie voor de verhuur van strandzetels e.d.. In de zomer komen hier 1000 tot 2000 mensen samen, gezien de nabije concentraties van kampeerterreinen in de buurt.

Ook AWZ is hier voorstander van, want er zijn degelijke strandtoegangen in trapvorm.

- De gemeente De Haan vindt dat in de Vosseslag de tearoom Strangepat en ijsbar Nora moeten behouden worden. Er zijn 2 zones gewenst: 1 voor badzone, 1 voor sportaccommodatie: totaal 400 m (=zone B gewenst).

- De surfclub 'de Windhaan' en de gemeente De Haan zijn van mening dat de surfclub nu op de meest geschikte plaats gelegen is. Indien ze moet opschuiven naar de zone B zou ze in conflict komen met de cabinehouders en de appartementbewoners, die hun zicht zouden verliezen. Vroeger is dit gebleken en daarom werd beslist om de surfclub op de huidige plaats in te planten, achter de gezinscabines, zodat de gezinscabines open ruimte naar de zee hebben. Er is ook een ideale toegangsweg naar de surfclub (een aflopende helling). Ook in de gemeente Wenduine wil men in de toekomst nog een surfclub inplanten, meer bepaald vanaf de Manitobahelling tot aan golfbreker 6.

- De tearoom Westhinder in Wenduine en tearoom-chalet in Harendijke, beiden in een zone D dienen volgens de gemeente De Haan behouden te blijven.

De 2 tearooms zijn gelegen in een zone D en liggen daar al heel lang. Beiden hebben een vergunning van AWZ maar geen bouwvergunning (wordt nog opgezocht).

In het geval van de Westhinder wil de gemeente die integraal behouden (omdat het een sanitair blok is van openbaar nut, met als nevenactiviteit raamverkoop van ijs en drank, een uitbating voor de verhuur van strandzetels e.d. en het plaatsen van strandtenten).

De tearoom-chalet in Harendijke zien ze liever veranderen in een tijdelijke constructie van openbaar nut (sanitair / reddingsdienst) met eventueel raamverkoop.

- M.b.t. de bunkerrest t.h.v. het zeepreventorium op het strand wordt door de gemeente De Haan gezegd dat dit dient als uitgang van het zeepreventorium waarbij de kinderen

rechtstreeks vanuit het hoofdgebouw via een tunnel onder de duinen het strand kunnen bereiken. Men wenst dit te behouden.

Standpunt:

- De stranduitgangen van 'de Zwarte Kiezel' en 'Harendijke' worden niet in die mate ingericht dat er verharde toegangswegen naar het strand zullen aangelegd worden. Daarom is het ook niet wenselijk hier op het strand nieuwe accommodatie in te planten. Indien er bewaakte zwemzones aanwezig zijn kunnen volgens de nieuwe criteria wel gezinscabines en tijdelijke douches. De verkoop van drank en ijs dient eventueel te gebeuren via het leuren. Indien toch horeca of sanitair dient uitgebouwd te worden kan dit nog steeds volgens de wettelijke reglementeringen in de gebieden die net grenzen aan de duinvoet of het strand (wellicht tegenaan de kustbaan).
- In 'Vossenslag' stelt zich het probleem dat de tearoom 'Strangegat' apart staat, maar evenwel tijdelijk is. Dit kan enkel indien de oppervlakte voor verkoop van ijs en drank gerespecteerd wordt, nl. 60 m², wat hier zeker niet het geval is. Indien men iets permanent wil moet men de regels van integratie respecteren. Strangegat is wel het bewijs dat een tijdelijke constructie voor horeca kan weggenomen worden in de wintermaanden. Het zou daarom niet wenselijk zijn om hier een permanente constructie te maken. Ook de ijsbar Nora, die wel voldoet aan de maximale oppervlakte moet in de winter worden weggenomen. Er dient geen bijkomende zone te worden bijgemaakt en ook niet te worden uitgebreid. Zolang de constructies op de ontsluiting blijven, kan er in de gewenste zone gesport en gebaad worden, zelf indien daar gezinscabines worden gezet.
- De surfclub 'de Windhaan' ligt wellicht op een goede locatie, toch ligt ze in natuurgebied of in een overgangszone van duinen naar strand en dit is niet wenselijk. Evenwel dient rekening gehouden te worden met aangehaalde opmerkingen.
- De tearooms 'Westhinder' en de tearoom-chalet in Harendijke liggen beide in een zone D en hetzelfde standpunt geldt als voor de stranduitgangen 'Zwarte Kiezel' en 'Harendijke' hierboven beschreven.
- de uitgang van het zeepreventorium wordt nog steeds benut en is een historisch onderdeel van het zeepreventorium en wordt dus behouden.

Aanpassing:

Volgende aanpassingen voor de gemeente De Haan worden toegepast:

- De zone B gelegen ten westen van de surfclub wordt enkele m opgeschoven naar de surfclub toe, t.e.m. de afwaartse helling. Dit biedt de surfclub de mogelijkheid om zich in die zone te komen vestigen. Gezien ze toch tijdelijk van aard is kan dit geen probleem vormen. De nieuwe locatie voor een surfclub kan niet worden voorzien. Wel wordt de zone B in Wenduine veranderd naar een zone A, zodanig dat de mogelijkheid in de toekomst geboden wordt om binnen de 300 m van de uiteinden van die uitgebreide zone A ook een surfclub in te planten. Hiervoor dient wel op p.31 de criteria aangepast te worden en i.p.v. de voorwaarde te stellen dat er geen zone B of C aanwezig mag zijn in de gemeente, moet dit uitgebreid worden naar 'deel' gemeente.
- De ondergrondse gang van het zeepreventorium wordt uit de lijst van de knelpunten geschrapt.
- Door het toelaten van gezinscabines en tijdelijke douches in een zone D wordt voldaan aan de vraag van De Haan om dit in sommige zones te verkrijgen.

Opmerking/bezwaar:

Op vraag van de Stad Blankenberge wil men i.p.v. de nu voorgeschreven zone B naast het staketsel een doortrekking hebben van de zone A.

Standpunt:

Doordat enkel het vuurtorengedebouwtje daar staat is dit zone B geworden. Er is geen bezwaar indien dit zone A wordt. Voordelen houdt dit echter niet in omdat zone A-activiteiten ook in zone B kunnen plaatsvinden en dat er in zone B specifieke mogelijkheden ontstaan voor het werken met doelgroepen.

Aanpassing:

Zone B wordt zone A.

Opmerking/bezwaar:

- De Stad Brugge en de surfclub 'Surfcity' willen dat de bestemming waarin de surfclub nu zit, nl. zone D veranderd wordt naar zone B, omdat er in die zone parking voorhanden is en men van mening is dat de surfzone zo ver mogelijk buiten de zwemzone moet liggen.

Standpunt:

Gezien er een goedgekeurd BPA 'Strandwijk' bestaat - BS. 10/01/2000 - is er in feite geen probleem tot het rechtmatig vergunnen van de surfclub omdat deze op het BPA aangeduid staat.

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

Opmerking/bezwaar:

De gemeente Knokke-Heist en de surfclub VVW Heist zijn van mening dat de surfclub nu goed gesitueerd is en dat er symbiose is tussen de surfclub en de toerist errond.

Standpunt:

Volgens de opgestelde criteria is de surfclub slecht gesitueerd (zone A), te groot in oppervlakte en heeft ze geen bouwvergunning.

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

REACTIES OP HOOFDSTUK 8: ACTIVITEITEN OP HET STRAND EN OP DE DIJK

8.1 Juridisch kader voor activiteiten op het strand en op de dijk
geen opmerkingen

8.2 Activiteiten op het strand
geen opmerkingen

8.2.1. Eenmalige activiteiten op het strand
geen opmerkingen

8.2.1. Niet-eenmalige activiteiten op het strand
geen opmerkingen

8.2.2.1. Surf- en kleinzeilerij
geen opmerkingen

8.2.2.2 recreatieve visserij

voorontwerp van politieverordening strandvisserij.

Opmerking/bezwaar:

Reglement zou er enkel en alleen moeten komen als er geen ander reglement is. Koksijde heeft specifiek reglement nodig omdat ze paardenvissers hebben.

Standpunt:

Het voorgestelde reglement is een minimum van regels die nodig zijn voor het in goede banen leiden van de strandvisserij. De sector zelf is vragende partij voor een reglement. Gemeenten kunnen inderdaad bijkomende randvoorwaarden opstellen om tegemoet te komen aan de eigen situatie van de gemeente.

Aanpassing:

Er is geen aanpassing vereist.

Opmerking:

is strandvissen toegelaten in een zone D.

Antwoord:

ja, het is toegelaten, behalve in strandreservaten.

Aanpassing:

in het reglement staan een aantal restricties met betrekking tot de periodes en plaatsen waar strandvisserij al dan niet is toegestaan. Vermits men zich enkel moet registreren bij de gemeentelijke overheid (en er geen vergunning nodig is) kan men in zone D toch strandvissen.

Opmerking 1:

de watersportclubs zijn tevreden met de reglementering op strandvissen omdat het zwevende (spook)warrelnetten dikwijls tot gevaarlijke situaties kan leiden.

Opmerking 2:

de sector natuur bezorgt een document waaruit blijkt dat bruinvissen en zeehonden het slachtoffer worden van de warrelnetten die geplaatst worden langs voornamelijk onze (west)kust.

Antwoord:

het gebruik van warrelnetten is bij ons nog niet erg ingeburgerd en internationaal wordt steeds meer gepleit om het gebruik van warrelnetten terug te dringen (gordijnen des doods).

Aanpassing:

artikel 1 krijgt een [art.1 § 2 het gebruik van warrelnetten is langs de gehele kust verboden.]

Opmerking:

in art. 3 moet ondubbelzinnig staan waar al dan niet kan worden gevestigd.

Antwoord:

de zinsconstructie kan inderdaad worden aangepast zodat geen onduidelijkheid meer kan bestaan.

Aanpassing Art. 3

“De strandvisserij is verboden in de zones die door de gemeenteoverheid gedurende de periode 1 juli-31 augustus als badzone worden aangeduid”

wordt : “de strandvisserij is tussen 1 juli en 31 augustus verboden in die zones die door de gemeente als badzone worden aangeduid”.

Opmerking:

Art 3 wordt overbodig als art. 5 wordt toegepast.

Antwoord:

art. 5 staat op het aanbrengen van materiaal op het strand. Met art. 3 kun je specifieke activiteiten zoals kruien verbieden binnen de bewaakte zones.

Aanpassing:

geen aanpassing

Opmerking:

art. 7: men moet rekening houden met de specifieke situaties in de verschillende kustgemeenten. Men opteert om het aantal netten niet te beperken en alleen een beperking te doen op het aantal meter dat voor elke strandvisser is voorzien. In Koksijde werd die afstand teruggebracht op 50m.

Antwoord:

een afstand lijkt ons inderdaad beter als criterium dan het aantal netten. Bovendien kan de gemeente een strengere bepaling invoeren als ze dat noodzakelijk achten.

Aanpassing:

art. 7 [Het aantal vistuigen per strandvisser bedraagt maximaal 4]. De maximum lengte van de zone die het geheel der tuigen voor strandvisserij per persoon is maximaal 100 [is maximaal

50]meter. De lengte wordt gemeten evenwijdig met de waterlijn, en wordt als aaneengesloten beschouwd. Elke individuele visser mag slechts één zone innemen. Het is de strandvisser verboden tuigen voor strandvisserij te plaatsen, in een zelfde breedtezone waar reeds netten of lijnen voor strandvisserij zijn uitgezet.

Opmerking:

art. 8: de strand vissers zouden liever het woordje 'laagtij' vervangen zien door 'springtij'.

Antwoord:

Het is beter als het materiaal bij elk laagwater vrij komt te liggen.

Aanpassing:

geen aanpassing

Opmerking:

art. 10: de strand vissers willen de woorden "en vice versa" op het eind van het artikel plaatsen.

Antwoord:

dit is inderdaad een oproep om samen elkaar te respecteren.

Aanpassing:

art. 10 wordt "De strand vissers mogen de andere gebruikers van het strand, [hieronder begrepen de bevoegde overheid], niet hinderen [en vice versa.]

Opmerking

art. 13 bis: het zinnetje uit art 10 wordt hier ingevoegd.

Antwoord:

het is belangrijk om de bevoegde overheid expliciet op te nemen in het reglement als toezichthouder op de naleving van het reglement.

Aanpassing:

[art. 13 bis De strand vissers mogen de bevoegde overheid niet hinderen bij hun toezicht op de naleving van dit reglement.]

8.3-Activiteiten op de dijk geen opmerkingen

8.4. Evenementen: een case study van een kustgemeente

Opmerking:

De gemeente Middelkerke als de organisators van de surfhappening stellen dat ze inderdaad een vergunning hadden van AWZ en er zeker voor hebben betaald.

Antwoord:

dit stond zo niet op de documenten die we van AWZ hebben ontvangen. Daarnaast is de informatie over de "toelatingen" die door AWZ werden verleend aan initiatiefnemers, niet opgenomen in het document.

Aanpassing:

checken bij AWZ en eventueel wijzigen in het eindrapport.

Opmerking:

verschillende gemeenten vertellen dat voor alles een vergunning aanvragen een onmogelijke bijkomende administratieve taak is en wensen een globale vergunning.

Antwoord:

het is inderdaad onmogelijk om voor alle zaken die in het decreet vermeld staan een vergunning aan te vragen. Een globale vergunning mét randvoorwaarden kan een oplossing zijn die in het document zal gesuggereerd worden.

Aanpassing:

aanvulling met:

Bespreking van het huidige juridisch instrumentarium voor het privaat gebruik van het openbaar domein.

Momenteel loopt een experiment in Knokke waarbij een globale vergunning werd verleend aan de gemeente Knokke Heist. Het is nodig om de evaluatie van dit experiment vanuit meerdere invalshoeken te benaderen dan op dit moment het geval is: AWZ heeft minder administratie en de gemeente Knokke Heist krijgt een duidelijke bevoegdheid en autonomie. De essentie is dat het strand goed moet worden beheerd. Het is immer zo dat met de vergunningsbevoegdheidsoverdracht ook de controle is weggevallen of toch op zijn minst de neiging om zich aan de reglementen te houden.

Meer verantwoordelijkheid en bevoegdheid geven aan de gemeente moet dus gecombineerd worden met een efficiënte controle op de toepassing van de overeenkomsten. Pas dan kan, analoog aan de huidige vergunning verleend door AWZ aan de gemeenten een globale vergunning worden verleend voor het privaat gebruik van het openbaar domein.

Vergunning voor het privaat gebruik van het openbaar domein.

Om het aantal activiteiten in de hand te houden, moet de gemeente elk jaar een contingent opgeven van activiteiten die ze wenst te organiseren op het strand of op de dijk. Voor elk evenement dient de gemeentelijke overheid een contributie te betalen aan AWZ. Indien de deze activiteit plaatsvinden, kan de gemeente het geld verhalen op de initiatiefnemer. Indien de activiteiten niet doorgaan moet er uiteraard niets worden betaald. Indien er meer activiteiten doorgaan dan aangevraagd, wordt de gemeente gesanctioneerd door AWZ.

Het grote voordeel van dit systeem is dat de gemeente vooraf zijn limieten bepaalt. De gemeente kan deze vergunning aangrijpen om duidelijk te stellen dat geen bijkomende activiteiten zijn toegelaten dan diegenen die ze vooraf hebben afgesproken met AWZ.

8.5. Criteria voor activiteiten op het strand en op de dijk.

Opmerking

art. 2: voertuigen van de gemeente of van concessiehouders of van zeilclubs. Zijn die toegelaten op het strand.

Antwoord:

er zijn inderdaad nog andere categorieën die toegelaten moeten worden op het strand puur om praktische redenen.

Aanpassing:

Art.2§2 voertuigen die door de bevoegde overheden worden gebruikt voor het rein houden van het strand en de dijk zijn toegelaten.

Art.2§3 een zeilclub kan gebruik maken van een tractor voor het slepen van boten van en naar het water. Deze tractor mag enkel rijden in die zones waar boten mogen in- of uitvaren.

Opmerking

art. 4: een aantal gemeenten hebben een kleine zone D met een dijk waarop wel eens een activiteit kan plaatsvinden. Nu kunnen deze activiteiten er niet meer plaatsvinden.

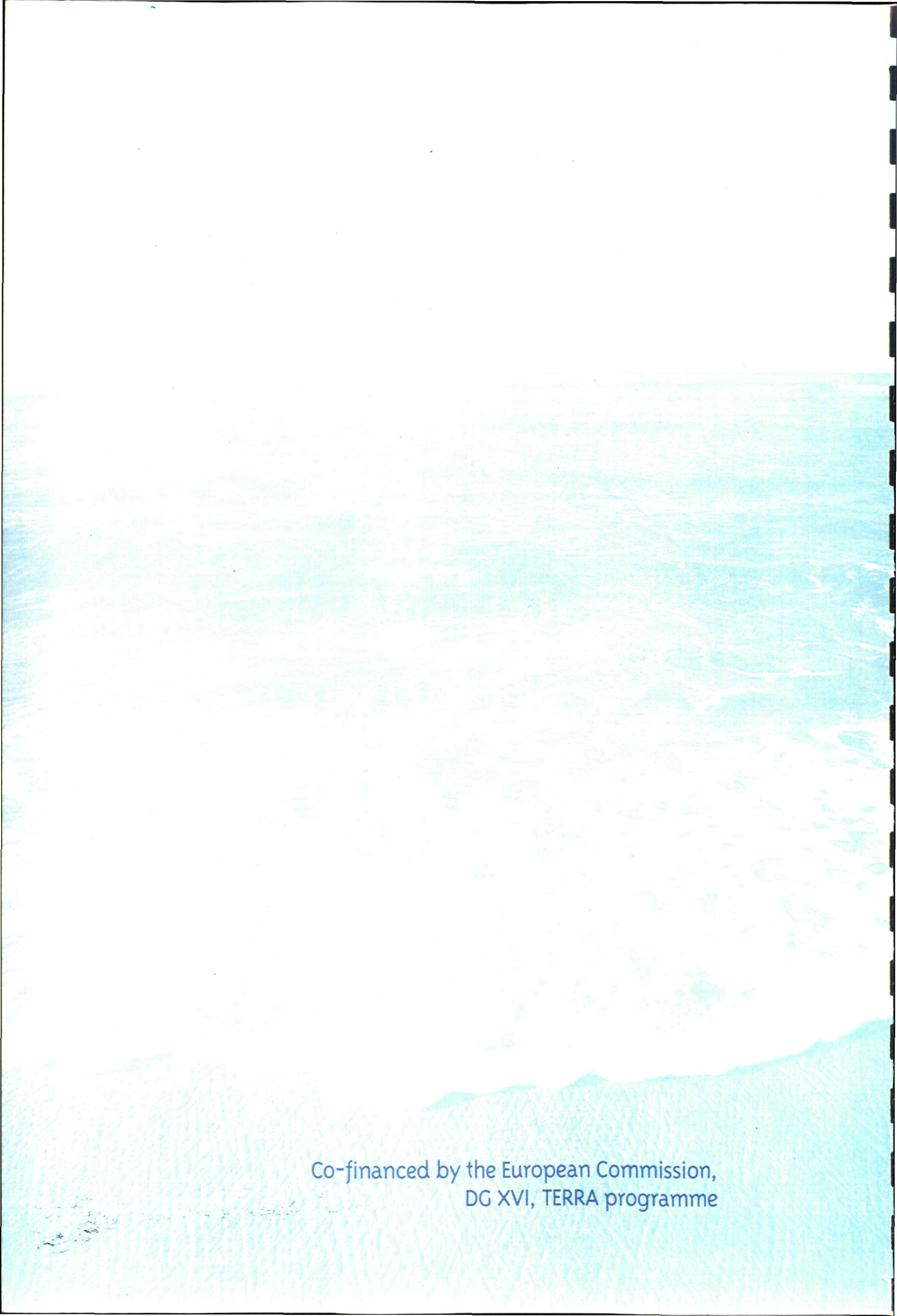
Antwoord:

indien deze activiteit een zuiver gemeentelijk initiatief is, zouden deze kunnen worden toegelaten.

Aanpassing:

Art. 4§2. Indien achter de zone D voor een dijk ligt, zijn evenementen toegelaten mits ze ondubbelzinnig door de gemeentelijke overheid worden georganiseerd.

Instantie	Naam	Voornaam	Adres	Postcode	Gemeente	Telefoon
Afd. Nat. Rijksdommen en Energie	Van Lieferringe	P.J.	Krijgslaan 281	9000	GENT	09/244 66 66
ALT	Debussche	Bart	Koningin Astridlaan 29	8200	BRUGGE	050/38 96 30
AMINAL Afd. Natuur	Herrier	Jean-Louis	Zandstraat 255	8200	BRUGGE	050/45 41 65
AMINAL Afd. Land	Sap	Daniël	Zandstraat 255, bus 4	8200	BRUGGE	050/45 42 16
AMINAL Afd. Water	Vansteelandt	Violette	Zandstraat 255	8200	BRUGGE	050/45 42 00
AMINAL Afd. Bos en Groen	Vitse	Theo	Zandstraat 255	8200	BRUGGE	050/45 41 58
Afdeling AROHM West-Vlaanderen: cel Ruimtelijke Ordening	Joye	Koen	Werkhuisstraat 9	8000	BRUGGE	050/44 28 11
Afdeling AROHM West-Vlaanderen: cel Huisvesting	Hermans	Honoré	Werkhuisstraat 9	8000	BRUGGE	050/ 44 28 11
AWZ	De Wolf	Peter	Vrijhavenstraat 3	8400	OOSTENDE	059/55 42 11
AWZ	Verwaest	Toon	Vrijhavenstraat 3	8400	OOSTENDE	059/55 42 81
BMM	Haelters	Jan	3° en 23° Linieregimentsplein	8400	OOSTENDE	059/ 70 01 31
Dienst Zeevisserij	Maertens	Luc	Vrijhavenstraat 5	8400	OOSTENDE	059/ 50 89 66
Instituut voor Natuurbehoud	Provoost	Sam	Kliniekstraat 25	1070	BRUSSEL	02/ 558 18 11
Afdeling AROHM West-Vlaanderen: cel Monumenten en Landschappen	Lievens	Filip	Werkhuisstraat 9	8000	BRUGGE	050/44 04 01
Provincie West-Vlaanderen	Belpaeme	Kathy	Provinciehuis Boeverbos Koning Leopold III-laan 41	8200	BRUGGE	050/40 03 91
Provincie West-Vlaanderen	Mazijn	Bernard	Provinciehuis Boeverbos Koning Leopold III-laan 41	8200	BRUGGE	050/40 35 50
Provincie West-Vlaanderen	Thys	Caroline	Provinciehuis Boeverbos Koning Leopold III-laan 41	8200	BRUGGE	050/40 32 68
Toerisme Vlaanderen	Claeys	Urbain	Grasmart 61	1000	BRUSSEL	02/504 03 00
VLM	Bastien	Sarah	E. de Neckerstraat 5	8000	BRUGGE	050/45 81 00
VMM	Bogaert	Paul	Zandvoordestraat 375	8400	OOSTENDE	059/ 56 26 11
Wegen en Verkeer afd. Wegen W-Vlaanderen	Ghyoot	Leo	Markt 1	8000	BRUGGE	050/ 44 11 18



Co-financed by the European Commission,
DG XVI, TERRA programme