

De 0.275 „Deo Volente” wordt een prachtige middenslagtreiler

(Vervolg van blz. 11)

Konkluderend mag gezegd worden dat de kredietverlening voor wat de scheepsbouw betreft op een normale wijze zal worden doorgevoerd, en de ontstane onrust absoluut overbodig is.

Spreker besluit zijn toespraak met een heildronk op het welzijn van schip en bemanning.

DE TECHNISCHE GEGEVENS VAN DE 0.275 «DEO VOLENTE»

Lengte over alles: 27 m
Breedte: 6,20 m
Holte: 3,40 m
Bruto tonage: 9,7 ton
Netto tonage: 5,5 ton.

Het schip is verdeeld in 6 indelingen, afgescheiden van elkaar door waterdichte schotten.

De brandstofvoorraad bedraagt 'n gezamenlijke inhoud van ongeveer 30.000 l.

Het visruim is verdeeld in 2 rijen van 6 bakken met een inhoud van ongeveer 300 visbennen. Elke bak is voorzien van een koelelement. Een bemanningswoonst is voorzien voor 6 man met de nodige comfort, zoals: centrale verwarming, lopend water,

koud water onder druk, W.C. en douche.

Stuurhut en radiokamer zijn vervaardigd uit aluminium en bevat 'n hydraulische stuurinrichting, radio, dieptemeters en alle nodige moderne navigatietoestellen.

Als voortstuwing is voorzien een Industrie dieselmotor, type 6D6, 6 cylinder, 330 pk op 500 toeren, met een hydraulische omkeerpeling « Brevo ». Deze motoren zijn in onze visserijmiddens genoegzaam gekend wegens hun uitstekende en jarenlange diensten.

De elektrische inrichting is voorzien van 24 en 110 Volt.

De vislier « NEPTUNE » Patent, type D.II. Riemgedreven uitvoering met handkabelgeleider en dubbele riemspanner van de Fa Brusselle, evenals de hydraulische stuurmachine « HYPROSTAR » type HS.80.R. Handhydraulische uitvoering met parallel opgestelde drukcilinders en zwenkijuk.

Tenslotte dient vermeld dat de 0.275 «Deo Volente» voorzien is van de in de visserij zeer gekende Zaltbommelschroef. — B

— B

ONDERZOEKSRAAD voor de ZEEVAART

Het vergaan van de 0.166 „Oceanic” reeds op de rol

- Schipper voer uit Engeland zonder bewijs van deugdelijkheid
- Was niet gerechtigd om vaartuigen van meer dan 30 Ton te voeren

Dinsdag jl. kwam de Onderzoeksraad voor de Zeevaart andermaal bijeen onder het voorzitterschap van dhr Vander Cruyssen. Dhr Bentein nam het ambt van Rijkskommissaris waar.

Tijdens deze zitting werden twee vonnissen uitgesproken, waarvan één werd onderverdeeld in twee zaken.

Verder werden twee vorderingen uitgesproken, een zaak werd verder onderzocht terwijl een nieuwe zaak op de rol kwam.

De ontploffing aan boord van de 0.243

In de zaak van de ontploffing aan boord van de 0.243 « Gabrielle-Denise » werd door Rijkskommissaris Bentein een vordering uitgesproken. Op 25 juli 1963 bevond de 0.243 zich in de haven van Crimsby voor het opdoen van brandstof. Het is tijdens dit bunkeren dat zich aan boord van ver-

noemd vaartuig een ontploffing voerde, gepaard gaande met brand. Hierdoor liep het vaartuig grote schade op.

Rijkskommissaris Bentein wees er verder op dat door het feit dat

De aanvaring en het vergaan van de N.71 „De Maria”

Vervolgens werd een vordering uitgesproken ten laste van schipper Beschuyt Leopold, bevelvoerder op de N.27.

De N.71 van reder Beschuyt Julien lag aan de korre ter hoogte van de wrakboei voor Koksijde, toen het aangevaren werd door de N.27 « De zeven Kinderen » van Beschuyt Marnix. De aanvaring was zo hevig, dat de schipper van de N.71 over boord sloeg en het vaartuig amper na 4 minuten reeds zonk.

Rijkskommissaris Bentein legde de schipper van de N.27 een gebrek aan uitvoering van de vereiste uitwijkmansoeuvres ten laste, terwijl hij door het te dicht plaatsen van een vismand bij de roerinstallatie, waardoor deze geklemd raakte, eveneens een beroepsfout bedreef.

Tegen de betrokken schipper vorderde de rijkskommissaris een schorsing voor de duur van één maand van zijn vergunning van schipper, terwijl hij voor dezelfde periode niet mag aangesteld worden als hoofd van de wacht.

De stranding van de 0.287 „Ixous”

Op 7 augustus kwam de 0.287 « Ixous » ter hoogte van de Scrobbybank vast te lopen. In deze zaak werd getuige Pauwaert ondermaal onderhoord, gezien er enige tegenstrijdigheden werden vastgesteld in de verklaring van de bemanningsleden.

Zo is uit de verklaring van de bemanningsleden gebleken, terwijl dit eveneens op het bord stond geschreven, dat de schipper een koers N.W. t. N. had opgegeven. Thans beweert Pauwaert dat hij koers N.W. t. W. heeft gestuurd, waarbij hij toegeeft waarschijnlijk misverstaan te hebben. De Raad kan zich evenwel niet akkoord verklaren met deze uitleg. Het was ingevolge deze verkeerde koers dat de Oostendse treiler strandde.

Rijkskommissaris Bentein besloot dan ook getuige Pauwaert als betrokkene te dagvaarden.

Vonnis inzake de aanvaring tussen de N.232 „Carina” en de Franse treiler B.2883

Op 19 oktober 1962 deed zich op ongeveer 3 mijl bezuiden het lichtschip « Sandettie » een aanvaring voor tussen de Nieuwpoortse treiler « De Carina » en de Franse treiler B.2883 « St François d'Assises ». Ingevolge deze aanvaring liep de Franse treiler schade op aan de stuurboordzijde. Het was schipper Lahaye die het bevel voerde over de N.232 « De Carina ».

De Raad is van oordeel dat schipper Lahaye zich schuldig heeft gemaakt aan de volgende beroepsfouten:

1) Wat de aanvaring zelf betreft:

a) Het niet ruim en bijtijds uitwijken voor de B.2883 « St François d'Assises ».

b) Het niet verzekeren van een goede uitkijk.

2) Wat de feiten betreft die zich na de aanvaring hebben voorgedaan:

a) Het niet voeren van de lichten welke volgens de soort en de tonnemaat van zijn vaartuig voorgeschreven waren.

b) Het niet eerbiedigen van de verplichting die op hem rustte het aangevaren schip ter zijde te staan en het nalaten de naam en de nationaliteit van zijn vaartuig op te geven, benevens de plaats van waar hij kwam en waarheen hij ging.

Om die redenen, doch in acht nemend zijn goed zeemansverleden alsok het feit dat hij uit onderhavig geval een zekere lering heeft getrokken, bestraft de Raad betrokken schipper Lahaye D met een schorsing van zijn brevetten en/of vergunningen en de ontzetting van het recht om voor een termijn van één jaar in die betrekking of als hoofd van de wacht te varen. Verwijst betrokken schipper Lahaye in de gerechtskosten.

Vonnis inzake de aanvaring tussen de N.762 „O.L. Vrouw ter Duinen” en de Franse treiler B.2844 „Albert Aubry”

Vervolgens werd door de Raad een vonnis uitgesproken in de zaak van de aanvaring tussen de Nieuwpoortse eenheid N.762 « O.L. Vrouw ter Duinen » en de Boulonaise eenheid, de B.2844 « Albert Aubry ».

Deze aanvaring deed zich voor op 10 december 1963 terwijl de

vervolg blz 14

Onderzoeksraad voor de Zeevaart

vervolg van blz. 13

N.762 aan het vissen was. Hierdoor liep het vaartuig zware schade op waardoor het, met de bijstand van de N. 63 «O.L. Vrouw van Lourdes» van dezelfde rederij, de haven van Oostende diende te verveogen.

Deze zaak werd in twee gesplitst. Zo werd respectievelijk een vordering uitgesproken tegen betrokken schipper De Burghgraeve, wegens beroepsfouten en tegen betrokken motorist wegens de aanvaring zelf.

De Raad komt tot de konklusie voor wat betrokken schipper De Burghgraeve betreft, dat hij zich het schuldig gemaakt aan een overtreding van art. 84 van het Zeevaartspectiereglement volgens hetwelk de fluiten en sirenen, tot het geven van seinen steeds moeten gereed zijn voor onmiddellijk gebruik, met dien verstande nochtans, lat de begane beroepsfout in geen oorzakelijk verband staat met de aanvaring zelf. Om die redenen spreekt de Raad tegen betrokken schipper een vermaning uit en verwijst hem in de gerechtskosten.

Ook tegen betrokken motorist Coulier wordt een vermaning uitgesproken. De Raad is van oordeel dat deze laatste zich schuldig gemaakt heeft aan de volgende overtredingen:

— Het niet tijdig kenbaar maken van zijn koerswijziging naar stuurboord bij middel van het voorgeschreven sein.

— Het niet geven van een aandachtsein.

De Raad is van oordeel dat de eerste overtreding als een theoretische fout dient aangezien te worden, terwijl het niet zeker is dat het geven van een aandachtsein de gewenste resultaten zou hebben geleverd.

Het vergaan van de O.166 „Oceanic”

TEGENSTRIJDIGE VERKLARINGEN VAN OPVARENDEN

Tot slot van deze marathonzitting, wordt de zaak van het vergaan van de O.166 «Oceanic» opgeroepen. Zoals geweten is dit schip van reder Vileyn Robert, ter hoogte van de Channel Islands ingevolge lekkage vergaan op 17 maart 1964.

UITGEVAREN ZONDER BEWIJS VAN DEUGDELIJKHEID

Als eerste getuige wordt opgeroepen de schipper Deley Eduard.

Uit het onderhoor blijkt onmiddellijk dat schipper Deley zich aan een zeer zware overtreding heeft schuldig gemaakt, door het in zee gaan zonder bewijs van deugdelijkheid, dat vervallen was en waarvoor hij zich geen moeite

heeft gedaan om dit, desnoods door bemiddeling van de Konsul te Newlyn te verlengen. Verder is hij slechts drager van een vergunning van schipper ter zeevisserij hetgeen betekent dat het hem enkel is toegelaten vaartuigen te voeren tot 30 bruto-ton, daar waar de O.166 «Oceanic» 77 ton mat.

Verder verklaart de schipper dat hij tot tweemaal toe de haven van Newlyn diende aan te doen, omdat zijn vaartuig water maakte, waarbij hij mededeelt dat hij persoonlijk de vereiste kalfaatwerken bijwoonde en controleerde. Als hem evenwel gevraagd wordt hoe precies de werken werden uitgevoerd, blijft hij het antwoord schuldig. Hiervoor moest, volgens schipper Deley tot tweemaal toe het vaartuig op de slip getrokken worden.

Hij geeft toe, dat hij zich bewust was van het feit dat de O.166 geen goed schip meer was, waardoor 'n r Isid er hem op wijst, dat het bijzonder gevaarlijk was om toch, en dit bij stormweder, uit te varen. Erger s het nog als hij verklaart, dat hij het Kanaal overstak om op de Franse kust te gaan vissen, in plaats van te gaan schuilen in een nabijgelegen baai.

Het lag er tijdens het ganse verhoor vingerdik op dat schipper Deley zoveel mogelijk de feiten trachtte te verdraaien en poogde zijn onverantwoorde daad goed te praten.

X X X

In tegenstelling met schipper Deley, verklaart hierop motorist Gwy Gilbert, tevens schoonzoon van de reder, dat het vaartuig te Newlyn slechts éénmaal op de slip is geweest, terwijl het een tweede maal gewoon op het droge werd getrokken. Tevens bestaat er tegenspraak van verklaringen als motorist beveert, dat ook hij aanwezig was bij het uitvoeren van de kalfaatwerken te Newlyn, daar waar de schipper beweerde dat hij alleen aanwezig was. Motorist sprak tevens de verklaring van schipper Deley tegen, daar waar deze beweerde dat ook onder de machinekamer kalfaatwerk werd uitgevoerd. Volgens de motorist is dit geenszins het geval. Tenslotte verklaarde motorist Gwy dat er zich in het kapellegat een groot gat bevond, dat evenwel gedicht kon worden.

X X X

Tenslotte worden nog de matrozen Geryl en Lauwereins onderhoord. Daar waar eerstvernoemde nooit heeft horen spreken over de toestand van de O.166, verklaart laatstvermelde, dat hij wel degelijk door de schipper heeft horen zeggen, dat het vaartuig oud en versleten was.

— B

VERANDERINGEN IN DE BELGISCHE VISSERSVLOOT — MAART 1964

Veranderingen van eigenaar:

O.243 «Gabrielle-Denise» — eigendom van «Rederij VIKING» N.V., Slipwaykaai 4, Oostende. Bewijs van nationaliteit: 3.3.1964.

O.155 «De Hoop» — eigendom van Van Der Veen Frans, Stanleylaan 76, Oostende. Navigatie-instrument OP bijvoegen. Br. T.: 88,82 i.p.v. 90,84. Bewijs van nationaliteit: 20.3.1964.

Z.444 «L'Avenir» — eigendom van: 1) Desmidt Leon & Kinderen (Leopold & Nera), Graaf d'Ursellaan 56, Heist-aan-Zee; 2) Couwijzer Constant, Steenstraat 11, Heist-aan-Zee. Bewijs van nationaliteit: 20.3.1964.

Z.405 «Kamina» & Z.775 «Zinnia» — eigendom van Desmidt Leon & Kinderen (Leopold & Nera), Graaf d'Ursellaan 56, Heist-aan-Zee. Beide bewijzen van nationaliteit: 24.3.1964.

Veranderingen van eigenaar en thuishaven:

O.300 «Hosanna» wordt Z. 300 «Hosanna». Eigendom van: Vantorre

Joseph, Dwarsstraat 16, Heist-aan-Zee. Bewijs van nationaliteit: 13.3.1964.

Z.449 «Zeemanshoop» wordt N. 449 «O.L.V. van Scherpenheuvel». Eigendom van: P.V.B.A. «Westhinder», Kapellestraat 44, Oostende. Bewijs van nationaliteit: 17.3.1964.

Inbouwen van motor:

O.754 «Mickie» — motor Humbolt Deutz, 70 pk, n° 930762, bouwjaar onbekend.

O.345 «Finistere» — motor Carterpillar, 220 pk, n° 50 B 704, 1964.

Nieuw vaartuig:

N.765 — O.Q.E.M. O.L.V. van Goede Raad, Nt. 24,26, Bt. 73,70, bouwjaar 1963, werf n° 3, hout, motor A.B.C., pk. 145, n° 10061, jaar 1962, eigenaars: Vercouter Raphaël & Michel, RF, DF, US, DN. Adres: Kaaistraat 4, Nieuwpoort. Bewijs van nationaliteit: 10.3.1964.

Adresveranderingen:

Goutsmi Henri, O.193, adres: Vicognesstraat 18, Oostende.

Plaetevoet Roger, N.276, adres: Marktstraat 25, Nieuwpoort.

Geschrap uit de vloot:

O.221 «Ronny-Ruddy» — eigenaar: Dasseville Honoré. Geschrap: 18.3.1964.

O.166 «Oceanic» — eigenaar: Vileyn Robert. Geschrap op 17.3.1964.

O.265 «Victoire-Roger» — eigenaar: Antierens Jules. Geschrap op 24.3.1964.

NOG HET VERGAAN VAN DE O.265

Onze medewerker meldde vorige week dat schipper Cattoor vorig jaar de Z.349 op het strand te Dowburg stak zonder daarvoor gestraft te zijn.

De waarheid gebiedt te melden dat deze zaak wel voor de onderzoeksraad werd opgeroepen maar dat bedoelde schipper nooit verscheen en uiteindelijk bij verstek gedurende één maand zijn brevet van schipper tweede klasse geschorst werd.

motorist Larrangé zijn motor tijdens dit bunkeren liet draaien, de risiko's en aanzienlijke wijze vergroot werden. Dit feit mag dan ook als een beroepsfout ten laste gelegd worden van betrokken motorist. Tegen betrokkene werd een vermaning gevorderd.

STEUNLIJST VISSERS-MONUMENT TE HEIST

Vorig totaal:	159.602 F
Vandierendonck Gustaaf schrijnwerker, Heist	100 F
Vantorre Gerard, zeevisser, Heist	100 F
Vlietinck Oscar, Handelsvertegenwoordiger, Heist	200 F
Vantorre Camiel, Raadslid, Heist	100 F
B.P. Belgium, Antwerpen	500 F
Pauwaert Albert, reder, Heist	500 F
Roos Kruis van Belgie, Afdeling Heist	500 F
Uterwulge Gebroeders, reders, Heist	3.000 F
Rederij Vera, Mevr. M.-J. Snauwaert, Heist	300 F
Van Damme Pierre, Burgemeester, Brugge	300 F
De Paepe Louis, reder, Heist	250 F
Vantorre Raymonda, Heist	100 F
Snauwaert Raymond, reder, Heist	500 F
K : Burgerlijke Bescherming, Heist	200 F
Huidig totaal:	166.452 F

Er mag gestort of overgeschreven worden op prk. 257.35 van «Gemeentebestuur Heist» met op de strook de vermelding «Vissermonument». Ten Stadhuijze, Bureau 5, kan op een steunlijst ingetekend worden.