

onderlinge verzekeringsmaatschappij

voor

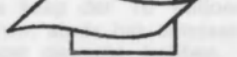
vissersvaartuigen

hulp in nood

samenwerkende vennootschap

zetel : hendrik baelskaai 27, Oostende

jaarverslag 1967



Vlaams Instituut voor de Zee
Flanders Marine Institute

voor

hulp in nood

zetel : hendrik baelskaai 27, Oostende

jaarverslag 1967

JAARVERSLAG 1967

DAMES, HEREN,

Vooraleer een overzicht te geven van het jaarverslag, achten wij het onze plicht hulde te brengen aan de nagedachtenis van de Heer André Berbiers, gedurende vele jaren kommissaris van de Maatschappij, overleden te Oostende op 13-7-1967.

Hij was in alle opzichten een trouw medewerker en grote bezieler van de coöperatieve gedachte in de visserij, een ware vriend van eenieder. Zijn heengaan betekent voor de visserij in het algemeen en in het bijzonder voor onze maatschappij een groot verlies. Gans de algemene vergadering brengt hier aan zijn nagedachtenis een posthume hulde die zij overdraagt aan zijn weduwe en dochter.

Vorig jaar schreven we, dat voor de eerste maal sinds 1959, we in premieontvangst, terug de kaap der 10 miljoen voorbij waren. Dit jaar kunnen we schrijven dat we, sinds het ontstaan van Hulp in Nood, het rekord aan premieontvangst geboekt hebben. Het vroegere rekordjaar was 1958 met 10.502.228 fr terwijl we in het boekjaar 1967 de som van 11.518.767 Fr totaliseren. In 1958 telden we hiervoor 367 miljoen Fr aan verzekerd kapitaal, terwijl we in 1967, 431 miljoen kapitaal verzekerden. Aldus gezien, betaalde de reder in 1958 een gemiddelde premie, rekening gehouden met de tussengekomen stilliggen en schorsingen, van 2,86 Fr tegen 2,67 Fr in 1967. In deze optiek gezien is de kostende prijs voor de verzekering zeker gunstig en slechts mogelijk geweest, dank zij het coöperatief samengaan van de reders en de financiële sterkte van Hulp in Nood. Wel werd in het jaar 1967 tot een lichte aanpassing van de premie overgegaan, maar deze aanpassing was zelfs nog niet eens voldoende om de zeer verhoogde herverzekeringspremie te ondervangen. In onze vorige jaarverslagen hebben we reeds verscheidene malen bewezen dat de reders, gezamenlijk meer aan uitkeringen ontvingen dan het totaal bedrag der ontvangen premies. We mogen ons dan ook niet blind staren op het absolute cijfer van premieontvangst en in dit opzicht ware het wel leerrijk in de tabel der premiestatistiek, de cijfers van het verzekerd kapitaal en de gemiddelde premie tegenover elkaar te stellen.

PREMIESTATISTIEK EN VERZEKERDE KAPITALEN

van 1953 tot en met 1967

	Premies	Verzekerd Kapitaal	Gemiddelde Premie
1953 :	7.790.875	317.162.000	2,45
1954 :	8.446.023	308.228.000	2,74
1955 :	9.065.513	306.829.000	2,95
1956 :	9.260.244	344.239.000	2,69
1957 :	10.069.720	363.494.000	2,77
1958 :	10.502.228	367.066.000	2,86
1959 :	10.495.312	351.254.000	2,98
1960 :	9.219.718	316.810.000	2,91
1961 :	9.244.394	309.921.000	2,98
1962 :	8.630.348	297.082.000	2,90
1963 :	8.701.180	317.913.000	2,73
1964 :	9.735.270	398.310.000	2,44

1965 :	9.937.659	386.469.000	2,57
1966 :	10.225.571	398.304.000	2,57
1967 :	11.518.767	431.126.000	2,67

Ten overstaan van het vorig jaar kregen we dus aan premies een meer-
ontvangst van bijna 1,3 miljoen. Dit vindt zijn eerste oorzaak in een ver-
hoging aan verzekerd kapitaal van 33 miljoen en in een lichte aanpassing
van de premie. Dit laatste ligt aan de basis van de lichte stijging van de
gemiddelde verzekerde premie. We houden er nochtans aan er op te wij-
zen, dat aan het cijfer der gemiddelde premie slechts een relatieve bete-
kenis mag gegeven worden, omdat dit cijfer beïnvloed wordt, deels door
de tussengekomen stilliggen en schorsingen, deels door de snelle aan-
groei van nieuwe vaartuigen die de laagste premie betalen in verhouding
tot het verzekerd kapitaal.

Voor 1968 verwachten we nog een stijging aan premieontvangst alhoewel
deze niet zo spektakulair zal zijn als ten overstaan van het jaar 1966.

AANTAL VERZEKERDE VAARTUIGEN

MET HUN WAARDEN

Vergelijkende tabel der 10 laatste jaren

Jaar	Getal	Verzekerd kap.	Werkelijke waarde	%
1958	275	367.066.000	368.555.000	99,59
1959	268	351.254.000	354.554.000	99,07
1960	242	316.810.902	319.588.902	99,13
1961	228	309.921.902	312.874.902	99,05
1962	218	297.087.000	300.018.000	99,00
1963	203	317.913.000	320.809.000	99,31
1964	223	398.310.600	400.906.600	99,35
1965	185	386.469.327	388.955.327	99,36
1966	187	398.304.620	400.661.620	99,41
1967	185	431.126.240	432.536.240	99,67

Deze statistiek leert ons, dat het aantal verzekerde vaartuigen kwasi-
stationair is gebleven. Kwamen enkele nieuwe vaartuigen bij, dan worden
er doorgaans evenveel gesloopt, terwijl anderzijds oude vaartuigen, hetzij
naar het buitenland verkocht werden, hetzij uit de vaart genomen. Door de
vervanging van oude vaartuigen door nieuwe met een hogere verzekerde
waarde, krijgen we voor een zelfde aantal vaartuigen een groter totaal ver-
zekerd kapitaal. Dit legt uit waarom we in 1967 een totaal verzekerd kapi-
taal van 431 miljoen boeken, tegenover slechts 398 miljoen in 1966 en dit
niettegenstaande er twee eenheden minder verzekerd werden. De gemid-
delde verzekerde waarde van de vaartuigen verhoogde terug op zeer ge-
woelinge wijze en illustreert de immer verder vooruitrijdende modernise-
ring van de vloot.

Hieronder volgt de tabel der gemiddelde verzekerde waarde over de laatste 8 jaren :

TABEL DER GEMIDDELDE VERZEKERDE WAARDE

Jaar	Vaartuigen	Verzekerd kapitaal	Gemidd. waarde
1960	242	316.810.000	1.309.000
1961	228	309.921.000	1.403.000
1962	218	297.087.000	1.363.000
1963	203	317.913.000	1.566.000
1964	223	398.320.600	1.786.000
1965	185	386.469.327	2.089.028
1966	187	398.304.620	2.130.000
1967	185	431.126.240	2.330.412

Ten overstaan van het vorig jaar, krijgen we een verhoging van de gemiddelde waarde van ruim 200.000 frank per varende eenheid. Tegenover acht jaar terug, verdubbelde bijna de gemiddelde verzekerde waarde, en nog is deze evolutie niet ten einde. Als we nagaan dat een moderne kustvaarder van de klasse van O.100 met volledige uitrusting en apparatuur, nu reeds ruim 3 miljoen frank kost, dan moet deze opgang der gemiddelde verzekerde waarde ons zeker niet verbazen.

VERGELIJKENDE TABELLEN DER VERZEKERDE VAARTUIGEN PER THUISHAVEN Oostende

Jaar	Getal	Verzekerde waarde	Werkelijke waarde	%
1956	92	156.988.750	158.305.750	99,16
1957	89	151.298.000	152.465.000	99,23
1958	89	153.715.000	154.989.000	99,17
1959	88	145.463.000	147.813.000	98,41
1960	71	114.456.000	116.806.000	97,98
1961	70	112.459.000	114.434.000	98,27
1962	65	109.462.000	110.935.000	98,60
1963	59	119.868.000	121.306.000	98,81
1964	64	136.270.000	137.576.000	99,06
1965	47	119.082.000	120.388.000	98,91
1966	45	109.468.800	110.645.000	98,87
1967	44	123.214.000	124.276.000	99,10

Zeebrugge

Jaar	Getal	Verzekerde waarde	Werkelijke waarde	%
1956	136	154.232.000	154.392.000	99,89
1957	143	174.356.000	171.139.000	98,15
1958	140	172.600.000	172.600.000	100,—

1959	137	168.150.000	168.900.000	99,56
1960	129	164.358.402	164.358.402	100,—
1961	114	154.258.402	155.008.402	99,—
1962	109	144.652.000	145.882.000	99,15
1963	103	153.824.000	155.232.000	99,09
1964	115	213.634.000	214.914.600	99,04
1965	94	209.757.327	210.837.327	99,48
1966	96	226.735.620	227.815.620	99,50
1967	95	243.285.240	244.364.240	99,55

Nieuwpoort

Jaar	Getal	Verzekerde waarde	Werkelijke waarde	%
1956	39	33.019.000	33.389.000	98,59
1957	45	37.810.000	38.189.000	99,—
1958	46	40.751.000	40.966.000	99,47
1959	43	37.641.000	37.841.000	99,47
1960	42	37.996.500	38.424.500	98,88
1961	44	43.204.500	43.432.500	99,47
1962	44	42.972.000	43.200.000	99,46
1963	41	44.221.000	44.271.000	99,88
1964	44	48.416.000	48.416.000	100,—
1965	44	57.630.000	57.730.000	99,83
1966	46	62.101.000	62.201.000	99,83
1967	46	64.627.000	64.895.000	99,58

Praktisch geen verschuivingen in het aantal verzekerde vaartuigen per thuishaven. Het is sinds 1965 dat deze toestand zich stabiliseert. Voor Oostende krijgen we over deze drie jaren respectievelijk 47, 45, en 44 eenheden. Voor de Oostkust en westkust zijn deze cijfers onderscheidelijk 94, 96, 95 en 44, 46 en 46.

De totale verzekerde waarde per thuishaven is echter gevoelig verhoogd voor Oostende en Zeebrugge en wel van 109 miljoen tot 123 miljoen voor Oostende en van 226 miljoen tot 243 miljoen voor Zeebrugge. Voor Nieuwpoort is het onderscheid met voorgaand jaar zeer miniem, amper 2 miljoen. Nieuwpoort is zeker ten achter gebleven bij de modernisering van de vloot. Dit verklaart zich echter vooral door het feit dat de nieuwbouw zich voornamelijk situeert in de middenklasse en Nieuwpoort een vloot bezit die voornamelijk uit kustvaartuigen bestaat. Thans schijnt men echter ook daar wakker te worden.

TABEL DER GEMIDDELDE VERZEKERDE WAARDE PER THUIHAVEN

Jaar	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort
1963	2.030.000	1.858.000	1.080.000
1964	2.130.000	1.860.000	1.100.000
1965	2.534.000	2.232.000	1.310.000
1966	2.410.000	2.362.000	1.350.000
1967	2.800.000	2.560.897	1.404.934

Zoals de tabel ons leert is het vooral Oostende en Zeebrugge die een substantiele verhoging van de gemiddelde verzekerde waarde per varende

eenheid kennen. Binnenkort zullen we voor deze havens de 3 miljoen bereiken.

Dat de nieuwbouw in de laatste jaren een grote vlucht genomen heeft, leert ons niet alleen het cijfer der gemiddelde verzekerde waarde, maar in dit verband zijn vooral de statistieken van de vaartuigen van 0 tot 5 jaar en van meer dan 20 jaar die onze vloot telt, biezonder kenschetsend.

Vaartuigen van 0 tot 5 jaar

Jaar	Houten	Stalen	Totaal	% der vloot
1962	12.000.000	15.000.000	27.000.000	9
1963	14.700.000	61.700.000	76.400.000	24
1964	13.800.000	120.500.000	124.300.000	31
1965	19.800.000	148.700.000	168.500.000	43
1966	16.300.000	161.700.000	178.000.000	46
1967	17.430.000	195.420.000	212.850.000	49

Anderzijds verminderde het aandeel van de vaartuigen van meer dan 20 jaar op de totale verzekerde vloot, verhoudingsgewijs, zeer bemoedigend. Dit leert ons eveneens onderstaande tabel:

Vaartuigen meer dan 20 jaar oud

Jaar	Houten	Stalen	Totaal	% der vloot
1962	75.000.000	28.000.000	103.000.000	35
1963	87.600.000	26.500.000	114.000.000	36
1964	69.800.000	27.500.000	97.000.000	24
1965	61.600.000	18.400.000	80.000.000	21
1966	57.300.000	17.700.000	75.000.000	19
1967	51.029.000	21.200.000	72.429.000	17

Zoals men kan vaststellen bedraagt het aandeel van de vaartuigen van 0 tot 5 jaar reeds de helft van onze vloot, terwijl anderzijds, de categorie van vaartuigen ouder dan 20 jaar voortdurend terugloopt. Deze evolutie is zeker gunstig voor Hulp in Nood en de jonge vloot, die onze maatschappij aldus verzekert is een wissel op de toekomst. Het is het mooiste antwoord aan het adres van sommige afbrekers en het bewijst dat Hulp in Nood ten slotte toch de maatschappij is waarin men het meeste vertrouwen stelt en blijft stellen.

SCHADEGEVALLEN

Het aantal schadegevallen ligt in 1967 werkelijk hoger dan in de vorige jaren. Voor dit boekjaar wordt het 333 terwijl het voor 1966, 1965 en 1964 respectievelijk 277, 289 en 282 was. In acht genomen dat we in 1967 nog een paar vaartuigen minder verzekerden, is het verlopen jaar in dit opzicht zeker niet gunstig te noemen. Een gemiddelde van 1,8 schadegevallen per verzekerde eenheid tegenover 1,48 in 1966 en 1,56 in 1965. Als we hiervoor een kleine statistiek maken over de laatste 5 jaren, dan krijgen we volgend beeld:

Jaar	Aantal verz. eenheden	Aantal aangegeven schaden	Gemiddelde per varende eenheid
1963	203	278	1,37
1964	223	282	1,26
1965	185	289	1,56
1966	187	277	1,48
1967	185	333	1,80

De vermeerdering van de schaden wordt, eigenaardig genoeg, in de hand gewerkt door de modernisatie der vloot. Krachtiger motoren zijn inderdaad

synoniem voor gevaarlijker vaartuigen. Door de snelheid en geweldige kracht die deze motoren ontwikkelen, lopen ze nog al eens uit de hand van de schipper, met als gevolg heel wat meer rompschaden, schaden aan steigers, sluizen, staketsels, meerhouten, enz.... Waar men vroeger bij het afzetten, aan vreemde voorwerpen bleef haperen of aan getuig van langsijz liggenden en de kracht van de motor doorgaans deze hindernis niet nam, wordt nu in de meeste gevallen deze hindernis wel genomen, met als gevolg, het afrukken van de hindernis, of het begeven van het aanliggende gedeelte van het afzettend vaartuig. Vele van deze schaden zouden gemakkelijk kunnen vermeden worden en het is echt onaanvaardbaar dat zoveel schippers hierin met een bewust non-chalance optreden. Ingedeelde per thuishaven krijgen we voor Oostende 96 aangegeven schaden, voor Zeebrugge en Nieuwpoort, respectievelijk 186 en 51. Per varende eenheid maakt dit voor Oostende 2,2 schadegeval en voor de Oost- en Westkust, onderscheidelijk 1,95 en 1,1. Zoals voor de vorige jaren tellen we weerom de meeste ongevallen bij de vaartuigen met Oostende als thuishaven, van dichtbij gevolgd door Zeebrugge. Nieuwpoort telt terug de minste schadegevallen zoals de traditie het wil.

Wat de totale verliezen betreft, was het voor Hulp in Nood een gunstig jaar. Inderdaad ging slechts één enkel vaartuig verloren, namelijk de N.725 voor een verzekerde waarde van 575.000 fr. Gezien we slechts voor een minimum gedeelte herverzekerd zijn, namelijk 11,5 % voor de totale verliezen en opslepingen, is het jaar 1967 in dit opzicht voor onze maatschappij zeker gunstig te noemen.

Hulp in Nood slaagde er niet in, aan voor haar aanvaardbare voorwaarden meer dan 11,5 % te herverzekeren en dit dan nog slechts vanaf de 2e semester. Ons eigen aandeel was dit jaar dus 88,5 %, tegenover 50 % in 1966, 15 % in 1965 en 20 % in 1964. Over de laatste vier jaren krijgen we in dit opzicht volgende statistiek waarvan de uitslag tot nog toe voordelig uitviel voor Hulp in Nood :

jaren	%	ons aandeel in te betalen schaden	gerekupereerde herverzek. premie	verlies	winst
1964	20	1.868.388	1.080.218	788.710	69.402
1965	15	791.756	861.158		69.402
1966	50	1.777.062	3.345.780		1.568.118
1967	88,5	1.151.522	6.178.883		5.027.361
Totaal		5.588.728	11.466.039	788.710	6.664.881
				balg saldo :	5.876.171

Het risico dat de maatschappij in 1967 gelopen heeft door de eerste semester niet te herverzekeren, gezien de onaantvaardbare hoge herverzekeringspremie en door een herverzekering in de 2e semester ten belope van 11,5 %, is voor Hulp in Nood zeer lonend geweest. Dit wil echter niet zeggen dat we daarom in de toekomst van verdere herverzekering zullen afzien. Door de maatschappij werd daarom een formule uitgewerkt om ten minste tegen de zware rampen gedekt te zijn. Deze formule stelt een zeer aanvaardbare herverzekeringspremie in het vooruitzicht, wat de Opslepingen en de Totale Verliezen betreft.

Wat de Eigen Schaden en Schaden aan Derden betreffen, die volledig ten laste van de maatschappij vallen, is het verlopen jaar zeer ongunstig geweest. De uitbetaalde schade vermeerderd met de nog te voorzien schade voor schade die op 1967 terug te brengen zijn, belopen inderdaad het zeer hoog bedrag van 5.040.457 fr. ! Enkele zeer zware motorschaden, brandschaden en schade aan derden en enkele uitzonderlijke zware stormschaden, zijn hiervan de rechtstreekse oorzaak.

AFGEHANDELDE SCHADEGEVALLEN IN 1967 VOLGENS DE SOORT AVERIJ EN VOLGENS DE THUISHAVEN

	Gevalen vóór 1967				Gevalen van 1967				Totaal afgehandelde gevallen in 1967			
	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort	Totaal	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort	Totaal	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort	Totaal
Eigen schade	29	36	8	73	31	38	16	85	60	74	24	158
Opslepingen	21	44	15	80	19	36	13	68	40	80	28	148
Schaden aan derden	6	7	1	14	4	7	1	12	10	14	2	26
Schaden door derden	—	3	1	4	2	3	—	5	2	6	1	9
Opsleping van vreemden	9	11	1	21	6	5	—	11	15	16	1	32
Totale verliezen	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
	65	101	26	192	62	89	31	182	127	190	57	374

UITBATINGSREKENING 1967

Debet

Kommissies		117.179
Herverzek. premies		376.351
schaden :		
Eig. tus.komst opslep.	673.661	
voorzien. opslep.	267.022	940.683
eig. sch. + sch. a/3e	1.361.719	
voorzien. id.	3.678.718	5.040.437
Totale verliezen		575.000
Aflos. mob. & getuig.		78.540
belastingen		625.756
Algemene onkosten		1.836.574
		9.590.520
Winst & Verlies overschot		2.901.781
		12.492.301

Krediet

Premies	11.518.767
Interesten	220.181
Scheepsinteresten	243.376
Winst & Verlies verscheidene	14.971
Dossierkosten	4.927
Winst op gronden	490.079
	12.492.301

Passief 1967

I. — TEGENOVER HAARZELF

1) Provisiefonds	16.873.219	
2) Wettelijke reserve	41.411	16.914.630

II. — TEGENOVER DE LEDEN

1) Kapitaalaandelen	41.895	
2) Voorbehoudingsfonds	5.003.363	5.045.258

III. — TEGENOVER DERDEN

1) Checks in omloop	441.778	
2) Krediteuren	220.927	
3) Herverzekerings Premies	351.412	
4) Kantoor Zegel	32.610	
5) Te innen premies	159.403	
6) Lopende averijen	2.677.427	3.883.557

IV. — VERSCEIDENE

1) Vooruitgeboekte premies		231.100
2) Vooruitgeboekte taks		9.244

V. — WINST EN VERLIESOVERSCHOT

2.901.781
28.985.570

Aktief 1967

I. BESTEED

1) Onroerend		4.167.455
2) Mobilair & Getuig amotisaties	359.448 — 88.503	270.945
3) Waarborgen		4.500

II. — BESCHIKBAAR

1) Banken	467.730	
2) Postcheck	190.732	
3) Kas	78.562	737.024

III. — VERWEZENLIJKBAAAR

1) Leningen	4.200.000 5.316.668	9.516.668
2) Scheepskredieten		13.886.900
3) Herverzekering schaden		9.706
4) Titels		48.000
5) Debiteuren		344.372
		28.985.570

BALANS- EN UITBATINGSREKENING

Het batig overschot voor het boekjaar 1967 bedraagt 2.901.781 fr. tegenover 1.345.572 fr. het voorgaande jaar. Dit relatief zeer gunstig resultaat is vooral te danken aan het in eigen risico nemen van de verzekering onzer vloot. Inderdaad waren we niet herverzekerd voor het eerste semester 1967 terwijl we voor het tweede semester 1967 slechts voor 11,5% onzer vloot herverzekerd waren. Aldus betaalden we aan herverzekeringspremie slechts 376.351 fr. tegenover 3.345.780 fr. het voorgaande jaar. Gezien we anderzijds slechts één totaal verlies kenden over het verlopen jaar boekt Hulp in Nood op de herverzekeringspremie een voldoende overschot om een gunstig batig jaarsaldo te verwezenlijken. De resultaatrekening werd nochtans ongunstig beïnvloed door het uitzonderlijk groot bedrag aan eigen schaden en schaden aan derden die voor het verlopen jaar 5.040.437 fr. bedraagt tegenover slechts 2.272.961 fr. het voorgaande jaar. Aan diverse commissies betaalde Hulp in Nood 117.179 fr. tegenover 127.688 fr. in het jaar 1966. De relatieve vermindering spruit voort uit een vermindering van de grondverkoop waardoor eveneens het toegekend commissieloon aan de erkende verkoopsburelen die hun tussenkomst verlenen, evenredig verminderde.

De algemene onkosten liepen terug van 2.000.297 fr. in 1966 tot 1.836.574 fr. Dit is gedeeltelijk te danken aan de reorganisatie der diensten. Aan premies ontving Hulp in Nood 11.518.767 fr. tegenover slechts 10.225.571 fr. in het jaar 1966. Anderzijds beliepen de gewone interesten 220.181 fr. tegenover slechts 255.646 fr. het voorgaande jaar. Hier tegenover kregen we een vermeerdering aan interestontvangst voor uitgeleend scheepskrediet van meer dan 140.000 fr. Deze post bedraagt thans 243.375 fr. tegenover slechts 100.162 fr. in het vorige boekjaar. Dit staat natuurlijk rechtstreeks in verband met het hoger bedrag aan toegekende scheepskredieten. De winst op gronden bedraagt 490.079 fr. tegenover 846.111 fr. in het jaar 1966. Deze gevoelige vermindering wijst op een malaise in de grondverkoop die merkkelijk terugliep in de laatste jaren. In totaal kregen we aldus 12.492.301 fr. aan diverse ontvangsten tegenover 11.578.286 fr. in 1966.

In het besteed actief krijgen we een verhoging van de post „onroerend” van 3.044.449 fr. voor 1966 tot 4.167.455 fr. voor 1967 en dit niettegenstaande de verkoop van enkele percelen grond. Deze meerwaarde is het gevolg van een fiskale regularisatie die haar toepassing vond in het verlopen jaar.

De post „Mobilair en getuig”, rekening gehouden met de amortisaties, verhoogde van 220.858 fr. tot 270.945 fr. dit als gevolg van enkele nuttige aankopen. De beschikbare middelen op het einde van het boekjaar liepen terug tot 737.024 fr. tegenover 2.250.284 fr. in 1966. Dit vindt echter een buitengewone compensatie in de post „leningen” die verhoogde van 7.406.668 fr. tot 9.516.668 fr. en in de post scheepskredieten die nu 13.886.900 fr. bedraagt tegenover 10.845.900 fr. op 31-12-1966.

De post „debiteuren” liep terug van 541.567 fr. tot 344.372 fr. als gevolg van de aflossingen van hypothecaire schuldenaars.

Het passief leert ons een substantiele stijging van het provisiefonds voor zware rampen van 14.963.186 fr. in 1966 tot 16.873.219 fr. Deze verhoging staat in rechtstreeks verband met de meerwaarde van het onroerend

besteed actief en met het statutair aandeel in het batig overschot van 1966.

De post „kapitaals aandelen" is verminderd van 42.895 fr. tot 41.895 fr. hetgeen nagenoeg overeenkomt met het verminderd aantal verzekerde eenheden. Het voorbehoudingsfonds verhoogde van 4.908.045 fr. tot 5.045.258 fr.

Het passief tegenover derden verhoogde van 2.476.043 fr. tot 3.883.557 fr. Dit vindt haar voornaamste oorzaak in de post „lopende averijen" als gevolg van de toegenomen eigen schaden en schaden aan derden zoals hierboven reeds aangehaald. De vooruitgeboekte premies bedragen slechts 231.100 fr. tegenover 754.376 fr. het vorig jaar. Gedeeltelijk kan hieruit toch afgeleid worden dat de nieuwbouw vermindert.

Van het batig saldo van 2.901.781 fr. wordt aan de algemene vergadering voorgesteld, na afname van de statutaire 25 % voor het provisiefonds, een bedrag van 10 % van de premies voor gewoon risico te boeken op het voorbehoudingsfonds der leden en met het overschot een belastingsreserve te vormen om het hoofd te kunnen bieden aan de fiskale aanslag.

BESLUIT

De hoofdbekommernis van Hulp in Nood, bij een goede polis, blijft nog altijd het zo laag mogelijk houden van de verzekeringspremie en het bevorderen der nieuwbouw en modernisatie der vloot.

Wat het eerste punt betreft, staat Hulp in Nood, zoals alle verzekeringsmaatschappijen, voor het probleem der sterk gestegen herverzekeringspremie, die het praktisch onmogelijk maakt, zonder een gevoelige verhoging der premie, nog te herverzekeren. Dit probleem, waaraan uw beheerraad haar bijzondere aandacht besteedt, heeft Hulp in Nood nochtans niet belet de lage verzekeringspremiën bijna onveranderd te houden en daarbij nog altijd een teruggave van 10 % te bezorgen. Onze maatschappij heeft hiervoor wel in zekere mate risico gelopen, door slechts zeer gedeeltelijk te herverzekeren, maar onze sterke financiële positie liet ons dit toch enigermate toe. Dit neemt niet weg dat wij ter zake toch naar een voor Hulp in Nood gunstige oplossing streven waarbij het risico voor de maatschappij meer gespreid wordt. We mogen zelfs zeggen dat deze oplossing reeds ten dele gevonden werd.

Wat het bevorderen der nieuwbouw betreft, wijzen we niet zonder enige fierheid op het verlenen van talrijke scheepskredieten aan een zeer lage interestvoet. Einde 1967 bedraagt deze aktivapost bijna 14 miljoen frank. Sinds 1963 werden voor een bedrag van 18.660.000 fr. kredieten uitgeleend, bedrag dat intussen aangegroeid is tot 19.960.000 fr., zegge bijna 20 miljoen ! Het verlenen door onze maatschappij van scheepskrediet heeft het velen mogelijk gemaakt tot nieuwbouw over te gaan of een nieuwe scheepsmotor in te bouwen. Deze modernisatie van onze vloot was strikt noodzakelijk om de volledige teleurgang van de visserijbedrijvigheid te keer te gaan. Daar schijnt men niet genoeg aandacht aan te verlenen. Inderdaad mag gezegd worden dat Hulp in Nood op die manier zeker het zijne heeft bijgebracht om een voorname tak van onze nijverheid er terug boven op te helpen. Denken al diegenen die in de visserij en aanverwante bedrijven een aktiviteit uitoefenen, daar wel voldoende aan ?

Dit alles is slechts monelijk geweest door het kooperatief samengaan van al onze leden. In dit verband is het spijtig te noemen dat er nog zovelen aan de kant staan, niettegenstaande ze toch onrechtstreeks mede profiteren van het drukken der premies bij andere maatschappijen omdat die verplicht zijn ons van op zekere afstand te volgen. Dit is niet alleen waar voor Hulp in Nood, maar eveneens voor onze zustermaatschappij SCAP. Het kooperatief samengaan heeft niet alleen de premies laag gehouden, maar tevens de prijzen van de scheepsbevoorradingsartikelen. Dit indachtig zou ieder lid een entoesiast kooperateur moeten zijn, hetgeen wij dan ook van U mogen verwachten.

Traditiegetrouw besluiten wij met onze dank aan de Maritieme Overheid, de Waterschouten, de Loods- en Reddingdiensten, de Zeevaartsinspectie, de Scheepsmeetdienst en allen die zo bereidwillig hun medewerking verleenden in het verdedigen van de belangen van onze vissers en reders.

Onze dank gaat eveneens naar onze rechtskundige adviseur Meester Heymans, naar onze agenten en experten die elk op hun manier het hunne hebben bijgedragen om Hulp in Nood te laten uitgroeien en te laten kennen als de degelijkste en verdienstelijkste verzekeringsmaatschappij voor vissersvaartuigen langs de belgische kust.

VERSLAG VAN DE RAAD VAN TOEZICHT

Overeenkomstig de wettelijke en statutaire bepalingen zijn wij, ondergetekenden, kommissarissen van de Onderlinge Verzekeringsmaatschappij „Hulp in Nood”, Hendrik Baelskade 27, te Oostende, bijeengekomen om de rekeningen van voornoemde maatschappij na te gaan met het oog op het onderzoek van de op 31 december 1967 afgesloten balans en resultaatrekening, sluitend met een batig saldo van 2.901.781 fr.

Wij hebben het „grootboek”, vertegenwoordigd door de steekkaarten met de Algemene Balans der rekeningen vergeleken en hebben de volledige overeenstemming der cijfers en de juistheid van al de aktiva- en passivaposten gekonstateerd.

Het inventaris-balansboek hebben wij met de aktiva- en passivaposten gekontroleerd en per steekproeven de aktivawaarden van de maatschappij nagezien. Wij hebben niets af te wijzen van de door de Raad van Beheer voorgelegde balans met de resultaatrekening die wij dan ook aan de Algemene Vergadering der leden voorstellen goed te keuren.

Oostende, 25 april 1968

DE KOMMISSARISEN

S. MORBEE

D. VANRYCKEGHEM

