

HULP IN NOOD

**ONDERLINGE VERZEKERINGSMAATSCHAPPIJ
VOOR VISSERSVAARTUIGEN**

SAMENWERKENDE VENNOOTSCHAP

**ZETEL :
HENDRIK BAELSKAAI 27, OOSTENDE**

JAARVERSLAG 1976

**ONDERLINGE VERZEKERINGSMAATSCHAPPIJ
VOOR VISSERSVAARTUIGEN**

HENDRIK BAELSKAAI 27, OOSTENDE

LAARVERSLAG 1976

JAARVERSLAG 1976

Dames, Mijne Heren,

Alhoewel wij ons dit jaar kunnen verheugen geen totale verliezen te hebben gehad, moeten wij toch wijzen op de immer zwaarder wordende post «partikuliere averijen» waarvoor wij in 1976 het recordbedrag uit onze bestaansjaren betaalden, namelijk méér dan elf miljoen ! Deze schaden zijn niet herverzekerd en drukken dus biezonder zwaar op onze uitbetalingsrekening. In dit verband moeten wij er toch op wijzen, dat men zich inderdaad te gemakkelijk en te veel naar Hulp in Nood wendt. in het biezonder voor schadegevallen die niet door de polis gedekt zijn en waarin onze maatschappij op doorgaans eenparige beslissingen van Uw beheerraad, toch tussen kwam om onze leden te helpen en om de typische naam van onze samenwerkende vennootschap, Hulp in Nood alle eer aan te doen. Wij menen dat dit hier in het biezonder mag aangehaald worden, daar geen enkel andere maatschappij zou tussen komen in schaden, die niet door de polis gedekt zijn en in feite doorgaans het gevolg zijn van vermoeidheidsbreuken of sleet. Nochtans, gezien de partikuliere averijen anderzijds niet uit de hand mogen lopen, zal Uw beheerraad in de toekomst waarschijnlijk toch strenger moeten optreden. Bij andere maatschappijen worden hiervoor geen vergoedingen toegekend en is het zelfs zo, dat, zo het bedrag van de schade aan een schip hoger ligt dan de jaarpremie, men automatisch het jaar daarop een veel hoger premie te betalen krijgt.

Hulp in Nood is een coöperatieve, waar klein en groot en zij die veel tegenslagen hebben op dezelfde manier behandeld worden.

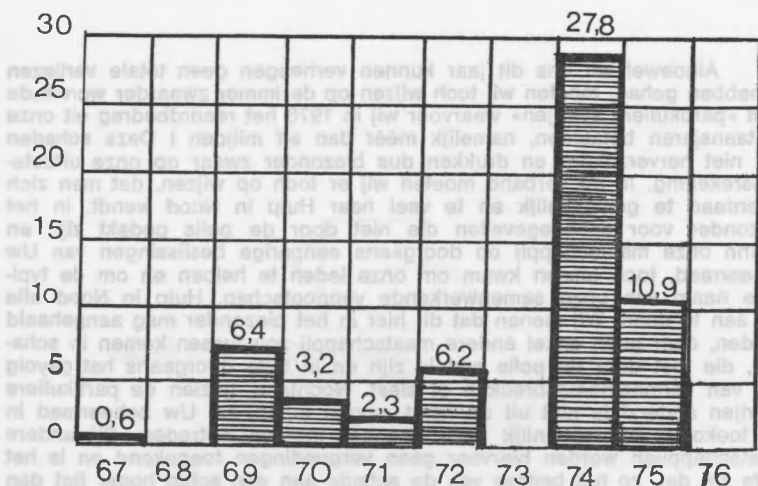
Wij menen echter dat het slechts in werkelijke noodgevallen mag zijn, dat er nog zou tussengekomen worden en in minder erge gevallen, beneden een bepaald bedrag, vermoeidheidsbreuken en dergelijke niet meer in aanmerking mogen komen. Wij begrijpen best het standpunt van een betrokken lid. Maar uw beheerraad heeft in de eerste plaats de plicht, niet zo zeer het eigen belang van een bepaald lid onder het oog te zien, maar vooral het algemeen belang van de maatschappij en dus van de gemeenschap van alle leden samen.

Dit gezegd zijnde, herhalen we nog eens onze voldoening over de afwezigheid van totale verliezen in het verlopen jaar omdat we de beide voorgaande jaren met bijzonder zware totale verliezen af te rekenen hadden, waarbij we onder meer het verlies van de O.288 in herinnering brengen. Het afwezig blijven van totale verliezen heeft hierdoor inderdaad onze vroegere sterke positie op de herverzekeringsmarkt te Londen in zekere mate hersteld.

Ondertussen moeten we toch reeds voor het jaar 1977 rekening houden met een totaal verlies, namelijk dit van de Z.511 voor een bedrag van twee miljoen frank.

Hieronder volgt dan de aanschouwelijke grafiek en de tabel van de totale verliezen over de laatste jaren waarin we toch met genoegen noteren, dat we driemaal gespaard bleven van deze rampen en wel in 1968, 1973 en 1976.

GRAFIEK DER TOTALE VERLIEZEN IN MILJOENEN



Jaar	Vloot	Aantal	Bedrag
1966	187	3	2.254.000
1967	185	1	575.000
1968	178	—	—
1969	187	2	6.361.000
1970	178	2	3.190.000
1971	179	1	2.274.000
1972	171	3	6.217.000
1973	153	—	—
1974	165	2	27.835.000
1975	154	4	10.920.535
1976	144	—	—

De hier bovenstaande cijfers tonen duidelijk de zware totale verliezen aan der jaren 1974 en 1975 en we herhalen dat het, zeer gunstig jaar 1976 onze onderhandelingspositie op de verzekeringsmarkt gunstig gediend heeft.

Hieruit blijkt dus dat we, niettegenstaande we voor Totale Verliezen verzekerd zijn, we er toch een duidelijk belang bij hebben, dat deze zo laag mogelijk kunnen gehouden worden.

PREMIESTATISTIEK EN VERZEKERDE KAPITALEN

Op weinig na, haalde Hulp in Nood bijna de 25 miljoen verzekeringspremie. Ten overstane van het vorig jaar wordt toch een verhoging oenoteerd van 0,6 miljoen frank en dit, niettegenstaande het aantal verzekerde eenheden opnieuw gevoelig terugliep. Het is duidelijk, dat dit alleen dank zij de waardeverhoging van de vaartuigen is.

Anderzijds hebben verscheidene reders van de nieuwe mogelijkheden die de wet op de slooppremie hen biedt, dankbaar gebruik gemaakt om hun schip uit de vaart te nemen en voor de sloop te bestemmen. Deze tendens zal zich natuurlijk ook nog in het huidige jaar doorzetten, zodat we voor 1977 een nieuwe vermindering van het totaal aantal eenheden verwachten. Dit is natuurlijk geen verschijnsel dat zich beperkt tot onze maatschappij alleen, maar dat zich over de ganse vloot uitspreidt en laat gevoelen. We menen echter dat onze belgische vissersvloot voortaan toch wel aan de kleine kant gaat liggen en dat er dus zeker wel overheidsmaatregelen noodzakelijk worden om het verder inkrimpen van de vloot te keer te gaan, wil het bedrijf niet zo herleid worden dat het voor niemand meer de moeite waard zal blijken er zich nog voor in te zetten. Niettegenstaande de onzekere toestand, menen we dat er wel nog toekomst is voor moderne vaartuigen met een inzetgrage bemanning. Dat leren sommige uitslagen ons nog altijd.

Jaar	premies	vaartuigen	verzekerd kapitaal	herverzekerd kapitaal
1967	11.518.767	185	431.126.240	—
1968	13.722.415	178	478.760.000	—
1969	16.591.765	187	562.576.000	—
1970	19.173.287	178	626.845.140	577.182.040
1971	19.652.747	179	625.683.000	544.552.400
1972	19.224.297	171	631.664.060	579.197.160
1973	20.198.403	153	679.094.873	623.371.361
1974	22.156.120	165	763.665.880	698.548.736
1975	24.314.716	156	841.904.335	767.275.433
1976	24.918.064	144	832.065.095	759.856.146

De cijfers hierboven alsmede de grafiek hierna, leren ons dat we praktisch ieder jaar ons premie-inkomen konden verhogen.

Ook in het volgende boekjaar 1977, zal deze tendens zich verder doorzetten alhoewel we deze maal hierin zullen geholpen worden door een minieme premievoetaanpassing die noodzakelijk bleek door de vele particuliere averijen met de daarmee gepaard gaande hoge herstelkosten, mede door een lichte verhoging van de herverzekeringspremie als gevolg van de zware totale verliezen in de jaren 1974 en 1975. Hulp in Nood heeft inderdaad de plicht vooruit te zien en niet naar gemakzuchte oplossingen uit te kijken. Het ware inderdaad voldoende dat Hulp in Nood uit de markt zou verdwijnen opdat de reders binnenkort weerom ten slachtoffer zouden vallen van niets-ontziende verzekeringsmaatschappijen waarin het accent niet op de visserij zou liggen en waarvan de administratie en de beheerraad zelfs totaal vreemd zouden zijn aan de visserij, zodat de reders zeker wel het stiefkind en de assepoester in deze verzekeringsmaatschappijen zouden worden. In Nederland zit de

scheepsverzekering in handen van de banken die de leningen aan de visserij uitschrijven. Het gevolg hiervan is, dat deze banken verzekeringsvoorwaarden dicteren die er juist maar zijn om hen te doen profiteren en niet de visserij zelf. We kunnen dan ook niet genoeg op deze nagel kloppen en de leden tot nog méér eendracht oproepen. Het is inderdaad niet een tijdelijk voordeeltje dat van tel is, maar de zekerheid voor de toekomst.

Wat het totaal verzekerd kapitaal betreft, werd de voortdurende opgang van Hulp in Nood in 1976 geremd. We verzekeren in dit jaar slechts 832 miljoen tegenover 841 miljoen fr het voorgaand jaar. De stijgende uitbatingskosten hebben verscheidene reders verplicht hun schip op te leggen, te verkopen of te slopen met als gevolg een geringer verzekerd bedrag.

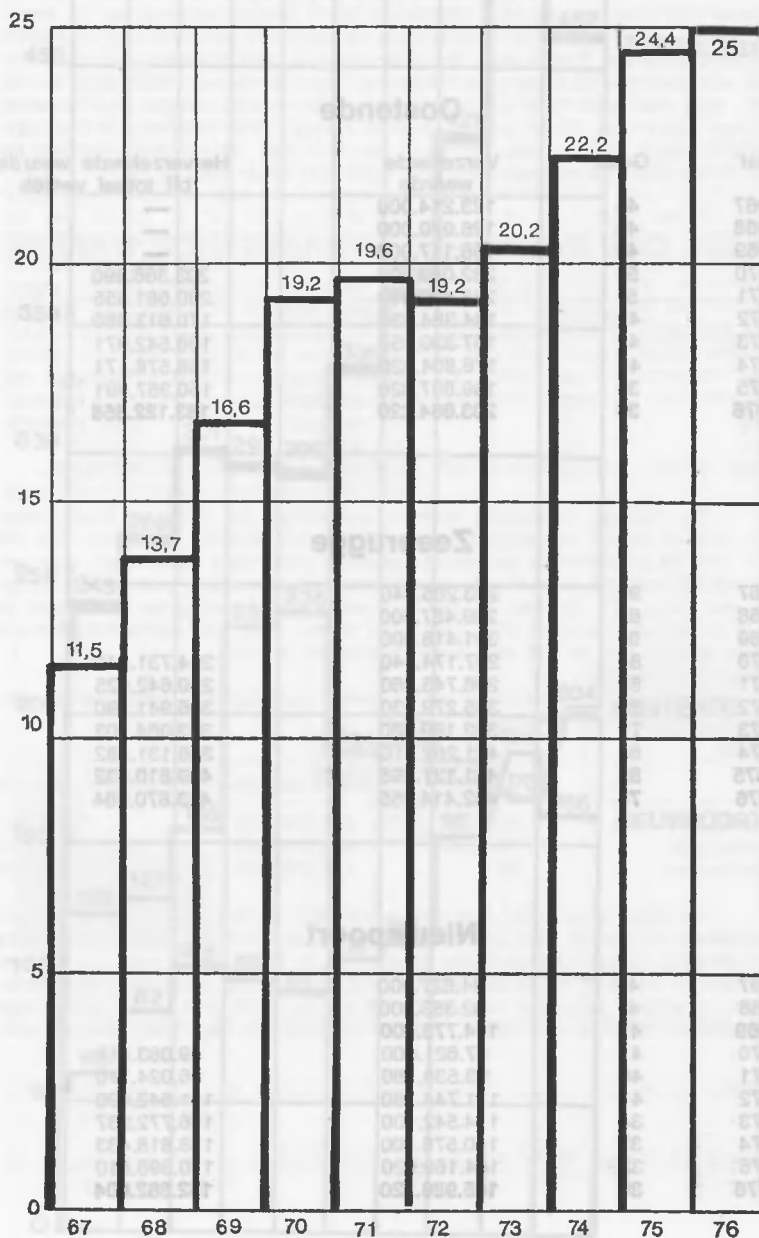
Enkele jaren terug zou dit gemakkelijk gekompenseerd geworden zijn door de nieuwbouw. Dit was echter niet het geval voor 1976, waarin we slechts als nieuwe eenheid die onze maatschappij vervoegde, de O.33 konden optekenen.

Zonder het fabeltje van de zeven vette en zeven magere jaren hier te willen voorhouden, gaan we toch wel enkele moeilijke jaren tegemoet, vooral dan wat de nieuwbouw en modernisering van onze vloot betreft, zo onze regering niet drastisch een behoorlijke steun verleent.

Jaar	Premie	Verzekerd kapitaal	Verzekerd bedrag
1976	24.910.000	144	832.000.000
1975	24.747.100	138	841.000.000
1974	22.188.200	132	841.000.000
1973	20.188.200	127	841.000.000
1972	19.324.000	121	841.000.000
1971	19.802.740	119	841.000.000
1970	19.120.000	118	841.000.000
1969	18.284.000	117	841.000.000
1968	18.722.410	118	841.000.000
1967	17.218.700	115	841.000.000

De cijfers hierboven slaan op de premie- en verzekeringskosten van de visserij. Het bedrag van de premie- en verzekeringskosten is in de jaren 1974 en 1975, als gevolg van de zware toename van de vloot, toegenomen. Het bedrag van de premie- en verzekeringskosten is in de jaren 1974 en 1975, als gevolg van de zware toename van de vloot, toegenomen. Het bedrag van de premie- en verzekeringskosten is in de jaren 1974 en 1975, als gevolg van de zware toename van de vloot, toegenomen.

PREMIE-ONTVANGSTEN OVER DE LAATSTE TIEN JAAR IN MILJOENEN



VERGELIJKENDE TABELLEN DER VERZEKERDE VAARTUIGEN PER THUISHAVEN

Oostende

Jaar	Getal	Verzekerde waarde	Herverzekerde waarde bij totaal verlies
1967	44	123.214.000	—
1968	44	126.920.000	—
1969	48	156.117.000	—
1970	53	232.049.200	203.366.390
1971	51	235.400.860	200.681.555
1972	47	184.384.930	170.613.680
1973	42	187.330.353	168.542.071
1974	40	176.804.020	156.576.171
1975	39	169.897.820	150.357.491
1976	39	203.664.220	183.122.858

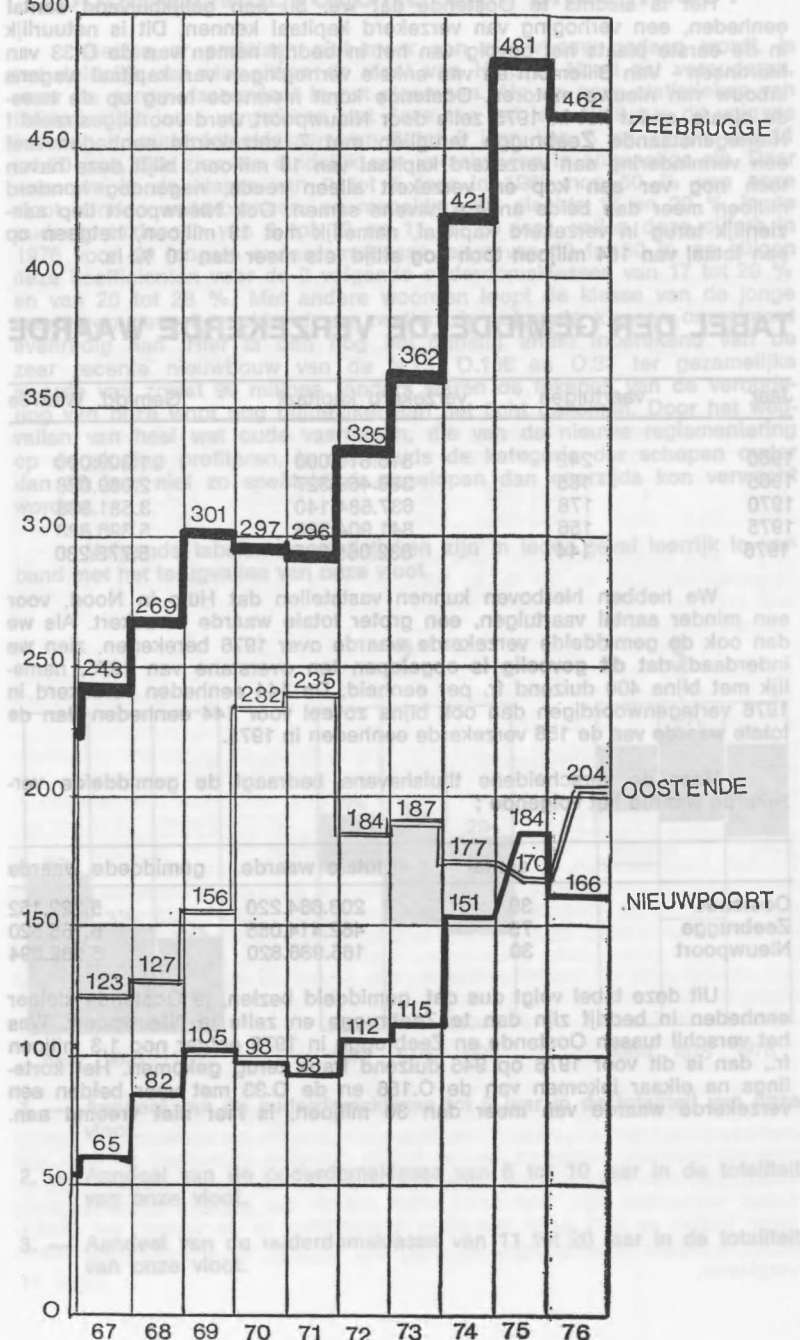
Zeebrugge

1967	95	243.285.240	
1968	87	269.487.000	
1969	92	301.418.000	
1970	84	297.174.940	284.731.840
1971	88	296.743.360	270.642.025
1972	83	335.279.130	306.941.390
1973	75	362.199.870	333.084.503
1974	86	421.262.810	388.131.582
1975	82	481.127.895	439.810.032
1976	75	462.414.055	423.870.684

Nieuwpoort

1967	46	64.627.000	
1968	47	82.353.000	
1969	47	104.773.000	
1970	41	97.621.000	89.083.810
1971	40	93.538.780	86.024.110
1972	41	111.744.180	101.642.090
1973	34	114.542.100	106.772.237
1974	37	150.576.500	138.818.433
1975	33	184.169.520	170.398.810
1976	30	165.986.820	152.862.604

TABEL DER GEMIDDELD VERKEERDE WAARDE



Het is slechts te Oostende dat we, bij een gelijkblijvend aantal eenheden, een verhoging van verzekerd kapitaal kennen. Dit is natuurlijk in de eerste plaats het gevolg van het in bedrijf nemen van de O.33 van Martinsen - Van Billemonet en van enkele verhogingen van kapitaal wegens inbouw van nieuwe motoren. Oostende komt hiermede terug op de tweede plaats, nadat het in 1975 zelfs door Nieuwpoort werd voorbijgestreefd ! Niettegenstaande Zeebrugge terugliep met 7 verzekerde eenheden met een vermindering aan verzekerd kapitaal van 19 miljoen, blijft deze haven toch nog **ver aan kop en verzekert alleen** reeds, nagenoeg honderd miljoen meer dan beide andere havens samen. Ook Nieuwpoort liep aanzienlijk terug in verzekerd kapitaal, namelijk met 19 miljoen, hetgeen op een totaal van **184 miljoen** toch nog altijd iets meer dan 10 % is.

TABEL DER GEMIDDELDE VERZEKERDE WAARDE

Jaar	vaartuigen	verzekerd kapitaal	Gemidd. Waarde
1960	242	316.810.000	1.309.000
1965	185	386.469.327	2.089.028
1970	178	637.584.140	3.581.933
1975	156	841.904.335	5.396.823
1976	144	832.065.095	5.778.230

We hebben hierboven kunnen vaststellen dat Hulp in Nood, voor een minder aantal vaartuigen, een groter totale waarde verzekert. Als we dan ook de gemiddelde verzekerde waarde over 1976 berekenen, zien we inderdaad, dat dit gevoelig is opgelopen ten overstane van 1975, namelijk met bijna 400 duizend fr. per eenheid. De 144 eenheden verzekerd in 1976 vertegenwoordigen dan ook bijna zoveel voor 144 eenheden dan de totale waarde van de 156 verzekerde eenheden in 1975.

Voor de verscheidene thuishavens bedraagt de gemiddelde verzekerde waarde het volgende :

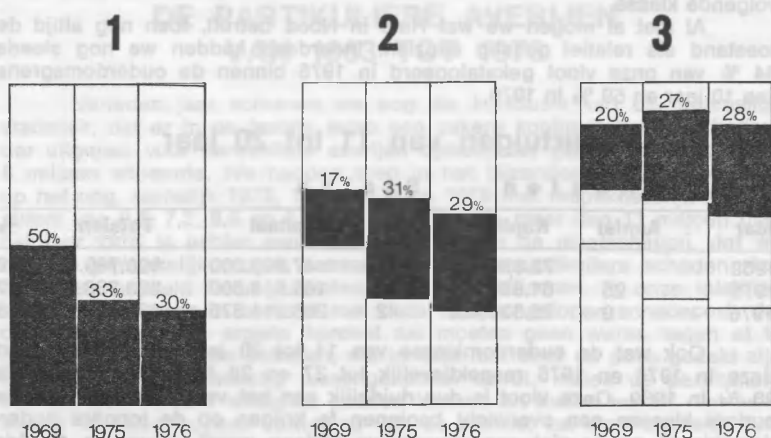
	aantal	totale waarde	gemiddelde waarde
Oostende	39	203.664.220	5.222.152
Zeebrugge	75	462.414.055	6.165.520
Nieuwpoort	30	165.986.820	5.582.894

Uit deze tabel volgt dus dat, gemiddeld gezien, te Oostende kleiner eenheden in bedrijf zijn dan te Zeebrugge en zelfs te Nieuwpoort. Was het verschil tussen Oostende en Zeebrugge in 1975 echter nog 1,3 miljoen fr., dan is dit voor 1976 op 945 duizend frank terug gekomen. Het kortelings na elkaar inkomen van de O.186 en de O.33 met voor beiden een verzekerde waarde van meer dan 30 miljoen, is hier niet vreemd aan.

OUDERDOMSEVOLUTIE VAN ONZE VLOOT

Gezien er praktisch niet meer aan nieuwbouw gedaan wordt, is het duidelijk dat niet alleen de vloot van Hulp in Nood zal verouderen, maar de ganse vissersvloot in het algemeen. Als we onze statistieken van beide laatste jaren vergelijken met deze van het jaar 1969 b.v. dit volgens indeling in ouderdomsklassen van 0 tot 5 jaar, van 6 tot 10 en van 11 tot 20 jaar, dan zien we duidelijk een verschuiving in ongunstige zin. Daar waar we in de klasse van 0 tot 5 jaar in 1969 nog 50 % van onze vloot konden onderbrengen, en respectievelijk slechts 17 en 20 % in de ouderdomsklassen van 6 tot 10 en 11 tot 20 jaar, vallen deze cijfers in 1976 voor de jongste ouderdomsklasse terug van 50 tot 30 % en stijgen deze koëfficiënten voor de 2 volgende ouderdomsklassen van 17 tot 29 % en van 20 tot 28 %. Met andere woorden loopt de klasse van de jonge vaartuigen gevoelig achteruit en zwellen de volgende klassen omgekeerd evenredig aan. Hier is dan nog het gunstig effect inberekend van de zeer recente nieuwbouw van de N.15, O.186 en O.33 ter gezamenlijke waarde van zowat 90 miljoen. Anders waren de tekenen van de veroudering van onze vloot nog duidelijker aan het licht gekomen. Door het wegvallen van heel wat oude vaartuigen, die van de nieuwe reglementering op de sloping profiteren, is anderzijds de categorie der schepen ouder dan 20 jaar niet zo spektakulair opgelopen dan enerzijds kon verwacht worden.

Volgende tabellen en statistieken zijn in ieder geval leerrijk in verband met het terugvallen van onze vloot.



1. — Aandeel van de ouderdomsklasse tot 5 jaar in de totaliteit van onze vloot.
2. — Aandeel van de ouderdomsklasse van 6 tot 10 jaar in de totaliteit van onze vloot.
3. — Aandeel van de ouderdomsklasse van 11 tot 20 jaar in de totaliteit van onze vloot.

Vaartuigen tot 5 jaar ouderdom

H o u t e n S t a l e n

Jaar	Aantal	Kapitaal	Aantal	Kapitaal	Totalen	%
1969		16.535.000		254.260.000	270.795.000	50
1975	—	—	20	281.152.000	281.152.000	33
1976	—	—	14	256.502.690	256.502.690	30

Was de ouderdomklasse tot 5 jaar nog bijzonder gunstig in 1969, namelijk de helft van onze vloot beneden de 6 jaar oud, dan zien we aan de hand van de cijfers 1975 en 1976 welke ongunstige evolutie hierin is voorgekomen in de laatste 6 jaar.

Vaartuigen van 6 tot 10 jaar ouderdom

H o u t e n S t a l e n

Jaar	Aantal	Kapitaal	Aantal	Kapitaal	Totalen	%
1969					97.000.000	17
1975	4	14.887.000	32	239.606.000	254.483.000	31
1976	3	10.045.000	30	237.661.230	247.706.230	29

Het aanzwellen van deze ouderdomsklasse van 17 % in 1969 tot respectievelijk 31 en 29 % in 1975 en 1976, levert het bewijs dat heel wat schepen van de jongste klasse intussen doorgeschoven zijn naar de volgende klasse.

Al met al mogen we wat Hulp in Nood betreft, toch nog altijd de toestand als relatief gunstig aanzien. Inderdaad hadden we nog steeds 64 % van onze vloot gekatalogeerd in 1975 binnen de ouderdomsgrens van 10 jaar en 59 % in 1976.

Vaartuigen van 11 tot 20 jaar

H o u t e n S t a l e n

Jaar	Aantal	Kapitaal	Aantal	Kapitaal	Totalen	%
1969		72.889.000		47.900.000	120.789.000	20
1975	25	61.880.000	33	161.918.500	223.798.500	27
1976	9	25.536.400	42	206.311.875	231.848.275	28

Ook wat de ouderdomklasse van 11 tot 20 jaar betreft, verzwaart deze in 1975 en 1976 respectievelijk tot 27 en 28 % tegenover slechts 20 % in 1969. Onze vloot is dus duidelijk aan het verouderen, gezien de oudere klassen een overwicht beginnen te krijgen op de jongere ouderdomsklasse en er niet aan nieuwbouw gedaan wordt. Alleen in de 4de klasse voor de schepen van meer dan 20 jaar, treedt er een soort status quo op, omdat schepen van meer dan 20 jaar thans sneller uit de vaart genomen worden en verdwijnen dan vroeger. De techniek en uitrusting van een vaartuig evolueert op het huidige ogenblik inderdaad zo snel, dat vaartuigen van een zekere ouderdom automatisch verdwijnen omdat ze totaal verouderd zijn. Wat onze vloot echter zal worden binnen enkele jaren indien er zich geen gunstiger conjunctuur in de visserij zal aftekenen, is echter niet hoopvol te noemen. Hopen we dat we ons hierin vergissen.

SCHADEGEVALLEN

In 1976 werden 250 schadegevallen aangegeven, hetzij 8 minder dan het voorgaande jaar. Gezien er echter ook 12 vaartuigen minder verzekerd werden, zijn er toch, evenredig gezien, meer schaden aangegeven dan in 1975. Aldus ligt het gemiddelde van de schadegevallen per varende eenheid, iets hoger dan het vorig jaar, namelijk 1,73 tegen 1,64.

Opmerkelijk is dat te Nieuwpoort, voor slechts 30 vaartuigen tegenover 33 het voorgaand jaar, bijna het dubbel aan schadegevallen voorvielen namelijk 39 tegen 21 ! Toch tekenen we voor Nieuwpoort nog altijd het laagste gemiddelde op en voor Zeebrugge om een lange traditie niet te breken, het hoogste aantal schadegevallen per varende eenheid. Met de uitbreiding van het handelsverkeer zal het er zeker niet op verbeteren, tenware men in de toekomst het handelsverkeer en dit voor de vissersvaartuigen afzonderlijk zou kunnen kanaliseren.

Hieronder volgt de tabel van de aangegeven schaden vergeleken met het aantal varende eenheden over de laatste drie jaren.

	Aangegeven schaden			Aantal vaartuigen			Gemiddelde schaden		
	1974	1975	1976	1974	1975	1976	1974	1975	1976
Oostende	76	70	66	40	39	39	1.90	1.80	1.69
Zeebrugge	139	166	145	86	82	75	1.62	2.—	1.93
Nieuwpoort	31	21	39	37	33	30	0.84	0.63	1.13
Totaal	246	258	250	165	156	144	1.49	1.64	1.73

DE PARTIKULIERE AVERIJEN VAN 1963 TOT 1976

Verleden jaar schreven we nog als konklusie van de toenmalige statistiek, dat er in de laatste jaren een zekere continuïteit in het bedrag der uitgaven voor partikuliere averijen optrad, dat zich rond en over de 8 miljoen situeerde. We hadden toen in het bijzonder de laatste 4 jaren op het oog, namelijk 1972, 1973, 1974 en 1975 met respectievelijk schade cijfers van 9,6, 7,2, 8,8 en 8,4 miljoen frank. De meer dan 11 miljoen over het jaar 1976 is echter een waarschuwing aan de maatschappij, dat we niet zo gemakkelijk mogen aanvaarden dat de partikuliere schaden zich rond een bepaald bedrag zouden kunnen stabiliseren. In onze inleiding schreven we reeds in verband met deze hoog opgelopen schadepost, dat de beheerraad zich ergens kordaat zal moeten gaan weren tegen al te gemakkelijk aanvaarde schaden, die in feite niet door de polis gedekt zijn en waarin toch regelmatig tussengekomen wordt. Indien de partikuliere averijen een verdere wildgroei zouden kennen en indien we dit niet wenssen te verhalen op een verhoging van de premie, zal men bepaalde tussenskomsten toch nauwer dienen te reglementeren.

Als we het bedrag voor partikuliere averijen delen door het aantal schadegevallen en hier dan de toegepaste franchise en vetustiteit aan toevoegen, dan komen we tot een gemiddelde schadegeval van rond de 60 duizend frank. We mogen dus in feite zeggen, dat er geen kleine schadegevallen meer bestaan.

Hieronder volgt de tabel van de partikuliere averijen over de laatste 14 jaren.

Jaar	Schadebedrag	Verzekerd kapitaal	Aantal eenheden
1963	2.392.577	317.913.000	203
1964	2.971.579	398.310.600	223
1965	3.353.241	386.469.327	185
1966	2.272.961	398.304.620	187
1967	5.040.437	431.126.240	185
1968	4.430.391	478.760.000	178
1969	4.870.264	562.576.000	187
1970	5.561.980	626.845.140	178
1971	3.180.073	625.683.000	179
1972	9.612.168	631.644.060	171
1973	7.204.000	679.094.873	151
1974	8.868.492	763.665.880	165
1975	8.470.508	841.904.335	156
1976	11.038.224	832.065.095	144

Aan deze tabel ontleen we dat we tot en met 1971, zelden over de 5 miljoen schaden gingen en het gemiddelde iets over de 4 miljoen kwam te liggen. In 1972 kwam dan plots een moeilijk uit te leggen grote verhoging omdat deze zich werkelijk te bruusk voerde. Hadden we in 1972 gedacht dat het hier slechts om een uitschieter ging als gevolg van een werkelijke samenloop van omstandigheden, dan leerden ons de cijfers van de volgende jaren en meer nog het cijfer voor 1976, dat het geen alleenstaand geval meer is.

De hoge lonen en sociale lasten bij herstellingen zonder te spreken van de herstelstukken, liggen voor het grootste gedeelte aan de basis hiervan.

In 1976 werden 291 schadegevallen geregeld waarvan 91 van het vorig jaar en 200 van het jaar 1976. Vermits in 1976 zelf 250 schadegevallen werden aangegeven, bleven er dus op 31 december nog 50 gevallen af te handelen, hetzij omdat deze op het laatst van het jaar waren voorgevallen, hetzij omdat met de tegenpartij nog tot geen definitieve regeling werd gekomen of zelfs het voorwerp van een procedure konden uitmaken.

Wat de dossiers betreft die zonder gevolg werden geklasseerd, stellen we het immer hoger oplopend aantal schadegevallen vast die, ofwel werden afgewezen omdat zij buiten de polis vallen ofwel wegens franchise niet in aanmerking kunnen komen. Aldus werden in 1976 voor diverse redenen 30 gevallen afgewezen en 27 wegens franchise. Deze cijfers waren het vorig jaar respectievelijk maar 8 en 20, of een totaal van 28 in 1975 tegen 57 in 1976 !

DOSSIERN ZONDER GEVOLG

	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort	Totaal
Franchise	10	15	2	27
Geregeld onder partijen	4	—	—	4
Afgewezen	5	21	4	30
Geklasseerd	3	4	1	8
	22	40	7	69

GEREGELDE SCHADEGEVALLLEN IN 1976

VOLGENS DE SOORT AVERIJ EN VOLGENS DE THUISHAVEN

	voor 1976				van 1976				Totaal			
	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort	Totaal	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort	Totaal	Oostende	Zeebrugge	Nieuwpoort	Totaal
Eigen schade	11	44	4	59	32	61	25	118	43	105	29	177
Opslepingen	3	12	1	16	9	31	9	49	12	43	10	65
Schaden aan derden	2	6	—	8	9	12	1	22	11	18	1	30
Schaden door derden	3	3	—	6	—	3	—	3	3	6	—	9
Opsleping van vreemden	—	1	—	2	2	5	1	8	3	6	1	10
Totale verliezen	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	20	66	5	91	52	112	36	200	72	178	41	291

UITBATINGSREKENING 1976

Onze uitbatingsrekening sluit met een verlies van 552.540 fr., mede door het feit dat wij een debetpost ingelast hebben voor een teruggave van premies vóór Balans, ten bedrage van 1.498.399 fr. In feite zou onze uitbatingsbalans positief geweest zijn met een winst-saldo van nagenoeg 950.000 fr.

Om echter aan onze leden een uitkering te kunnen bezorgen gelijk aan het voorbehoudingsfonds van het jaar 1969 en dit vóór balans te boeken, hebben we ons verplicht gezien een uitbatingsrekening voor te stellen met een verlies van 552.540 fr. Was het resultaat van het voorgaande jaar veel positiever, dan moeten we het minder goed resultaat van 1976 hoofdzakelijk aan de gevoelige stijging van de post «verscheidene schaden» wijten. Het voorgaande jaar bedroeg deze post 8.470.508 fr., terwijl dit in 1976 opliep tot 11.120.648 fr. ! of ongeveer 2,7 miljoen fr. meer ! Hierbij komt nog, dat we in 1975 een winst op grond hadden van 1.773.618 fr., terwijl dit voor het voorbije boekjaar slecht 186.678 fr. bedroeg of bijna 1,6 miljoen fr. minder. Deze beide posten alleen reeds, betekenen een «mali» van 4,3 miljoen fr. Anderzijds verhoogde onze herverzekeringspremie die we aan de herverzekeraars te betalen hadden met iets meer dan 700 duizend frank. Dit als gevolg van een verhoging van deze premievoet door de grote totale verliezen van 1974 en 1975. Aan voornoemde drie posten alleen reeds, enerzijds door een hogere uitgave en anderzijds door een mindere inkomst (gronden), verloor onze maatschappij dus 5 miljoen. In deze optiek gezien is het resultaat van het boekjaar 1976 nog bevredigend te noemen. Onze uitgaven voor diverse kommissielonen verminderden van ruim 250 duizend frank, de delging op mobilair en getuig verminderde van nagenoeg 100 duizend frank en zelfs onze algemene onkosten liepen terug met 170 duizend frank tegenover 1975.

Vermelden we nog, dat ons premie-inkomen verhoogde met 600 duizend frank, onze interesten met 300 duizend fr. en onze interesten op scheepskredieten van 127 duizend fr.

Om de leden in deze moeilijke tijden zoveel mogelijk te helpen stelt de Beheerraad aan de Algemene Vergadering voor, een aanvullende teruggave te doen van 8 % op het vrijgekomen bedrag van 2.070.844 fr. van de boeking vóór balans in de uitbatingsrekening van 1975, en het saldo over te dragen aan het Provisiefonds voor Zware Rampen. Aldus zullen de leden in 1975 van een teruggave ten voordele van hun voorbehoudingsfonds in totaal genoten hebben van 13 % op hun premie.

Voor 1976 wordt aan de Algemene Vergadering voorgesteld, gezien de evenredige vermindering van het voorbehoudingsfonds, het vrijgekomen bedrag van 1.498.399 fr. te verdelen door :

- 1) een aanzuivering van het verliessaldo van 542.540 fr.
- 2) een aandeel van 25 % aan het provisiefonds.
- 3) het saldo op het voorbehoudingsfonds der leden.

DEBET

Belastingen	3.200
Diverse kommissielonen	319.437
Commissie H.i.H. Zeebrugge	94.600
Herverzekeringspremie	8.259.908
Tussenkomen voor reders, kledij, vlotten, abonnementen	816.025
Aflossing mob. & Getuig	59.306
W. & V. verscheidene	10.035
Premies terug vóór Balans	1.498.399
Verscheidene schaden	11.120.648
Algemene onkosten	4.518.110
	26.699.668

KREDIET

Premies	24.918.064
Interessen	607.691
Interessen scheepskredieten	434.695
Winst gronden	186.678
	26.147.128
verlies 1976	552.540
	26.699.668

In het Passief noteren wij een geringe verhoging van het Pro-
 visiefonds, met bijna 1,2 miljoen. Het is inderdaad zo, dat
 raad van oordeel is, dat het fonds als mogelijk dient te
 worden aangevuld. Het is anderzijds de bedoeling, dat het
 fonds verminderd zal worden. Het is de bedoeling, dat het
 kapitaal, de sterkte van hulp in nood uitmaakt en die het
 mogelijk maakt om, zoals daar evenvoorgeseld, een
 een bijkomende uitkering aan de leden te doen. We stellen ons
 ten doel om binnen enkele jaren 25 miljoen te bereiken. Onze
 lijke en fiscale reserves dienen gelet, of anderszins uitgedrukt, aangetoond
 bint het boekjaar 1976.

De kapitaalfondsen verhoogden van 65.925 fr. tot 70.325 fr.
 voortbehoudingsfonds bleef negatief gelijk. Onze lopende zaken ver-
 minderden gevoelig, vooral door de gedeeltelijke aansluiting vanwege
 herverzekerders van hun schuld aan de maatschappij als gevolg van de
 totale verliezen voortgekomen in 1975 en het doorbetalen aan de verzeker-
 den. Wel de te innen premies betreffen, stellen we vast dat een bedrag van
 1.013.082 fr. vooruitgeboekt werd, namelijk premies die ons nog in decem-
 ber 1976 bereikten maar in late betrekking hebben op 1977. Daarom ook
 worden zij geboekt onder dezelfde rubriek als de kredieten.

BALANS 1976

Op het Aktief is het onroerend bezit praktisch gelijk gebleven. Er werd inderdaad in de loop van het jaar 1976 slechts één perceel grond verkocht. Ook het mobilair en getuig nadert zijn volledige delging. Het beschikbaar verminderde met nagenoeg 1 miljoen.

De diverse leningen verhoogden met 1,8 miljoen fr. vooral aan onze zustermaatschappij SCAP. De scheepskredieten daarentegen liepen gevoelig terug en wel van meer dan 6 miljoen. We noteren hieronder enkele vervroegde aflossingen en daar anderzijds in 1976 praktisch geen scheepskredieten uitgereikt werden, is deze terugloop dus normaal en verklaarbaar.

In het Passief noteren we een gevoelige verhoging van het Provisiefonds, met bijna 1,8 miljoen fr. Het is inderdaad zo, dat uw beheerraad van oordeel is, dat deze post zoveel als mogelijk dient opgevoerd omdat anderzijds de inflatie de waarde van ons Provisiefonds evenredig verminderde. Het is trouwens het beschikbaar zijn van een eigen kapitaal, de sterkte van Hulp in Nood uitmaakt en die het onze maatschappij mogelijk maakt om, zoals daar even voorgesteld, onder meer een bijkomende uitkering aan de leden te doen. We stellen ons dan ook ten doel om binnen enkele jaren de 25 miljoen te bereiken. Onze wettelijke en fiscale reserves bleven gelijk, of anders uitgedrukt, onaangeroerd binst het boekjaar 1976.

De kapitaalaandelen verhoogden van 65.995 fr. tot 70.395 fr. en het voorbehoudingsfonds bleef nagenoeg gelijk. Onze lopende averijen verminderden gevoelig, vooral door de gedeeltelijke aanzuivering vanwege herverzekeraars van hun schuld aan de maatschappij als gevolg van de totale verliezen voorgekomen in 1975 en het doorbetalen aan de verzekerden. Wat de te innen premies betreffen, stellen we vast dat een bedrag van 1.013.092 fr. vooruitgeboekt werd, namelijk premies die ons nog in december 1976 bereikten maar in feite betrekking hebben op 1977. Daarom ook worden zij geboekt onder dezelfde rubriek als de krediteuren.

AKTIEF

A. Besteed

1) onroerend		
— gronden	2.102.563	
— gebouwen	3.006.308	5.108.871
2) Mob. & Getuig	924.010	
Amortisaties	— 837.039	86.971
3) Waarborgen		5.000
		5.200.842

B. Beschikbaar

1) Banken	1.447.138	
2) Postrekening	13.011	
3) Kas	35.573	1.495.722

C. Verwezenlijkbaar

1) Diverse leningen	21.200.000	
2) Scheepskredieten	9.037.395	
3) Debiteuren	442.175	
4) Chandler Tot. Verl.	4.559.402	
5) Concordia premies	43.231	35.282.203

D. VERLIES

		552.540
		42.531.307

PASSIEF

A. Tegenover haarzelf

1) Provisiefonds		19.998.792	
2) Reserves			
a) wettelijke	41.411		
b) fiskale	377.643	419.054	20.417.846

B. Tegenover de leden

1) Kapitaalaandelen		70.395	
2) Voorbehoudingsf.	10.825.005		
Bijkomend aandeel '75	1.799.506	12.624.511	12.694.906

C. Tegenover Derden

1) Checks in omloop	147.552		
2) Lopende averijen	6.206.695		
3) Crediteuren	552.817		
4) Vooruitbetaalde premies	1.013.092		
5) Premies terug	1.498.399		9.418.555
			42.531.307

BESLUIT

Dames, Mijne Heren,

Wijzen wij er in de eerste plaats nogmaals op, dat niettegenstaande 1976 eerder een zwaar jaar werd voor Hulp in Nood, de maatschappij toch nog bij machte is om, benevens de reeds toegepaste uitkering van 5 % op het resultaat van 1975, een aanvullende uitkering voor ditzelfde jaar ten voordele van de leden te doen van 8 % ! Voor velen zal dit een welgekomen teruggave zijn, die hen zal helpen de uitbatingskosten te drukken. Dit feit bewijst nogmaals het belang van een koöperatieve verzekering omdat het toch voor eenieder duidelijk moet zijn, dat geen enkel privaat-verzekering tot iets dergelijks te bewegen is. Feit is nu eenmaal dat dit bewijst, dat alle gelden en tegoeden van Hulp in Nood uitsluitend het patrimonium van de leden uitmaken en, hetzij vroeg of laat, op welke manier ook, slechts naar de leden alleen kunnen teruggaan.

Het patrimonium van Hulp in Nood is dit van de leden. In privaatverzekeringsmaatschappijen gaat dit naar de beheerders en vennoten. We vinden het daarom dan ook zo jammer, dat we de reders zo dikwijls op het belang van koöperatieven moeten wijzen! Goedkope scheepskredieten, beschermingskledij, tussenkomst in de aankoop van vlotten en uitdelen van de winst zijn allemaal voordelen die men elders niet aantreft. Sinds het toekennen van scheepskredieten hebben niet minder dan 88 reders hierop beroep gedaan en we zijn fier te verklaren, dat het dank zij de tussenkomst van Hulp in Nood was, dat voor velen nieuwbouw of het inbouwen van een nieuwe motor mogelijk werd. We vinden het alleen maar jammer dat we dit regelmatig in herinnering moeten brengen en in feite nog zoveel andere reders de grote voordelen van een koöperatieve nog moeten ontdekken. Voor een deel is dit echter ook de plicht van de leden van Hulp in Nood om de koöperatieve gedachte onder de andere reders te helpen verspreiden. Het zal hen eveneens ten goede komen.

Wel spijtig vinden we het, dat sommige reders eerst van de voordelen die Hulp in Nood hen biedt medeprofiteren, om dan wanneer het hen enigzins goed gaat, plots te gaan vergeten door wie ze aanvankelijk geholpen en gesteund werden. Het is inderdaad niet de eerste maal, dat er wordt gezegd dat de visserij praktisch tegen wil en dank moet geholpen worden.

Ook in het afgelopen jaar hebben we meermaals beroep moeten doen op de Maritieme Diensten en de Openbare Overheid naar wie dan ook, in naam van onze talrijke leden, onze dank gaat. Vergeten we evenmin onze raadsman Meester Heymans, onze agenten en experts en vooral onze beheerders en kommissarissen die zich belangloos inzetten en hun kennis en praktijk ten dienste stellen van onze maatschappij in het algemeen en van de leden in het bijzonder.

Hulp in Nood is zijn 37e bestaansjaar ingetreden en is, niettegenstaande de zware crisis welke de visserij doormaakt, DE toonaangevende verzekeringsmaatschappij voor vissersvaartuigen in Europa gebleven.

VERSLAG VAN DE RAAD VAN KOMMISSARISSEN

Overeenkomstig de wettelijke en statutaire bepalingen zijn wij, ondergetekenden, commissarissen van de Onderlinge Verzekeringsmaatschappij voor vissersvaartuigen „HULP IN NOOD”, Hendrik Baelskaai, 27, te Oostende, bijeengekomen om de rekeningen van voornoemde maatschappij na te gaan met het oog op het onderzoek van de op 31 december 1976 afgesloten balans en resultaatrekening, sluitend met een nadelig saldo van 552.540 fr.

Wij hebben het grootboek, vertegenwoordigd door de steekkaarten met de algemene balans der rekeningen vergeleken en hebben de volledige overeenstemming der cijfers en de juistheid van al de activa- en passiva-posten vastgesteld.

Het inventaris-balansboek hebben wij met de activa- en passiva-posten gecontroleerd en per steekproeven de activawaarden van de maatschappij nagezien. Wij hebben niets af te wijzen van de door de Raad van Beheer voorgelegde balans met de resultaatrekening die wij dan ook aan de algemene vergadering der leden voorstellen goed te keuren.

De commissarissen,

S. Morbee

R. Dutrieue

R. Cattoor

