

Lectures. M. de Bonvouloir lit une notice intitulée : Description d'un genre nouveau voisin de celui des *Anophthalmus* et de deux espèces nouvelles de Coléoptères propres à la France. Ces insectes sont l'*Aphanops Leschenaulti*, trouvé dans la grotte de Beda, près de Bagnères-de-Bigorre, et le *Dichotrachelus Bigorrensis* découvert sous une pierre auprès du pic midi de Bigorre.

— M. Chevrolat communique un mémoire sur les *Clytides* du Brésil.

— M. Stål adresse un travail intitulé : *Genera nonnulla nova Cicadinarum descriptiva*.

— M. Guenée envoie des observations sur l'emploi du nécrantome, comme moyen de conservation et de préparation des Lépidoptères ; au sujet de la note de M. Leprieur, insérée page 75 des Annales de 1861.

Membres reçus. MM. Arthur Bavay, pharmacien de la marine, à Port-Louis, près Lorient (Morbihan), présenté par M. Remquet ; le révérend Lawson, à Bagnères-de-Bigorre, présenté par M. Leschenault ; Paul Mabille, professeur au collège de Dinan (Côtes-du-Nord), présenté par M. Goossens ; et Bernardo Rosales, à Cordoba (Espagne), présenté par M. Gougelet.

(Séance du 9 Octobre 1861.)

Présidence de M. L. REICHE, 2^e Vice-Président.

Communications. M. Fauvel adresse la diagnose latine suivante d'une nouvelle espèce de Coléoptères de la famille des Staphyliniens, propre à la France.

OXYTELUS PERRISII. — *Niger, nitidus, antennis rufo-brunneis, mandibulis medio rufo-testaceis, pedibus rufis, capite parè fortiter, fronte densè subtilissimè punctatis, thorace obsolete trisulcato, lateribus minimè crenatis, elytris subtiliter parèque punctatis, albido-testaceis, abdomine subtilissimè punctulato.* — Long. 3 à 3 1/2 mill.

Mas sexto inferiore abdominali segmento media apice bituberculato, septimo fortiter arcuato, latèrè profundè sinuato.

Oryporis inusto Grav. et *plagiato* Rosenh. affinis.

Habitat in normannis littoribus; circa Olinæ ostium mense martio 1861 numerosè lectus.

— M. le docteur Schaum adresse la note qui suit relative à la synonymie de deux espèces de *Chlanius*.

Il règne encore une grande confusion dans la synonymie des *Chlanius azureus* Dej. et *virens* Ramb., que je crois utile d'indiquer ici, parce que ces espèces forment l'objet de plusieurs notes dans les Annales.

Dejean a décrit en 1831 (Spec. V, 664) un *Chlanius* de Tanger et de Cadix sous le nom de *Chl. azureus*, nom qui fut changé par M. Brullé (Silberm., Rev. Entom., II, 284) en celui de *cyaneus*, parce qu'il avait été employé antérieurement par Duftschmidt pour une autre espèce du même genre (*Dinodes rufipes* Bon. Dej.). M. Brullé s'est borné à faire ce changement de nom sans donner là ou ailleurs une description de cet insecte. Quelque temps après, dans sa Faune de l'Andalousie, M. Rambur décrit le *Chl. virens* que M. Lucas a tort de désigner comme *cyaneus*. Brullé, en même temps qu'il en distingue comme espèce l'*azureus* Dejean. Il résulte évidemment de cette confusion que M. Lucas n'a pas consulté le mémoire de M. Brullé.

M. de Chaudoir, dans sa révision du genre *Chlanius* (Bull. de Mosc., 1856) rapporte, avec un point de doute cependant, le *virens* Ramb. au *Chl. azureus* Dej., auquel il applique un nouveau nom *caelestinus*, n'ayant pas connaissance du changement opéré par M. Brullé, et distingue en même temps de ce *caelestinus* une espèce voisine, considérée comme nouvelle, sous le nom de *Chl. macrocerus*. A ce *macrocerus* Chaud. doit être rapporté, selon l'observation de M. de Chaudoir, communiquée par M. Lucas (Bull., 1859, p. CLXXXII), le *Chl. Favieri* Lucas décrit précédemment dans les Annales (Bull., 1858, p. CCXXIX). Or ce *Chl. Favieri* serait, selon la déclaration de M. Fairmaire (Bull., 1859, p. L), le véritable *Chl. azureus* Dej., déclaration contredite, mais non réfutée par M. Lucas, qui se dispense de nous communiquer les observations sur lesquelles sa contradiction est fondée (Bull., 1859, p. CLXXXI).

Ayant pu examiner plusieurs individus du *Chl. Favieri* Luc. envoyés à M. Kraatz, je dois confirmer l'assertion de M. Fairmaire et dire que cet insecte ne diffère point du véritable *azureus* Dej. Je peux ajouter en même temps que M. de Chaudoir s'est trompé sur ce dernier; qu'il avait le *Chl. virens* Ramb. dans sa collection sous le nom de *caelestinus* Chaud. (*azureus* Dej.), et que son *Chl. macrocerus* est aussi bien le véritable *azureus* que le *Favieri* Luc. Je peux appuyer cette dernière assertion sur deux individus de ma collection déterminés par M. de Chaudoir même comme *caelestinus* et *macrocerus* et sur un passage du mémoire de cet auteur (Bull. de Mosc., 1856), d'où il résulte que la description du *virens* Ramb.