

LES APPENDICES DE *LEPTESTHERIA CORTIERI* (CONCHOSTRACE) EN MICROSCOPIE ÉLECTRONIQUE À BALAYAGE. COMPARAISON AVEC LES CLADOCÈRES

par

JEAN-CLAUDE MEURICE

Institut de Zoologie, Laboratoire de Biologie générale
22, Quai Van Beneden, B-4020 Liège (Belgique)

Les appendices de *Leptestheria cortieri* (Conchostracé), et de trois espèces de Cladocères calyptomères, *Penilia avirostris*, *Simocephalus exspinosus*, *Bosmina coregoni maritima*, ont fait l'objet d'une étude comparée au microscope électronique à balayage.

L'examen comparatif révèle des différences morphologiques très marquées à hauteur des antennules (A_1), des antennes (A_2) et des pattes thoraciques.

La morphologie des surfaces portant des mandibules de *Leptestheria cortieri* rappelle, par contre, celle des appendices correspondants des trois espèces de Cladocères observées.

Sur la base de l'étude des seuls appendices, le regroupement actuellement admis par de nombreux auteurs, des Conchostracés et des Cladocères paraît peu justifié.

DIFFICULTÉS DE LA RECONSTRUCTION PHYLOGÉNÉTIQUE CHEZ LES DÉCAPODES BRACHYOURES

par

ZDRAVKO ŠTEVČIĆ

Centre de Recherches Marines, Institut « Rđjer Boskovic »
52210 Rovinj (Yougoslavie)

Il y a un grand nombre de difficultés liées à la reconstruction phylogénétique des crabes (Décapodes Brachyours).

On peut classer ces difficultés en cinq groupes, à savoir :

- 1) La connaissance fragmentaire de l'organisation.
- 2) La connaissance incomplète de leur mode de vie.
- 3) La difficulté de distinguer les convergences des divergences.
- 4) L'existence d'« évolution en mosaïque ».
- 5) La difficulté de distinguer les états devenus simples secondairement de ceux originellement simples.

La condition préalable pour la reconstruction phylogénétique des crabes est l'élimination de toutes erreurs possibles provoquées par les sources mentionnées.