

16

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP  
DEPARTEMENT LEEFMILIEU EN INFRASTRUCTUUR  
ADMINISTRATIE WATERINFRASTRUCTUUR EN ZEEWEZEN  
DIENST DER KUSTHAVENS

HAVEN TE OOSTENDE - SPUIKOM  
STUDIE KRIJTBEHANDELING SLIB  
DOSSIER NR. 85.110

113865

VLIIZ (vzw)  
VLAAMS INSTITUUT VOOR DE ZEE  
FLANDERS MARINE INSTITUTE  
Oostende - Belgium

RHEOLOGISCHE ANALYSES

Art. 2.3.2.b.3

Dr. A. Bastin



INSTITUUT VOOR ZEEWETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK (VZW)  
Victorialaan 3  
B-8400 Oostende

### -1. De opdracht

Voor de bepalingen van het cohesief karakter van het slijm voor en na de behandeling dienden minstens 10 rheologische analyses uitgevoerd op rigiditeit en viscositeit. Dit ook om de beste spuimomenten te kiezen wanneer het slijm het meest vloeibaar was.

### -2. De uitvoering

Er werden tweemaal 5 monsters genomen op de vaste bemonsteringsplaatsen van het Spuikomproject behalve op punt 1 waar de bodem samengesteld is uit zand (fig. 1). Eenmaal voor en eenmaal na de krijtbehandeling.

De natte monsters werden met behulp van zoutwater van 30 g/l gelijkaardig aan Spuikomwater twee aan twee op plus minus dezelfde densiteit gebracht.

De metingen werden in het laboratorium van sedimentologie van Prof. Vandenberghe aan de KUL uitgevoerd met een coaxiale viscosimeter van het merk "HAAKE".

Deze viscosimeter laat toe absolute waarden te bekomen van de initiele rigiditeit  $\tau_y$  bij lage vervormingsgraad en de dynamische viscositeit  $\eta$ , bij hoge vervormingsgraad (fig. 2).

### -3. De resultaten

Copieën van de werkelijke metingen met de meetomstandigheden werden toegevoegd.

Door bv. SP2 1990 te vergelijken met SP2 1991 kan onmiddellijk waargenomen worden of er een verhoging of verlaging was van de rigiditeit.

SP2 1990 en SP2 1991	- zijn ongeveer gelijk
SP3 1990 en SP3 1991	- verhoging
SP4 1990 en SP4 1991	- verhoging
SP5 1990 en SP5 1991	- lichte verhoging
SP6 1990 en SP6 1991	- verlaging

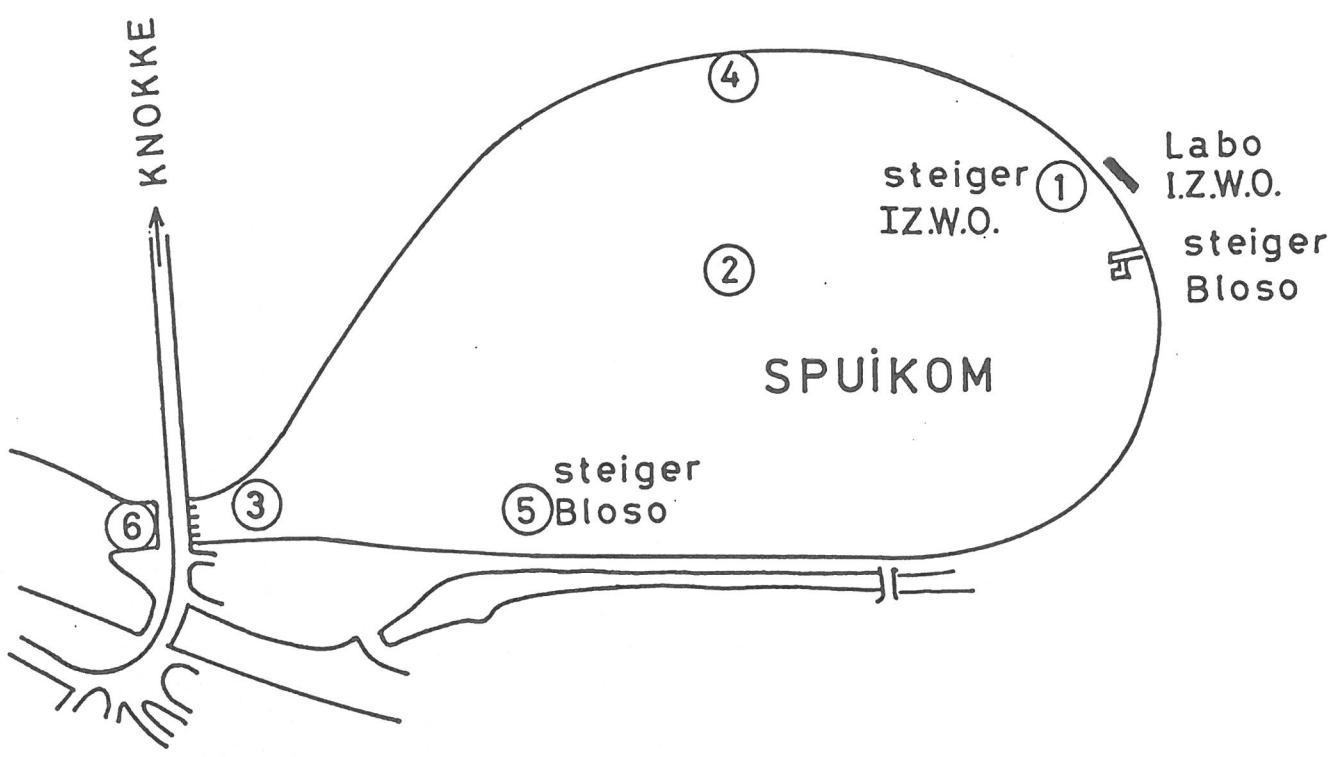
### Opmerking

Om aan dergelijke metingen een betrouwbare wetenschappelijke interpretatie te kunnen geven is het noodzakelijk dat alle natuurlijke parameters constant blijven zodat enkel de invloed van het krijt op de rigiditeit kan nagegaan worden. Er dient ook praktisch op dezelfde plaats bemonsterd te worden. Voor dit laatste werd wel zorg gedragen. Wegens de grote toevoer van vreemd materiaal uit de achter-

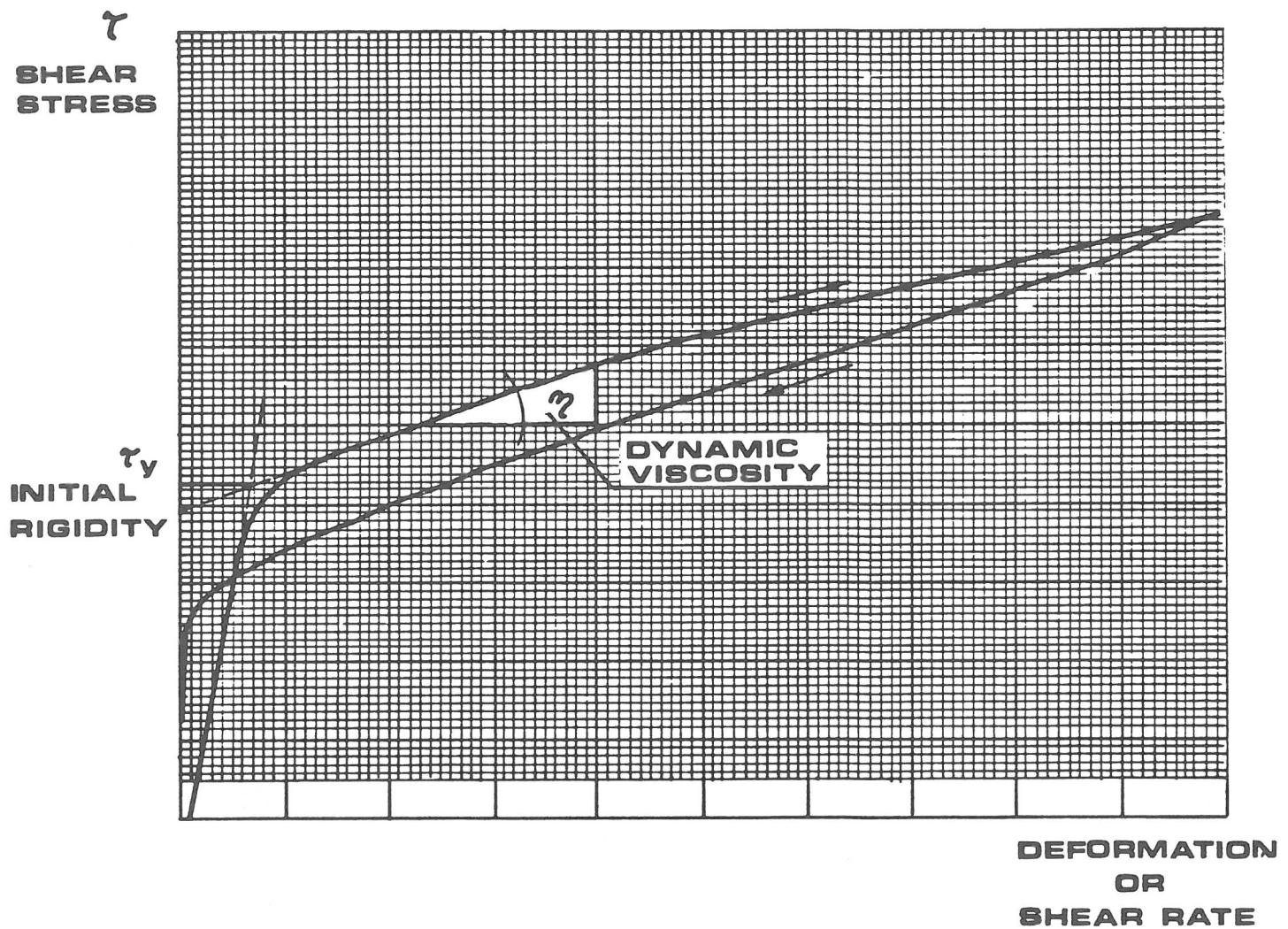
haven werd gans de Spuikom echter gestoord en werden lokale vergelijkingen van dezelfde sedimenten dus onmogelijk. De resultaten hebben dus geen wetenschappelijke waarde . Voor het bepalen van het spuimoment konden deze metingen ook niet meer gebruikt worden gezien er reeds herhaalde malen gespuid werd om de vissterfte tegen te gaan die veroorzaakt was door het binnendringen van het achterhaven-water en sedimenten.

Dr. A. BASTIN.

April 1992.



figuur 1



**Fig:2 RHEOGRAM OF MUD**

	D (g/cm <sup>3</sup> ) natuurlijk	D (g/cm <sup>3</sup> ) visco-meting	OPMERKING
SP1 N90	1.917	/	} bijna zuiver zand, geen visco-meting
SP1	1.912	/	
SP2 N90	1.279	1.279	bruin
SP2	1.270	1.270	} vergelijkbare consistentie zwart, geur
SP3 N90	1.274	1.199	zandiger, geel-bruin
SP3	1.212	1.212	zwarter en slibachtiger
SP4 N90	1.361	1.309	bruin, iets zandiger
SP4	1.299	1.299	} vergelijkbare consistentie zwart
SP5 N90	1.194	1.194	} vergelijkbare consistentie, bijna zuiver slib
SP5	1.202	1.202	
SP6 N90	1.183	1.183	iets minder zwart dan SP6
SP6	1.167	1.167	} vergelijkbare consistentie

392

**HAKE****ROTOVISCO**Fließkurve  
Flow curve

$\tau$ %	$\tau$ Pa
----------	-----------

 $S_\tau$ 

Pa

0,9

0,8

0,7

0,6

0,5

0,4

0,3

0,2

0,1

0

Datum  
Date

A 2/2/90

Nr.  
No.

302 NJO

Substanz  
Substance

SCHLEICH

Temperatur  
Temperature

22,5

ROTOVISCO RV

A 00

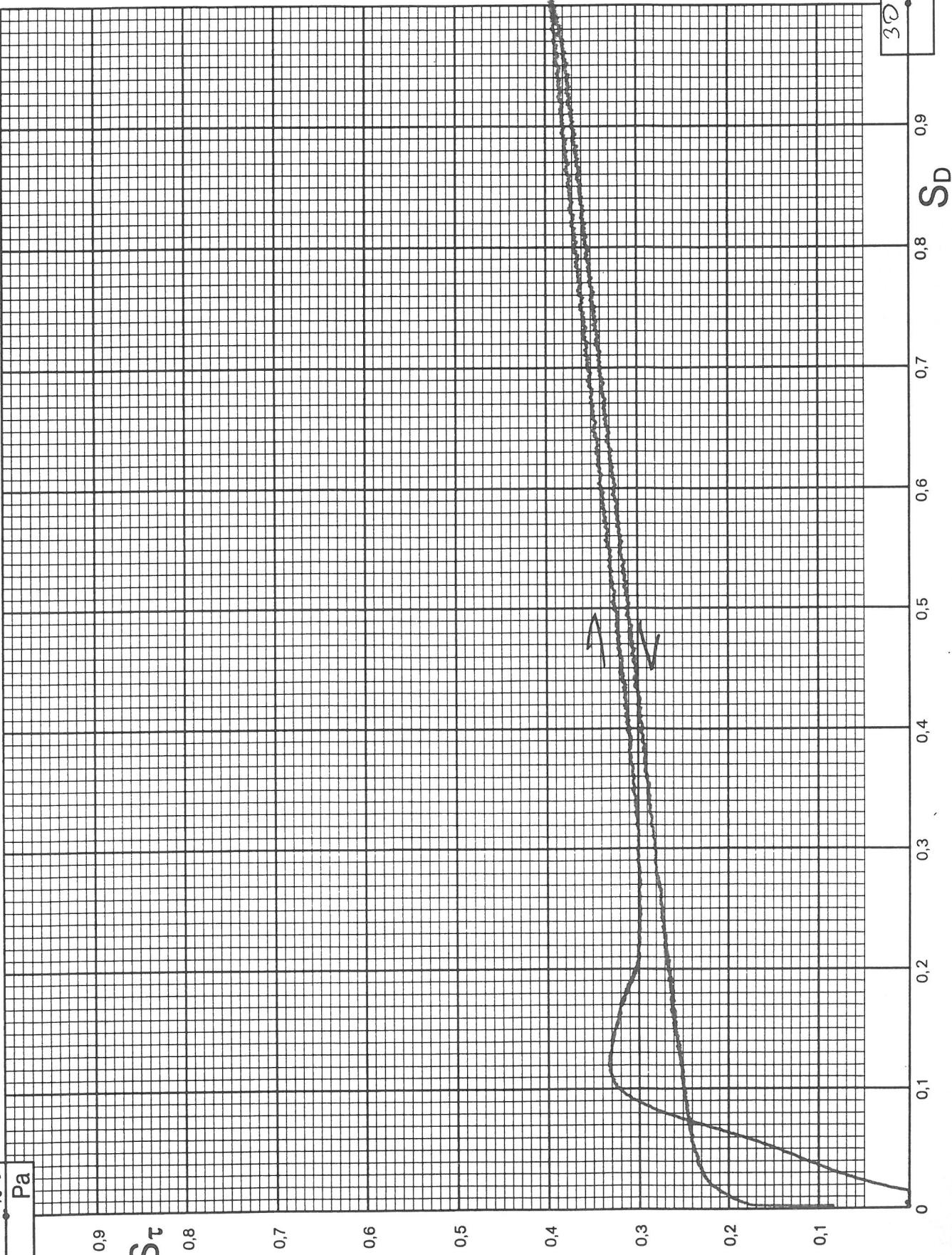
System  
System

M 00

Meßeinrichtung  
Sensor system

A 22

A 11 7

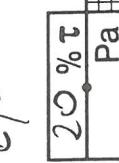
Programmzeit  
Program timet<sub>1</sub> 5t<sub>2</sub> 0,5t<sub>3</sub> 0Unterschrift  
Signature30 % D  
S<sup>1</sup>

SP 2 1991

**HAKE**

**ROTOVISCO**

Fließkurve  
Flow curve



$$\tau = A \cdot \% \tau \cdot S_\tau [Pa]$$
$$D = M \cdot \% D \cdot S_D [s^{-1}]$$
$$\eta = \tau / D [Pa \cdot s]$$

Datum Date 10.10.1991  
Nr. No. 502  
Substanz Substance SEB  
Temperatur Temperature 22.5  
ROTOVISO RW System A  
Meßeinrichtung Sensor system H/H  
System System 3.22  
A M A1.7

Programmzeit  
Program time

$t_1$  5  
 $t_2$  0.5  
 $t_3$  0.6

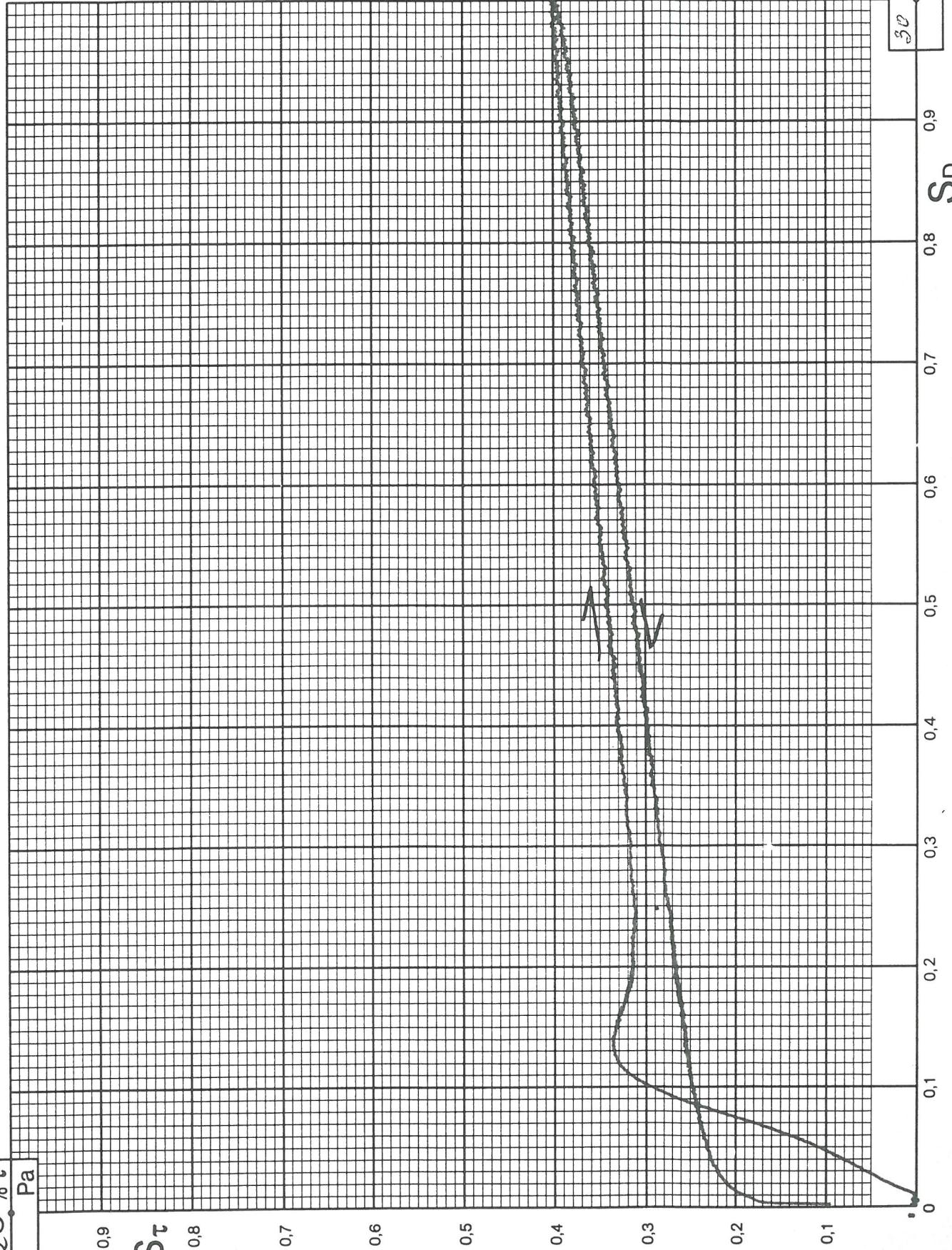
Unterschrift  
Signature

20 % D

S<sub>D</sub>

Olafsp. 1

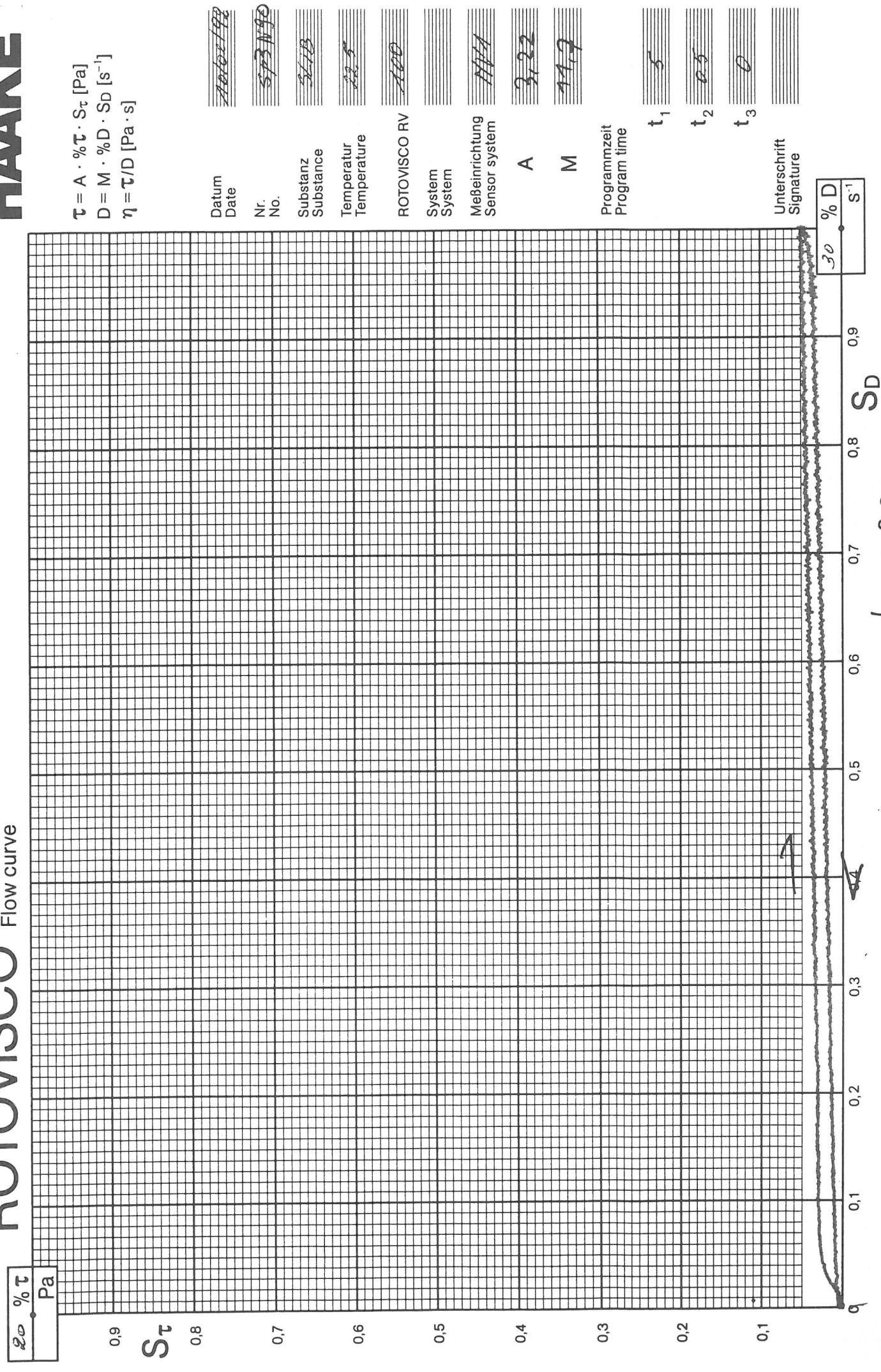
$\phi = 1.27$



SP 3 1990

**HAKE**

C/D ROTOVISCO Fließkurve Flow curve



SP 3 1991

# ROTOVISCO

Fließkurve  
Flow curve

# HAKE

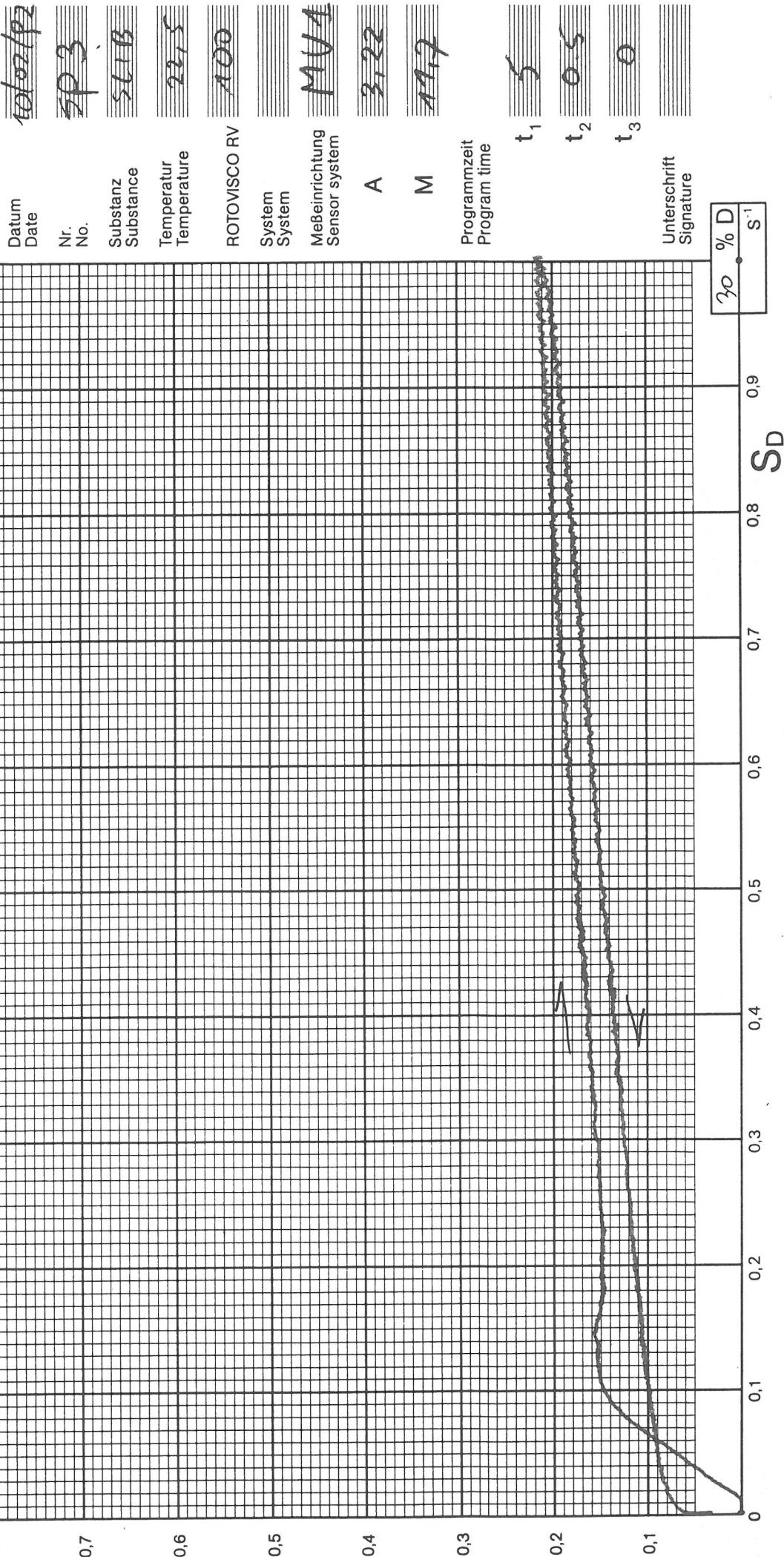


$S_\tau$

$$\tau = A \cdot \% \tau \cdot S_\tau [\text{Pa}]$$

$$D = M \cdot \% D \cdot S_D [\text{s}^{-1}]$$

$$\eta = \tau/D [\text{Pa} \cdot \text{s}]$$



SP 4 - 1990

**HAKE**

**ROTOVISCO**

C/D

Fließkurve  
Flow curve



$$\begin{aligned}\tau &= A \cdot \% \tau \cdot S_\tau [\text{Pa}] \\ D &= M \cdot \% D \cdot S_D [\text{s}^{-1}] \\ \eta &= \tau/D [\text{Pa} \cdot \text{s}]\end{aligned}$$

$S_\tau$

Pa

0,9

0,8

0,7

0,6

0,5

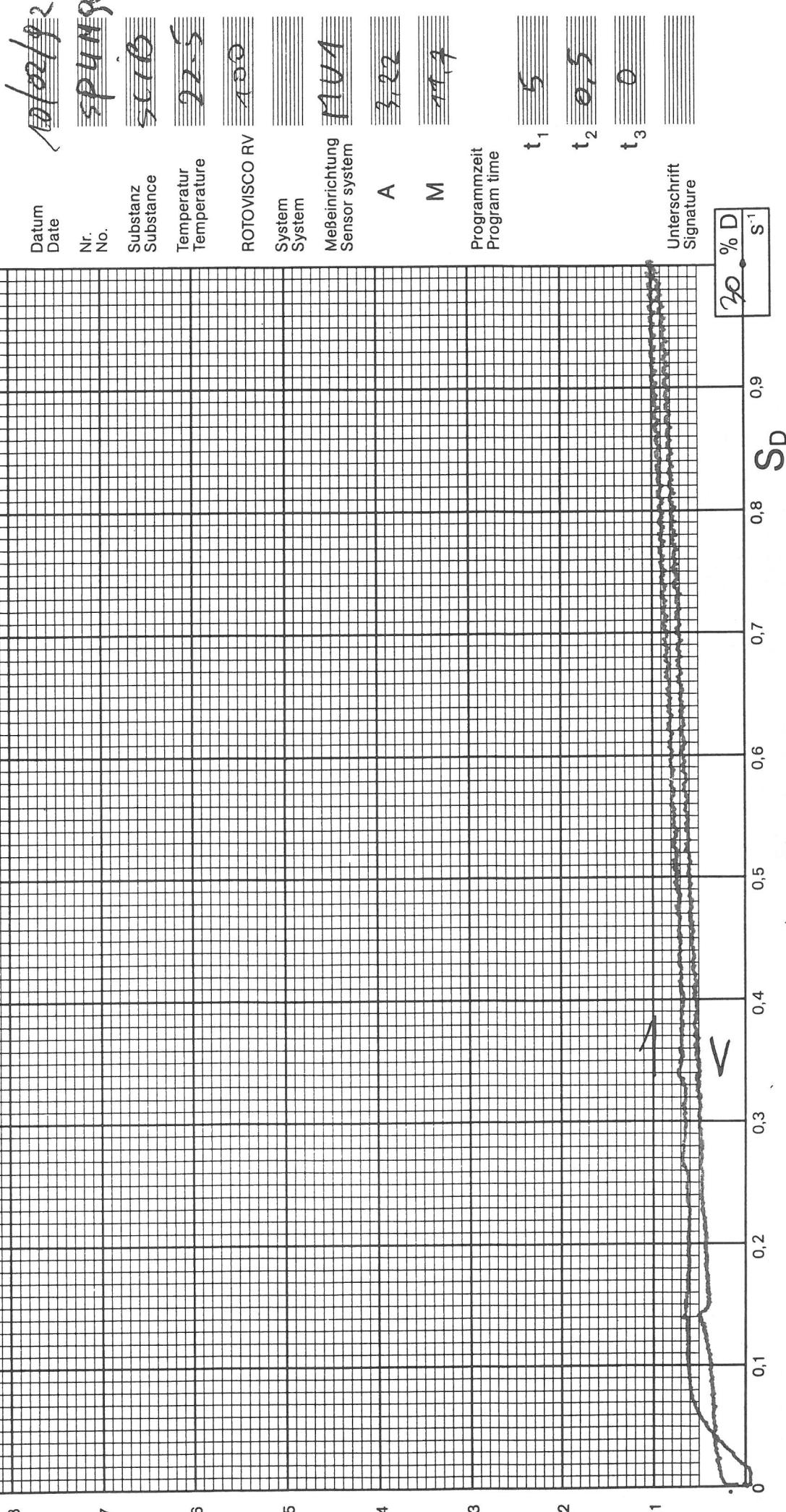
0,4

0,3

0,2

0,1

0



SP 4 1991

**HAAKE**

# ROTOVISCO

$\tau / \rho$

1.0 %  
Pa

$S_\tau$

0.9  
0.8

0.7

0.6

0.5

0.4

0.3

0.2

0.1

0

Fließkurve  
Flow curve

$$\begin{aligned}\tau &= A \cdot \% \tau \cdot S_\tau [\text{Pa}] \\ D &= M \cdot \% D \cdot S_D [\text{s}^{-1}] \\ \eta &= \tau / D [\text{Pa} \cdot \text{s}]\end{aligned}$$

Datum Date  
16/02/92  
Nr. No.  
Substanz Substance  
HIPS  
Temperatur Temperature  
22.5  
ROTOVISCO RV  
System System  
Messenrichtung Sensor system  
A  
M  
J

Programmzeit  
Program time

t<sub>1</sub> 5  
t<sub>2</sub> 0.5  
t<sub>3</sub> 0

Unterschrift  
Signature

30 % D  
S<sup>-1</sup>

$d = 1.30$   
 $d_{\text{cor}} = 1.$

SP 5 1990

**HAKE**

$d = 1.19$

# ROTOVISCO

Fließkurve  
Flow curve

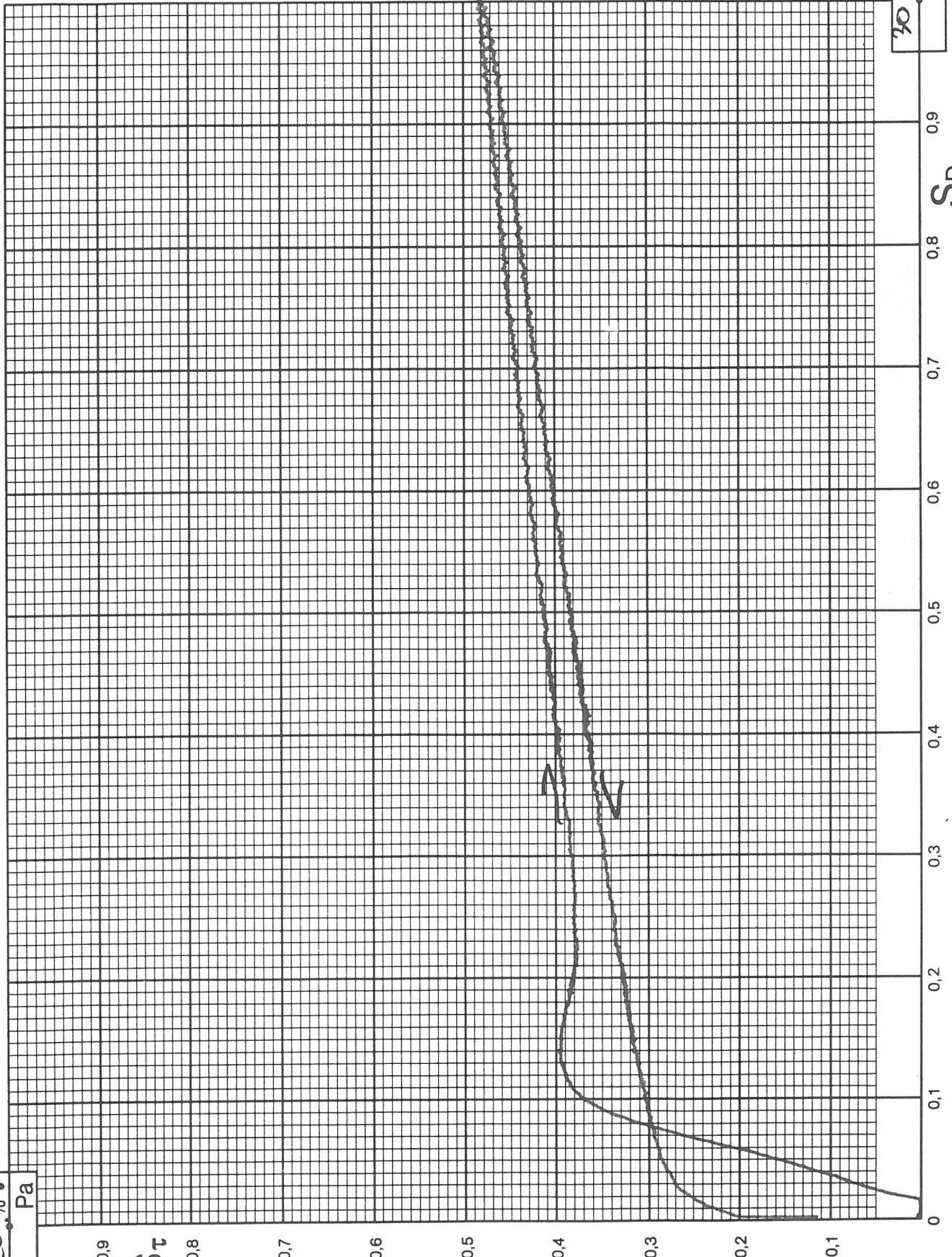
$\tau / D$   
 $20 \cdot \% \tau$   
Pa

$S_\tau$

0,9  
0,8  
0,7  
0,6  
0,5  
0,4  
0,3  
0,2  
0,1  
0

$$\begin{aligned}\tau &= A \cdot \% \tau \cdot S_\tau [\text{Pa}] \\ D &= M \cdot \% D \cdot S_D [\text{s}^{-1}] \\ \eta &= \tau / D [\text{Pa} \cdot \text{s}]\end{aligned}$$

Datum Date	10/10/92
Nr. No.	5125 Hg
Substanz Substance	St 18
Temperatur Temperature	22.5
ROTOVISCO RV	A000
System System	PV 1
Meßeinrichtung Sensor system	A
M	M 12
Programmzeit Program time	t <sub>1</sub> 5 t <sub>2</sub> 0,5 t <sub>3</sub> 0
Unterschrift Signature	30 % D S 1



SP 5 1991

**HAKE**

# ROTOVISCO

Fließkurve  
Flow curve

$\alpha = 1.20$

$\tau / \text{Pa}$

$$\begin{aligned}\tau &= A \cdot \% \tau \cdot S_\tau [\text{Pa}] \\ D &= M \cdot \% D \cdot S_D [\text{s}^{-1}] \\ \eta &= \tau / D [\text{Pa} \cdot \text{s}]\end{aligned}$$

10/02/92  
SP 5  
SC 10  
22.5  
100  
A  
M

Programmzeit  
Program time

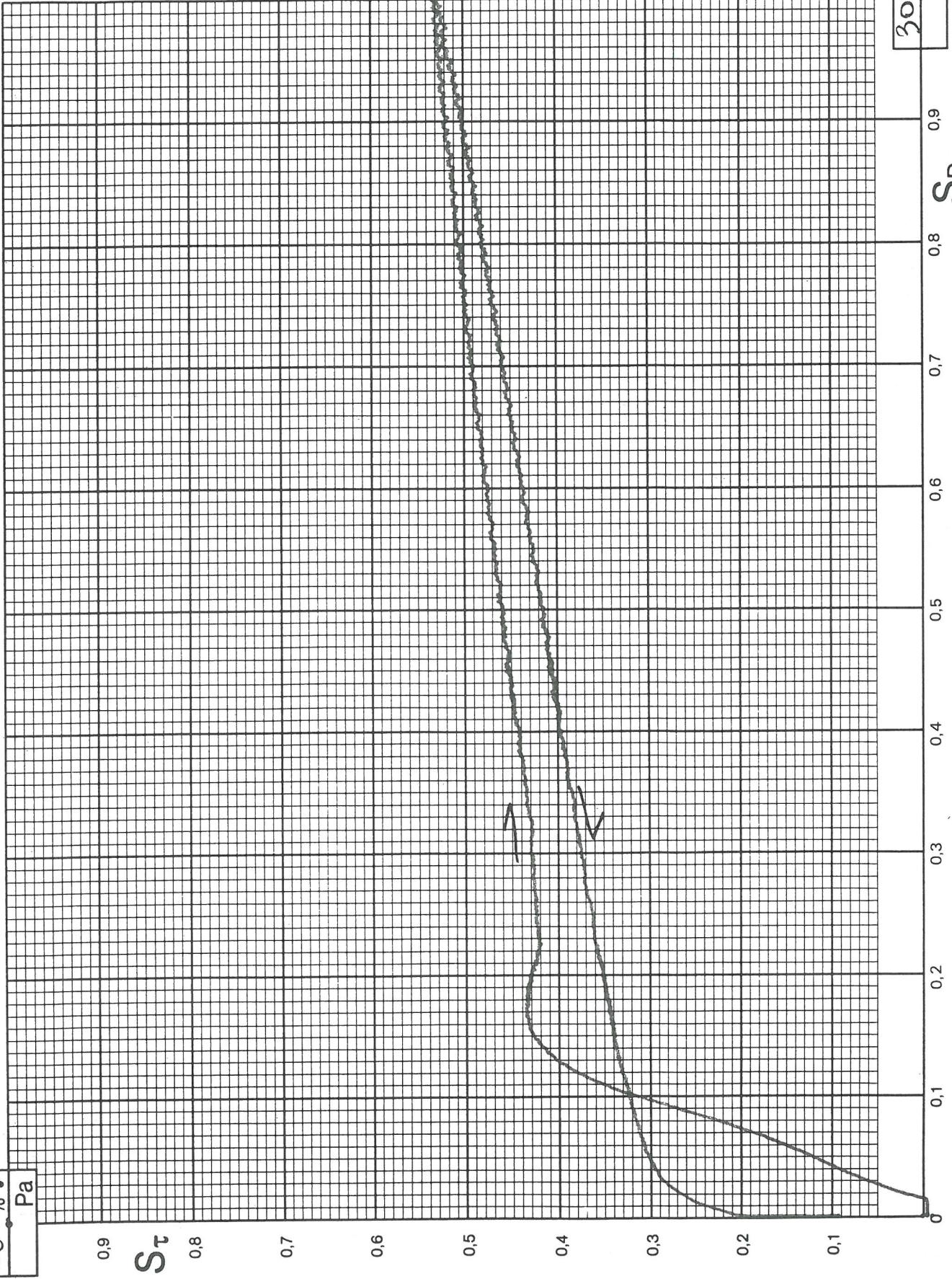
t<sub>1</sub> 5  
t<sub>2</sub> 3.5  
t<sub>3</sub> 10

Unterschrift  
Signature

30 % D

S<sub>D</sub>

dor = 1



SP 6 1990

**HAKE**

30g/l r.a.l.

# ROTOVISCO

Fließkurve  
Flow curve

$\eta/D$	$\% \tau$	Pa
----------	-----------	----

$S_\tau$

0,9  
0,8  
0,7  
0,6  
0,5  
0,4  
0,3  
0,2  
0,1  
0

Datum  
Date

19.09.92

Nr.  
No.

SP 6 NY 30

Substanz  
Substance

Styrene

Temperatur  
Temperature

22.5

ROTOVISCO RV

A 00

System  
System

Messrichtung  
Sensor system

A

M

Programmzeit  
Program time

t<sub>1</sub>

5

t<sub>2</sub>

0.5

t<sub>3</sub>

0

Unterschrift  
Signature

30 % D

s<sup>-1</sup>

SP 6 1991

**HAKE**

**ROTOVISCO**

C/D

Fließkurve  
Flow curve

20	% $\tau$
Pa	

$S_\tau$

$$\tau = A \cdot \% \tau \cdot S_\tau [\text{Pa}]$$

$$D = M \cdot \% D \cdot S_D [\text{s}^{-1}]$$

$$\eta = \tau/D [\text{Pa} \cdot \text{s}]$$

Datum  
Date

07.02.91

Nr.  
No.

506

Substanz  
Substance

517B

Temperatur  
Temperature

225

ROTOVISCO RV

A00

System  
System

BPA

Meßeinrichtung  
Sensor system

BPA

A

31.2.91

M

11.2

Programmzeit  
Program time

t<sub>1</sub>

5

t<sub>2</sub>

0.5

t<sub>3</sub>

0

Unterschrift  
Signature

30 % D

s<sup>-1</sup>

