



AAN WAT DOET DE ZEE JOU DENKEN?

Heb je je ooit die vraag gesteld? Waaraan denk jij, als je aan de zee denkt? Ook voor het VLIZ is die vraagstelling interessant. Het is immers zinvol je publiek te kennen vooraleer extra informatie met je toehoorders te delen. Het resultaat? Iedereen geeft deze vraag een eigen invulling, maar drie belangrijke aspecten komen stevast naar voor. Zo blijkt ook uit een eerdere, brede bevraging van 1230 Vlamingen (451 senioren, 734 zesdejaars ASO, 44 zeewetenschappers) in 2005 uitgevoerd i.s.m. de Arteveldehogeschool.

Jan Seys

ZON, ZEE EN STRAND OP KOP

Bovenal associeert de Vlaming de zee met een vakantiegevoel. Rust, plezier, zonnebaden, zomer, ontspanning, strandspelen, etc... zijn de termen die met grote voorsprong opborrelen wanneer gevraagd wordt naar iemands 'zeegevoel'. Dat is niet verwonderlijk, gezien onze kust met zijn 65 kilometer zandstranden synoniem staat voor een hoogwaardige toeristische beleving. Op de tweede plaats komen milieu- en natuurtermen als duinen, schelpen, frisse lucht, vervuiling, zeevogels en vissen. En in derde instantie veroorzaakt de zee een reeks geestelijke reacties: de zee in al zijn grootsheid en met de soms betoverende zonsopgangen, die oneindigheid en vrijheid oproepen.

Delen we de bevraagden op in senioren, ASO-studenten en zeewetenschappers – voor de eerste twee groepen nog eens verdeeld over 'wonend aan zee/wonend in binnenland' – dan valt op dat met name de studenten de zee als ontspanningsoort

aanstippen (resp. 84 en 89%), terwijl de senioren (resp. 71 en 75%) en de onderzoekers (47%) dit minder doen en meer gewicht geven aan 'Natuur & Milieu'. Het mentale aspect is bij alle groepen aanwezig, zij het beperkt (12% van de reacties).

VERVUILING VAN DE ZEE NOG STEEDS ALS GROOTSTE ZORG?

Toen in 2005 de bijkomende open vraag werd gesteld "Als ik hoor dat de zee met problemen te kampen heeft, dan denk ik aan...", was vervuiling het grootste zorgenkind (afhankelijk van de doelgroep 59-84% van de reacties). Dat zal vandaag vermoedelijk nog steeds het geval zijn, denken we maar aan de toegenomen media-aandacht voor het plastic afval op zee. Op twee volgde overbevissing/vissterfte (5-33% van de reacties) met vooral bij de wetenschappers relatief hoge cijfers. Klimaatopwarming was duidelijk minder actueel dan vandaag het geval lijkt te zijn en scoorde slechts 0-5% van de opgeworpen

bezorgdheden. Interessant is overigens dat toen vrijwel uitsluitend senioren 'Storm' als bedreiging zagen. Dat zij op een of andere manier de stormvloed van 1953 hebben meegemaakt, zal daar niet vreemd aan zijn. Bij senioren wonend aan de kust betrof het 27% van de reacties, senioren uit het binnenland scoorden een pak minder (9%). Aanvullend blijkt er veel nood aan degelijke informatie, met name rond thema's die direct of indirect verband houden met de bedreiging van het eigen welzijn of dat van de ecologie van de zee. Ook nieuwe evoluties, zoals ten tijde van de studie in 2005 het verschijnen van windmolens op zee, dragen heel wat aandacht weg. Puur informatieve zaken (bv. bebakening op zee, scheepvaart, waterwinning in de duinen,...) scoren dan weer beduidend slechter. Het lijkt er dus op dat men vooral op een correcte manier geïnformeerd wil worden over de toestand van de zee (en zijn fauna en flora) en over alles wat mogelijkerwijs het gewone doen en zijn eigen leven zou kunnen verstoren.

En daar kunnen we mee aan de slag!