

ISLANDSE AANVOER TE OOSTENDE

	1-9-1975
Schelvis	41.—47.—
Groot	22.—30.20
Midde	15.40-21.—
Klein	21.—33.—
Kabeljauw	17.40-27.20
Gul	45.—60.—
Wijting	28.80-33.60
Schaat	23.60-40.—
Zeebeers	21.—28.—
Leng	89.—124.0
Schartong	10.40-18.—
Heilbot	15.—32.40
Koolvis	26.60.—
Hondstong	100.0-134.0
Zeeewolf	
Staart	

Tong- en pladijsprijzen

TONG

Oostende

Soorten	1-9-1975	2-9-1975	3-9-1975
Lappen	174 -178	173 -177	173,6—
Grote	172 -176	160 -163	169,8—
3/4	182 -188,4	160 -164	170,4-172,4
Blok	140 -145,6	137 -138	145,6-145,8
voor-kleine	119 -124,4	117 -122	122 —
kleine	101 -107,8	95,—97,—	—
slips			

Zeebrugge

Soorten	1-9-1975	2-9-1975	3-9-1975
grote	188 -191	184 -191	174 -184
blok	188 -191	176 -181	163 -170
fruit	177 -198	179 -181	166 -181
schone kleine	154 -177	160 -168	145 -169
kleine	125 -129	126 -128	115 -135
tout petit	98,—111	108 -110	108 -127
slips	90,—91,—	90,—	90,—

Nieuwpoort

Soorten	1-9-1975	2-9-1975	3-9-1975
Tong I	184 —	—	180 —
Tong II	195 —	—	197 —
Tong III	200 —	—	205 —
Tong IV	180 —	—	175 —
Tong V	130 —	—	135 —
Kleine	102 —	—	100 —

PLADIJS

Oostende

Soorten	1-9-1975	2-9-1975	3-9-1975
Grote	26,60—	35,60—	34,20—
grote iek	28,—31,—	28,—	31,60—
kleine iek	27,—33,—	—	37,60—
derde slag	29,40-32,—	30,40—	31,80—
platjes	16,—19,—	15,80—	18,—

Zeebrugge

Soorten	1-9-1975	2-9-1975	3-9-1975
I	25,—31,—	23,—25,—	24,—26,—
II	27,—31,—	25,—27,—	25,—27,—
III	30,—32,—	32,—37,—	30,—32,—
V	29,—37,—	31,—35,—	30,—32,—
IV	14,—18,—	19,—	20,—

Nieuwpoort

Soorten	1-9-1975	2-9-1975	3-9-1975
Moeien	42,—	—	30,—
grote pladijs	38,—	—	26,—31,—
drielingen	20,—24,—	—	18,—30,—
platjes			

HEFFEN VAN BELASTING OP HET AANLEGGEN VAN PLEZIERBOTEN IN DE HAVEN TE NIEUWPOORT

Wij ontvingen van de burge-meester van Nieuwpoort hieromtrent het volgend schrijven:

In de pers verschenen enkele niet steeds objectieve artiketjes, in verband met de belasting op de plezierboten.

De aanleg van jachthavens en de passende infrastructuur vergt ernstige financiële inspanningen van de gemeenschap, waarvan spijtig genoeg nog te weinigen kunnen genieten. Ook de gemeente, waar die jachthaven wordt ingericht heeft dienaangaande bijzondere lasten te dragen, welke boven de financiële mogelijkheden van deze kleine gemeenschap liggen.

Een bijdrage opleggen aan diegenen welke rechtstreeks, het voordeel genieten van de gedane uitgaven, is een rechtvaardige herverdeling van de openbare lasten.

In deze optiek werd alsdan door de stad Nieuwpoort de invoering van een belasting op de plezierbootjes onderzocht.

De te Nieuwpoort gevestigde jachtclubs werden in verschillende vergaderingen samengebracht om de problemen dienaangaande te onderzoeken.

Reeds tijdens de bespreking op 16 oktober 1972 werd door de verschillende jachtclubs het redelijk geacht over te gaan tot invoering van deze belasting.

Tijdens de vergadering van 7 november 1972 werd tussen de stad Nieuwpoort en de er gevestigde jachtclubs een overeenkomst bereikt, om een som van 1,2 miljoen aan de stad te betalen; deze som zou op voorstel van de jachtclubs gezamenlijk gestort worden in de stadskas, terwijl de onderlinge verdeling als interne aangelegenheid buiten het stadsbestuur om zou geregeld worden.

Vanaf 1973 werd door de Provinciale Overheid een beasting op de plezierbootjes ingevoerd; om de financiële druk op deze sporttak niet te hoog op te drijven werd er van stadswege vrijwillig afgezien om de tussenkomst van de jachtclubs te vorderen, zolang de provincie de belasting bleef invorderen. Thans is de provinciale belasting opgeheven, zodat de overeenkomst 1972 opnieuw kan toegepast worden.

De brief van 7 augustus 1975 gericht aan de jachtclubs, brengt dus geen nieuwe lasten bij voor de watersport, daar de invoering reeds vanaf 1973 was voorzien, terwijl het niet innen van deze bijdrage tijdens 1973 en 1974 alleen een gunst was van het stadsbestuur.

Het is nochtans normaal dat diegenen welke in de eerste plaats en bij uitsluiting van de rest van de gemeenschap, het voordeel van de investeringen en het onderhoud genieten, op loyale wijze zouden

tussenkomen in de te hunnen voordele gedane uitgaven.

Men blijkt niet altijd een voldoende begrip te hebben voor deze logische gedachtengang. Bepaalde groeperingen, clubs, verenigingen vinden het normaal dat een uitgavenbeleid wordt gevoerd, waarbij deze of gene vereniging zoveel mogelijk kan genieten van de aldus verstrekte dienstverlening. De gelden moeten nochtans ontvangen worden; wanneer dan gedacht wordt aan het belasting van de personen, welke in de eerste plaats van de dienstverlening genieten en welke meestal niet tot de minst begoeden behoren, schijnt zulks hevige reacties te moeten uitlokken.

Als in 1972 eensgezindheid was met de jachtclubs (W.S.K.L.M. - V.V.W. - Y.C.N.) menen wij dat geen redenen bestaan om deze stelling thans te wijzigen.

Werd er, door middel van de pers, niet te veel gebruik (misbruik) gemaakt om de heffing van voornoemde belasting wat op te schroeven.

Als ieder, in evenredigheid, bijdraagt in de openbare lasten, welke uiteindelijk ten goede komt aan de gemeenschap, zal er sprake kunnen zijn van een herverdeelde rechtvaardigheid.

NOTA DER REDAKTIE:

Dit is een zeer aanneembare beslissing van het Nieuwpoorts gemeentebestuur. Zij die met een karavan ergens gaan stationeren, moeten per persoon en per dag betalen. Hetzelfde geldt voor hen die in hotels, pensioenhuizen enz. verblijven.

Waarom zouden al wie op een yacht vertoeft, voor wie havens zijn uitgerust welke honderden miljoenen gekost hebben en nog kosten, een uitzondering dienen gemaakt?

Wie zich de luxe van een yacht, klein of groot kan veroorloven, is niet minder te belasten dan een ander vakantieganger. Dat moet ekeen begrijpen, tenzij men snob is.

**Publiciteit in
HET VISSERIJBLAD
doet Uw
zakencijfer stijgen**