

het visserijblad

Vrijdag 28 november 1975 — Nr. 48

GEMEENTE KOKSIJDE
BIBLIOTHEEK VISSERIJMUSEUM
OOSTDUINKERKE

ABONNEMENTEN : BINNENLAND 1 JAAR 1000 FR. — 6 MAANDEN 500 FR. — 3 MAANDEN 250 FR. — BUITENLAND 1100 FR. — HOLLAND 70 GULDEN — REDAKTIE, BEHEER, PUBLICITEIT EN DRUKKERIJ : H. BAELS-KAAI 30 OOSTENDE — TEL 70.77.13/70.77.14 — P.C.R. 41.89.87 — H.R.O. 25202 — DIREKTEUR P. VANDENBERGHE

DE NOORD ATLANTISCHE VISSERIJKONFERENTIE TE LONDEN HARINGAANVOER VOOR 1975 VRIJ

VOOR 1976 : 340 TON TOT JULI

Vorige week vergaderde te Londen de Noord Atlantische Visserijkommissie die gelast is met de vaststelling van de hoeveelheden aan te voeren vis door de landen.

België was vertegenwoordigd door de heren Karel Michiels en een assistent van ons proefstation voor Zeevisserij, de heer Deschacht, die de heer Hovart verving.

Er stonden een vijftal punten op de dagorde, waaronder het vaststellen van een kwantum voor schelvis, wijting en kabeljauw, haring, sprot, koolvis en kreeftjes.

De vaststelling van een kwantum voor koolvis werd verzet tot een volgende vergadering. Wat de kreeftjes betreft, was er een voorstel om die echter slechts te laten vissen met netmazen van 80 mm.

De Belgische vertegenwoordigers konden dit niet aanvaarden en hielden zich aan de door de Heistse vissers gedane opmerkingen waarbij de kreeftjes met netten van 50 mm mogen gevangen worden, wat tenslotte na een lange discussie aanvaard werd.

Wat de aanvoer van wijting betreft, werd het toegelaten kwantum voor België op 3700 Ton vastgesteld, wat normaal is, daar onze vloot gestadig slinkt.

Voor kabeljauw werd het quota voor 1976 vastgesteld op 14.500 Ton, dus zoals voorheen. Anders was het gesteld met de vaststelling van het quota voor schelvis welke voor 1975 bepaald was op 3000 Ton en nu tot 2250 Ton herleid werd, zodat voor elk land voor die soort de aanvoer van 25 t.h. dient vermindert te worden.

Hier ook was er ver van eensgezindheid, zodat men tenslotte overeenkwam dat bij te weinig aanvoer van schelvis, men het toegekend kwantum voor aanvoer van kabeljauw of wijting van 15 t.h. mag verhogen.

Zo men dus de 2250 Ton aanvoer van schelvis niet bereikt, dan mag men de aanvoer van wijting welke op 2250 Ton bepaald is van 15 t.h. verhogen of de aanvoer van kabeljauw, zo het aangevoerde kwantum wijting insgelijks de 2250 Ton bereikt heeft.

AANVOER VAN HARING VOOR
DE REST VAN 1975 VRIJ

Hier was de commissie der geleerden van oordeel dat de toestand van de haringstand zo verslechterd is, dat men voor 1976 de aanvoer van haring voor menselijk verbruik volledig wou verbieden.

Het is elkeen bekend dat de aanvoer van haring om er vismeel van te maken, zoals vooral de Nooren en de Denen het doen, verboden is. De commissie of tenminste een gedeelte daarvan, waaronder vooral de Belgen en de Fransen, wilden ook voor 1976 de aanvoer van zandspijering en een andere Noorse vissoort, alleen daar gevangen voor industriële doeleinden zien verbieden omdat het bewezen is, dat daarin voor minstens 10 t.h. consumptie jonge haring voorkomt.

Ook werd vastgesteld dat nu de Denen haring voor vismeel niet meer mogen aanvoeren, zij enorme kwantiteiten sprot aanvoeren, welke dit jaar de 500 duizend ton zal bereiken.

Tussen die sprot zit er ook jonge haring. Men heeft nagegaan dat dit zowat tien tot honderd van de aanvoer van sprot bedraagt, zodat de Denen in feite nog 50 duizend Ton jonge haring voor industriële doeleinden zouden aanvoeren, wat enorm mag genoemd worden en in strijd met het streven de haringstand te beschermen.

Dit lokte protest uit van de Belgische en Franse afvaardiging. Een kg jonge haring vertegenwoordigt immers 8 kg volle haring eens volwassen.

Daarom werd de aanvoer van deze jonge haring langs sprotaanvoeren om, ook niet aanvaard, wat een heftige discussie uitlokte, welke tenslotte eindigde op een vergelijk waarbij e'k land als kwantum toebedeeld krijgt, het hoogste kwantum in een jaar aangevoerd tussen 1964 en 31 december 1974, met een maximum van 50 duizend ton, waarop hoogstens 10 t.h. jonge haring mag in aanwezig zijn.

Zijn de cijfers van 1964 tot en met 1974 niet goed, dan mag men voor volgend jaar, dat nemen van de eerste elf maanden van 1975 min 40 t.h. van de hoeveelheid die in de elf maanden boven de 50 duizend

(vervolg blz. 2)

HOLLANDSE TONGVISSERS OP ONZE MARKT ?

URKERS BLIJVEN VOORT TONG VISSEN

De IJmuidse Courant en onze medewerker uit Urk melden ons het volgende :

«De vissersvereniging Urk heeft zaterdagavond besloten de tongvisserij voort te zetten. De vissers vinden het zaterdag ingegane tongvisserijverbod niet acceptabel omdat er geen compensatieregeling tegenover staat.

Tijdens de spoedvergadering van de visserijvereniging, die is bijgewoond door vertegenwoordigers van andere vissersplaatsen, spraken de Urker vissers af dat ze elkaar financieel zullen helpen in geval van inbeslagname van schepen of als ze boetes krijgen opgelegd.

De vissersvereniging gaat verder de regering vragen het verbod in te trekken of te verzachten. De vissers zeiden zaterdagmiddag dat ze niet de wet willen overtreden, maar dat naleving van het verbod evenmin mogelijk is als het sluiten van bijvoorbeeld bakkerijen of slagerijen. Ze zeiden ook dat als er gevestigd wordt toch tong in de netten terecht komt. Ze noemden het een misdaad de per ongeluk gevangen tong, die toch niet in leven blijft overboord te zetten.

De vissersvergadering op Urk, georganiseerd door de 120 leden tellende Urker vissersvereniging «Visserijbelangen», is ook bezocht door vissers uit andere plaatsen. Volgens secretaris L. Kramer van «Visserijbelangen» wilden ook deze bezoekers, afkomstig uit Den Helder, Texel, Lemmer, Goedereede en Arnhemvlieden vandaag op tongvangst gaan. Veel van hen, aldus de heer Kramer, zijn leden van de Nederlands, Vissersbond. (Deze bond, groter dan «visserijbelangen» met leden in Urk en daarbuiten, heeft enige maanden geleden aangedrongen op strenger toezicht op naleving van de vangstbeperking).

De Urker leden van de vissersbond hadden volgens de secretaris van «Visserijbelangen» unaniem besloten de tongvisserij voort te zetten.

In Zeeland — waar weer een andere visserijorganisatie «Zevibel» werkt — bestaan soortgelijke plannen. Zes eigenaren van grote kotters uit Arnhemvlieden hebben volgens Kramer in Urk al aangekondigd dat zij mee willen doen, en enkele uit Breskens en Goedereede hebben zich daarbij aangesloten.

Voorzitter A. L. S. Lockfefer van de overkoepelende Zeeuwse vissersvereniging «Zevibel» vindt dat een beslissing over al of niet doorvissen

(Vervolg bladzijde 2)

Nu de aanvoer van tong in Holland verboden is omdat ze het toegekend kwantum bereikt hebben, komen of willen Hollandse vissers van Breskens en andere havens in België verkopen.

De internationale overeenkomst is zo, dat onze autoriteiten hen dat niet kunnen beletten, maar dat elk schip dat hier een verboden vangst, (hier tong) verkoopt, aan het Hollands ministerie van Landbouw en Visserij moet kenbaar gemaakt worden met naam van eigenaar, nr van het schip en de aangevoerde en verkochte kwantums.

Het zijn de Hollandse autoriteiten die proces-verbaal tegen de overtreders moeten opmaken.

Meer kunnen onze autoriteiten niet doen.

KUNNEN VISSERS VERVOLGD WORDEN ?

Dit is de vraag welke in grote blokletters in de IJmuidse en andere Hollandse dagbladen verschijnen.

Vooraleer deze artikels weer te geven, hebben we ons licht opgestoken opdat aan dit alles de juiste toedracht zou gegeven worden en eens ook onze vissers voor de werkelijkheid geplaatst, zij zouden weten waaraan zich te houden. Volgens het verdrag van Rome, kunnen de teksten van dit verdrag zo geïnterpreteerd worden, dat een lidstaat, dus hier Holland, geen beperkend kwantiteit aan de produktie van een produkt (hier tong) mag opleggen dat onderworpen is aan een gemeenschappelijk marktbeleid.

DIT IS HET GEVAL MET DE VIS

Als er dus door het Hollands of Belgisch gerecht een rechtvervolg wordt ingesteld tegen de overtredende vissers, dan kan men niet straffen op gevaar of het Europees ministerie van Justitie te Luxemburg deze straf te zien vernietigen. De eerste taak van de verantwoordelijke EEG commissie is dus de tekst, waarbij er geen beperkend kwantum aan de produktie van een produkt door een land aangevoerd of voortgebracht, te vernietigen.

Daaraan mag men zich dus bij de eerstkomende zitting verwachten en is alle verbod aan te voeren, voorlopig uit den boze.

HOLLANDSE TONGENVISSERIJ

(Vervolg van bladzijde 1)

op tong moet worden genomen in het landelijk orgaan; de stichting van de Nederlandse zeevisserij.

Argument van hen die het tongvangstverbod in de wind willen slaan: het vissen van tong als bijvangst is nu ook verboden, maar wie op schol vist, vangt ook tong, en als die een keer in het net is geweest, is ze met terugzetten niet meer te redden.

WAT DE VOORZITTER VAN DE NEDERLANDSE ZEEVIS- GROOTHANDEL DAAROVER MELDT:

De Hollandse correspondent van de IJmuider Courant Ton Kors jl had een onderhoud met de voorzitter.

Dezes zienswijze geven we hierna weer.

«Ik weet niet of het verbod om tong te vangen en aan te voeren voor de rest van het jaar wel enig effect heeft». Dat zegt Wim Gouda, Sr., voorzitter van de Nederlandse Zeevisgroothandel, die als lid van de Quoteringscommissie deze week met minister Van der Stee is gaan praten. De commissie had de be-

windvoerder vorige week al geschreven dat de Nederlandse vissers hun toegestane quotum tong overschreden hadden. Er zat toen niets anders op om de visserij op tong te verbieden. Gouda gelooft dat de Nederlandse vissers zich niet erg aan dit verbod zullen storen. Veel tong zal volgens hem op zee aan buitenlandse vissers worden doorgegeven of in vreemde havens door de Hollanders worden aangevoerd. Ook verwacht hij dat de zwarte handel in tong aanzienlijk zal toenemen.

«Voor de handel staan er moeilijke tijden voor de deur. Ik heb dr. Tienstra (van het Ministerie van Landbouw en Visserij, red.) horen zeggen dat hij niet zo bang is voor de groothandel. Want die kan dan mooi voorraden diepvries tong afstoten. Dat laatste is wel waar, maar het voordeel daarvan weegt toch niet op tegen het feit, dat we akelige concurrenten krijgen uit het buitenland van handelaren, die wel verse tong kunnen aanvoeren. Want in andere landen zijn de quota nog niet volgevisst, dus daar kan de tong gewoon worden aangevoerd. Dat is bijvoorbeeld in België het geval».

Terugkijkend over dit jaar met ongelooflijk veel moeilijkheden in de visserijsector gelooft Gouda dat in 1976, indien de overheid niet ingrijpt, dezelfde problemen kunnen worden verwacht. «Het is allemaal wel te verklaren. De Noord Oost Atlantische Visserij Commissie heeft quoteringsregelingen opgesteld, maar er is eenvoudig vergeten die bepalingen in de E.E.G.-verordeningen op te nemen. Er ontbreekt dus een wettelijke basis om overtredingen tegen te gaan. En daar zit de minister nu mee te kijken».

PROCESSEN- VERBAAL

Er zijn de afgelopen tijd zo'n vier- tot vijfhonderd processen-verbaal opgemaakt van vissers die op een of andere manier de quoteringsmaatregelen negeerden. Er werd binnen de twaalfmijlszone gevisst, het systeem met de even en oneven nummers werd doorkruist, kortom allerlei overtredingen. Maar nu schijnt het dat de vissers niet aangepakt kunnen worden en al die rechtszaken worden aangehouden. Het Openbaar Ministerie is momenteel bezig dit probleem te bestuderen, maar er wordt sterk getwijfeld of de vissers die overtredingen hebben begaan, voor de rechter kunnen worden gebracht.

Dat is hetzelfde als een tijdje geleden, toen er een teelbeperking voor bloembollen kwam. Ook hier had men vergeten de voorstellen in het raam van een E.E.G.-verordening op te nemen. De bloembollentelers zochten de zaak uit voor het hof van Luxemburg en wonnen tenslotte.

Ik geloof wel dat de vissers vermoed hebben dat er zo iets ook gebeuren kon op het punt van de quoteringsmaatregelen te negeren. Dan heeft een overtreding voor hem geen enkele zin.

Indien volgend jaar weer hetzelfde gebeurt en er blijft een wettelijke basis ontbreken om overtreders

te vervolgen, dan krijg je weer precies hetzelfde. De minister heeft in het gesprek toegezegd dat binnenkort over deze kwestie in EEG-verband gesproken zal worden.

SCHERPE CONTROLE

Vandaar dat Gouda pleit voor 'n strenge controle en vervolging van overtreders. «Het gaat tenslotte om een zo goed mogelijke naleving van die quoteringsmaatregelen. Iedereen ziet daar wel de hoofdzaak van in. En ik weet dat in het begin een heleboel goedwillenden zich stipt aan de regels hielden, maar tenslotte zwichten, toen ze de anderen wel overtredingen zagen maken. Als je dat nou kan aanpakken, krijg je wel een hoop trammelant bij havens, die geblokkeerd worden, of vissers die Den Haag op z'n kop zetten. Maar die quoteringsmaatregelen worden dan wel nageleefd».

Daardoor kan volgens Gouda ook voorkomen worden dat Nederland door de NOAVC permanent op het matje geroepen wordt, hetgeen binnenkort zeker zal gebeuren omdat de Hollanders vijftien duizend ton meer

tong hebben opgevisst dan was toegestaan. «Ik spreek nu al mensen, die zeggen dat ze niet meer aan de conferenties van de NOAVC willen deelnemen, omdat ze zich rot schamen», aldus Gouda.

Wat het volgend jaar betreft is Gouda er een voorstander van dat heel het ingewikkelde systeem quoteringsmaatregelen wordt afgeschaft. Volgens hem moet er een quoteringsmaatregel per schip worden ingesteld. Elke schipper moet een eigen quotum aangewezen krijgen, dat afgestemd is op de vangsten in 1974 en het motorvermogen van het visserijvaartuig. De schipper moet verplicht worden elk kwartaal een vierde van zijn quotum vol te maken. Dit om een zo gelijkmatige aanvoer van tong te bewerkstelligen. Verder wil hij kortere vistijden regelen en achter dit alles een strenge controle.

Zowel de heer Gouda als de Urker vissers verwijzen we naar onze beschouwingen, die op het huidige ogenblik van kracht zijn.

Wat de maatregelen voor beperking van aanvoer betreft, komen we nogmaals in ons volgend nummer terug.

P. VANDENBERGHE

DE NOORD ATLANTISCHE VISSERIJKONFERENTIE

(Vervolg van blz. 1)

zend ton is gegaan.

Het hoogste aangevoerde kwantum van België is 1400 Ton geweest in 1964.

Daar België vierduizend ton sprot werd toegewezen, bestaat dus voor onze sprotvissers, zelfs als ze op vimeel zouden vissen, dus geen gevaar om dit kwantum te bereiken.

Tenslotte werd overeengekomen dat de aanvoer van volle haring voor de rest van 1975 niet meer zal beperkt worden en dat voor de eerste 6 maanden van 1976, althans voor België, de aanvoer beperkt wordt op 800 Ton. In een volgende bijeenkomst zal voor de haring een jaarquota vastgesteld worden, daar dit zal toelaten bij te weinig of te veel aanvoer in een bepaalde periode, een betere regeling te treffen.

Uit wat voorafgaat en rekening houdend met de eigenbelangen van elk land, moeten we bekennen dat onze vertegenwoordigers dienen geluk gewenst voor de wijze waarop ze de belangen van de Belgische visserij verdedigd hebben in het kader van een onvermijdelijke beperking van de aanvoer in alle landen.

EEN NIEUW KON. BESLUIT?

Uit wat voorafgaat dient bij ons thans een nieuw Kon. Besluit uitgevaardigd inzake de beperking van de haringaanvoer voor 1975, welke nu vervalt en voor de eerste zes maanden van 1976, een Kon. Besluit de aanvoer van bovenvermelde kwantums, vastleggend op 800 Ton.

P. VANDENBERGHE

Op 13 november 1975 zijn de eeuwige vrede ingegaan tengevolge van een scheepsramp, de vijf bemanningsleden van de B.604 «Ibis», de haven van Zeebrugge uitgevaren op 3 november 1975.

Mijnheer Rudi LEBAHN

SCHIPPER

Geboren te Neubrandenburg op 29 oktober 1944,
Echtgenoot van Mevrouw José SAVELS.

Mijnheer André WILLE

MOTORIST

Geboren te Assebroek op 14 oktober 1921,
Echtgenoot van Mevrouw Pietertje ROOS.

Mijnheer Eugène LAGAST

MATROOS

Geboren te Uitkerke op 29 december 1927,
Echtgenoot van Mevrouw Gabriëlle VANDIERENDONCK.

Mijnheer William DE GROOTE

MATROOS

Geboren te Knokke op 12 april 1951,
Echtgenoot van Mevrouw Rita COUWIJZER.

Mijnheer Norbert CALUS

SCHEEPSJONGEN

Geboren te Knokke op 18 mei 1959,
Zoon van Heer Gerard en Mevrouw Elisabeth ELIAS.

De families Lebahn, Savels, Vanhoenacker, Wille, Roos, Lagast, Vandierendonck, De Groote, Couwijzer, Calus en Elias.

De Rederij Heer en Mevrouw Roger Boussemaere-Cattoor.

Zij nodigen U uit om deel te nemen aan de plechtige eredienst voor de vermiste vissers op ZATERDAG 29 NOVEMBER 1975 te 10 uur, in de parochiekerk van Sint Antonius Abt te Heist. Bijeenkomst aan de kerk om 9,45 uur.

Gedurende de eredienst zal medegedeeld worden waar de rouw-hulde en het neerleggen van bloemen zal plaats hebben.

De rozenkrans zal gebeden worden in de kerk vrijdagavond te 7 u.

Heer Jezus geef hun zielen de eeuwige rust.

Moesten eerstdaags vermiste slachtoffers gevonden worden zou de uitvaartmis plaats hebben gedurende de eredienst.

St. Donaasstraat 31, 8380 ZEEBRUGGE.

Ieperstraat 8, 8370 BLANKENBERGE.

Pannestraat 28, 8390 KNOCKE-HEIST.

Onderwijsstraat 9, 8390 KNOCKE-HEIST.

Matrozenplein 13, 8390 KNOCKE-HEIST.

Scharphoutstraat 100, 8380 LISSEWEGE.

(7761N)