

Kwaliteitsdocument laseraltimetrie
Projectgebied Westerschelde 2010



Kwaliteitsdocument laseraltimetrie

Deel 2: Resultaten controles Westerschelde 2010

Data- ICT Dienst

Juli 2010

Rijkswaterstaat – DID
Afdeling DSPW

Inhoudsopgave

1	Doelstelling kwaliteitsdocument	3
2	Overzicht projectspecificaties en gebruikt referentiemateriaal	4
2.1	Referentievelden	4
2.2	Naslagwerken	4
3	Resultaten controles	6
3.1	Overzicht data	6
3.1.1	Uitvoering vluchten	7
3.2	Overzicht leveringen	7
3.2.1	Levering 1	8
3.3	Resultaten hoofdtak 1 controle	8
3.3.1	Resultaten statistische hoogtecontrole	8
3.3.2	Resultaten controle van de frequentie	9
3.3.3	Resultaten van de punt dichtheidscontrole	10
3.3.4	Resultaten van de controle op ontbrekende data	12
3.3.5	Resultaten van de controle op de strookaansluiting en –overlap	12
3.3.6	Resultaten van de controle op extremen	13
3.3.7	Resultaten van de controle van planimetrie	14
3.3.8	Resultaten van de foutsoortencontrole	14
3.4	Resultaten hoofdtak 2 controle	15
3.4.1	Resultaten van de controle op ontbrekende data in hoofdtak 2	15
3.4.2	Resultaten van de controle op uitschieters	15
3.4.3	Resultaten van de controle op filtering van vegetatie	15
3.4.4	Resultaten van de controle op filtering van bebouwing	15
3.4.5	Resultaten van de controle op filtering van overige objecten	15
3.4.6	Resultaten van de controle op filtering van water	15
3.5	Conclusies	17
3.6	Akkoordverklaring projectleider	17

1 Doelstelling kwaliteitsdocument

Laseraltimetrie is een reeds beproefde techniek op het gebied van hoogte-inwinning, waarmee in vergelijking tot terrestrische metingen tegen lage kosten nauwkeurige gegevens omtrent de maaiveldhoogte worden ingewonnen. Daarbij wordt tevens een dichte, a-selectieve bedekking van het oppervlakte gegarandeerd.

Informatie omtrent de maaiveldhoogte is onontbeerlijk voor het beheer van onder meer kust, rivieren, wadden, dijken en polders. Het gebruik van hoogte-informatie is echter niet alleen belangrijke informatie voor waterbeheer, maar ook voor de berekening van grondverzet of als basisinformatie voor stedelijke inrichting en tracéstudies. Daarnaast is het een nuttige bron voor ruimtelijk onderzoek op het gebied van geomorfologie en archeologie. De behoefte aan actuele maaiveldhoogte-informatie is dan ook groot.

Uit testvluchten is geconcludeerd dat met laseraltimetrie een hoge nauwkeurigheid bereikt kan worden. Bij meer routinematige vluchten blijkt echter dat na vergelijking van de laseraltimetriemetingen met referentiemetingen de nauwkeurigheid soms lager uitvalt dan onder optimale omstandigheden mogelijk zou zijn. Hierbij spelen onder andere de kwaliteit van de gebruikte meetsystemen en de invloed van de atmosfeer op de laserpulsen een belangrijke rol, maar ook de gebruikte filtertechnieken en de punt dichtheid zijn van belang.

Sinds begin 2003 werkt de Data- ICT Dienst (DID) met een longlist van voorgeselecteerde leveranciers. Uitgangspunt voor deze longlist is dat de DID leveranciers in kan zetten die tijdens de voorselectie (of prequalificatie) hebben bewezen dat zij de beloofde kwaliteit kunnen garanderen. Daarnaast herzielt de DID de interne werkprocessen om zijn functie als opdrachtgever en kwaliteitscontroleur beter te kunnen uitoefenen. De data die aan de DID wordt geleverd is door de leverancier gecorrigeerd voor onregelmatigheden die zijn ontstaan tijdens de vlucht en tijdens de bewerking van de gegevens. Voor, tijdens en na de vlucht en bewerkingen worden regelmatig rapportages geleverd aan de DID. Uit deze rapportages moet blijken dat de data van de leverancier aan de gestelde eisen voldoet. Na de levering van de bewerkte data aan de DID worden een aantal controles uitgevoerd om na te gaan of eventuele aanwezige afwijkingen in de data binnen de vooraf gestelde specificaties vallen. In dit document worden de methoden die tijdens deze controle worden toegepast toegelicht. Daarnaast worden de resultaten van de controles uiteengezet. De DID kan van de data die op deze manier is gecontroleerd de garantie bieden dat de data voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.

De doelstelling van dit kwaliteitsdocument is tweeledig: ten eerste biedt dit kwaliteitsdocument inzicht in de gebruikte techniek en de stand van zaken ten tijde van de inwinning. Ten tweede worden de kwaliteitscontroles bij de DID en de resultaten hiervan uitvoerig beschreven. De DID beoogt hiermee inzicht en transparantie te verkrijgen in de uitgevoerde controles. De klant kan hieruit direct afleiden of de hoogtedata aan de specificaties voldoet en dus aan de gewenste kwaliteit.

Als gevolg hiervan bestaat het kwaliteitsdocument uit twee delen:

Deel 1: De techniek laseraltimetrie en de controle bij de DID (algemeen);

Deel 2: Controleresultaten van het project.

Deel 1 omvat de algemene, technische beschrijving van de totstandkoming van het product. Deel 2 (dit rapport) is projectafhankelijk en beschrijft de controleresultaten van het projectgebied Westerschelde 2010 en de uiteindelijke kwaliteitsbeschrijving van de uit het project voortgekomen data.

2 Overzicht projectspecificaties en gebruikt referentiemateriaal

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de materialen die ter referentie gebruikt worden bij de controle.

2.1 Referentievelden

Lokaties:	sportvelden/parkeerplaatsen
Datum van inmeting:	voorjaar 2004, 2007 en 2008
Meetmethode:	GPS stop and go, real time kinematische GPS of waterpassing

2.2 Naslagwerken

TOP250raster (1:250.000), TOP50raster (1:50.000), TOP25raster (1:25.000)

datum uitgave	resp. 2005, 2008, 2006
leverancier	Topografische Dienst Kadaster (voorheen Topografische Dienst Nederland)

De digitale TOPraster-producten zijn afkomstig van de Topografische Dienst Kadaster. Deze functioneren tijdens de controle als ondergrond en referentie.

Bij de visuele controle van de laserdata wordt voor het betreffende gebied het overeenkomende TOP10Vector bestand over het digitale hoogtemodel heen geprojecteerd. Het bestand functioneert, afhankelijk van de schaal van het product, als ondergrond en referentie.

Digitaal Topografisch Bestand van de natte/droge infrastructuur (DTB-nat/DTB-droog)

datum uitgave	2007
leverancier	DID

De DID produceert eigen Digitaal Topografische Bestanden (DTB-wegen en DTB-rivieren) en daarbij horende analoge kaarten waarin gegevens over wegen en waterwegen nauwkeurig zijn vastgelegd. Een DTB is een vector georiënteerd digitaal topografisch bestand waarin een groot aantal verschillende topografische elementen op eenduidige wijze in RD-NAP zijn vastgelegd met een generalisatieschaal van 1:1.000 voor de wegenbestanden en 1:5.000 voor de rivierenbestanden. Deze vastlegging geschiedt voornamelijk door middel van fotogrammetrie, aangevuld met terrestrische metingen in het veld. Het DTB-nat bestaat uit informatie over onder meer de exacte ligging van dijken, kades, sluizen, oevers en kribben. Het DTB-droog bestaat uit zeer gedetailleerde informatie van o.a. de ligging van wegmeubilair, zoals lantaarnpalen, verkeersborden, hectometerbordjes en geleiderailconstructie. Beide bestanden bevatten tevens hoogte-informatie van het maaiveld en bepaalde objecten.

De bladligging van een DTB komt overeen met de grootte van een TOP10vector bestand. Dit bestrijkt een gebied van 10.000 bij 6.250 meter.

Bij de visuele controle van de laserdata wordt voor het betreffende gebied het overeenkomende DTB bestand over het digitale hoogtemodel heen geprojecteerd. Er wordt gekeken naar overeenkomst van de data met het DTB op de volgende punten:

- het correct lopen van waterwegen en waterbegrenzungen;
- het voorkomen van wateroppervlakken (bv. rivieren);
- een eventuele verschuiving in de X- of de Y-richting van de data.

Digitale Kleuren Luchtfotokaart van Nederland (DKLN)

datum uitgave 2007

leverancier Aerodata International Surveys

Orthofotomozaïk van geheel Nederland van het Digitale Kleuren Luchtfotografie Nederland versie 2007. Vervaardigd uit orthofoto's van Nederland met resolutie 0.5 m, op basis van luchtfotografie in kleur op schaal 1:35.000, uitgevoerd in 2007.

3 Resultaten controles

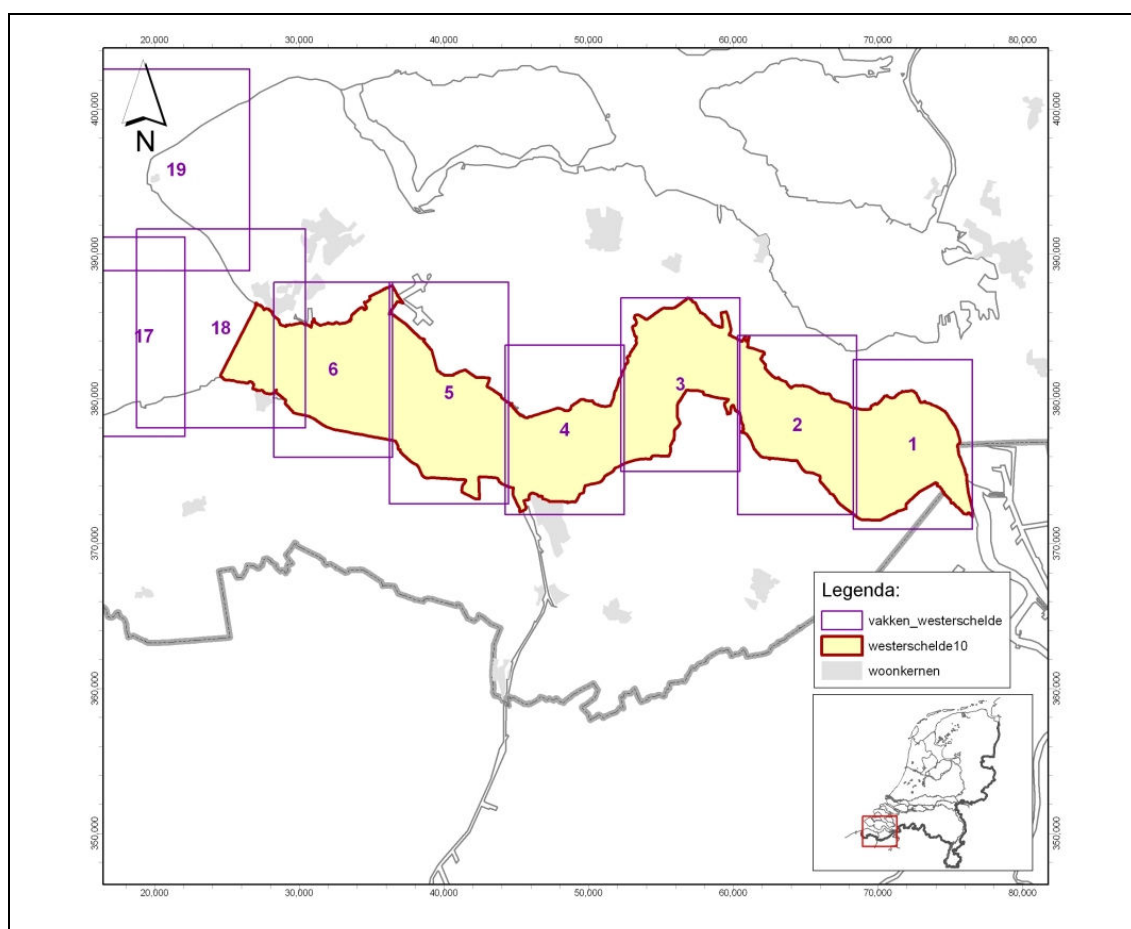
Dit kwaliteitsdocument is opgesteld voor Rijkswaterstaat directie Zeeland en andere gebruikers van de laserhoogtebestanden van het projectgebied Westerschelde 2010. In dit hoofdstuk zullen de resultaten van de controle van het projectgebied Westerschelde 2010 uiteengezet worden. In de paragrafen 3.1 en 3.2 wordt eerst een overzicht gegeven van het gebied en de leveringen. In de paragrafen 3.3 en 3.4 worden de resultaten beschreven van de leveringen.

3.1 Overzicht data

Het projectgebied Westerschelde 2010 omvat de in tabel 3.1 genoemde kaartbladen. De gefilterde data van deze bladen zijn gecontroleerd door de Data- ICT Dienst te Delft. Figuur 3.1 geeft een overzicht van het projectgebied Westerschelde 2010.

Kaartbladen									
49CN1	49CZ1	49CZ2	49DZ1	49DZ2	55AN1	55AN2	55BN1	55BN2	65CZ1
65CZ2	65DN2	65DZ1	65DZ2	65GZ1	65HZ1	65HZ2	67AN2	67BN1	67BN2
67BZ2	67EN1	67EN2	67EZ1	67EZ2	67FN1	67FN2	67FZ1		

Tabel 3.1: Geleverde kaartbladen met hoogtedata.



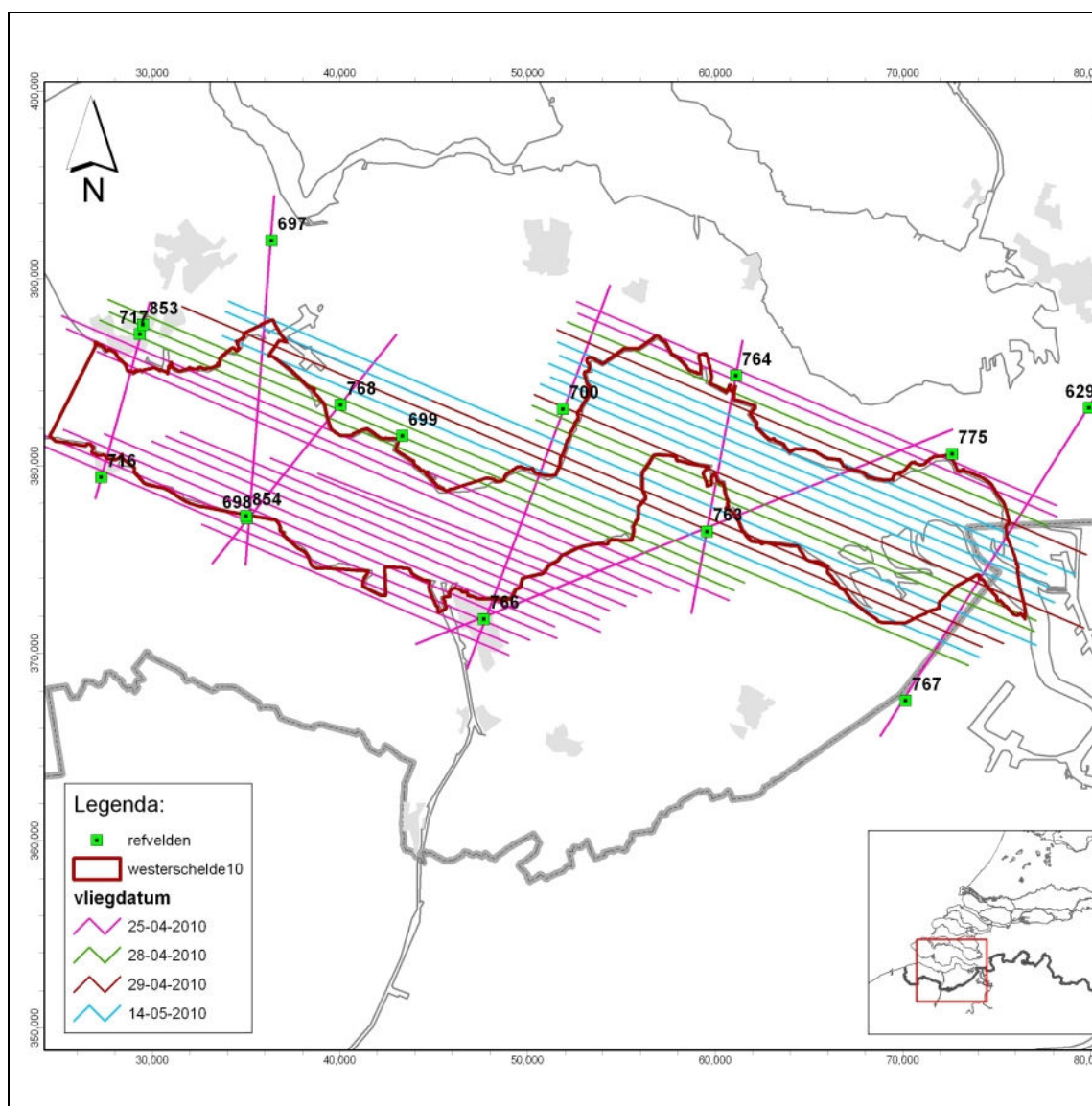
Figuur 3.1: Overzicht van het projectgebied Westerschelde 2010.

3.1.1 Uitvoering vluchten

De vluchten zijn in 4 dagen gevlogen.

Vlucht	Datum	Gebiedsomschrijving
1	25 april 2010	zuidelijk deel Westerschelde
2	28 april 2010	middengedeelte Westerschelde
3	29 april 2010	middengedeelte Westerschelde
4	14 mei 2010	noordelijk deel Westerschelde

Tabel 3.2: Vliegdata en gevlogen gebieden voor het projectgebied Westerschelde 2010



Figuur 3.2: Overzicht vluchtlijnen projectgebied Westerschelde 2010

3.2 Overzicht leveringen

Allereerst wordt een kort overzicht gegeven van de leveringen van de data die bij de DID zijn binnengekomen. Alleen de resultaten na de controle van de laatste levering worden in de rest van dit hoofdstuk besproken.

3.2.1 Levering 1

Levering 1 (hoofdtak 1 & hoofdtak 2) is voor beide hoofdtaken goedgekeurd.

3.3 Resultaten hoofdtak 1 controle

3.3.1 Resultaten statistische hoogtecontrole

In tabel 3.3a en 3.3b zijn de resultaten van de statistische hoogtecontrole weergegeven. Sommige controlegebieden zijn meerdere keren gevalideerd (bijvoorbeeld in langs- en dwarsstroken). Het uitgangspunt bij de validatie met verschillende stroken is dat een onafhankelijke validatie kon plaatsvinden. In de figuur 3.2a is de ruimtelijke verdeling van de controlegebieden afgebeeld.

In deel 1, paragraaf 2.4 en deel 1, paragraaf 4.5.4 worden de eisen die gesteld worden aan de hoogtevalidatie opgesomd:

Aanvullende eisen aan referentievelden

Op elk controleveld wordt een gemiddeld hoogteverschil berekend. De eis is dat 50% van de hoogteverschillen tussen de -5 en 5 cm ligt, 67% tussen -10 en 10 cm en 95% tussen -15 en 15 cm.

Aangezien het projectgebied in deelgebieden geleverd is, is deze eis gehanteerd per geleverd deelgebied. Daarnaast kunnen er dus meerdere hoogteverschillen zijn berekend per controlegebied. Deze hoogteverschillen zijn altijd onafhankelijk.

Naast de statistische controle heeft de DID ook nader gekeken naar de ruimtelijke verdeling van de grootste verschillen in verband met de aansluiting van de verschillende deelgebieden. In de volgende tabellen zijn de resultaten van de statistische hoogtecontrole per deelgebied opgenomen.

veld	locatie	kaart blad	inwin datum	soort gebied	aantal punten	gem. afw. [m]	st. afw. [m]	RMS fout [m]
698	Hoofdplaat	67BN2	voorjaar 2004	sportveld	194	-0.029	0.009	0.031
700	Hoedenskerke	65HZ1	voorjaar 2004	sportveld	210	-0.049	0.009	0.050
716	Breskens	67AN2	voorjaar 2007	sportveld	120	-0.006	0.007	0.009
717	Vlissingen	65CZ2	voorjaar 2007	sportveld	108	0.008	0.006	0.010
763	Kloosterzande	67FN2	voorjaar 2004	sportveld	202	-0.022	0.011	0.024
764	Kruiningen	49CN1	voorjaar 2004	sportveld	249	-0.025	0.025	0.035
765	Woensdrecht	49DN2	voorjaar 2004	sportveld	209	0.011	0.080	0.080
766	Terneuzen	67EZ2	voorjaar 2004	sportveld	185	-0.032	0.007	0.033
767	Kieldrecht (B)	55AZ2	voorjaar 2004	sportveld	144	-0.031	0.012	0.033
768	Borssele	65GZ1	-	sportveld	121	0.025	0.007	0.026
853	Vlissingen	65CN2	voorjaar 2008	parkeerterrein	100	-0.002	0.008	0.008
854	Hoofdplaat	67BN1	voorjaar 2008	parkeerterrein	100	-0.029	0.012	0.031
698	Hoofdplaat	67BN2	voorjaar 2004	sportveld	194	-0.034	0.009	0.035
699	Driewegen	65GZ1	voorjaar 2004	akkerland	188	-0.017	0.027	0.032
700	Hoedenskerke	65HZ1	voorjaar 2004	sportveld	210	-0.067	0.011	0.068
716	Breskens	67AN2	voorjaar 2007	sportveld	120	0.000	0.009	0.009

717	Vlissingen	65CZ2	voorjaar 2007	sportveld	108	0.006	0.007	0.009
763	Kloosterzande	67FN2	voorjaar 2004	sportveld	202	0.022	0.011	0.025
764	Kruiningen	49CN1	voorjaar 2004	sportveld	249	-0.027	0.024	0.036
766	Terneuzen	67EZ2	voorjaar 2004	sportveld	185	-0.036	0.008	0.037
768	Borssele	65GZ1	-	sportveld	121	0.030	0.007	0.031
775	Bath	49DZ1	-	sportveld	121	-0.059	0.007	0.059
853	Vlissingen	65CN2	voorjaar 2008	parkeerterrein	100	0.004	0.011	0.011
854	Hoofdplaat	67BN1	voorjaar 2008	parkeerterrein	100	-0.039	0.012	0.042

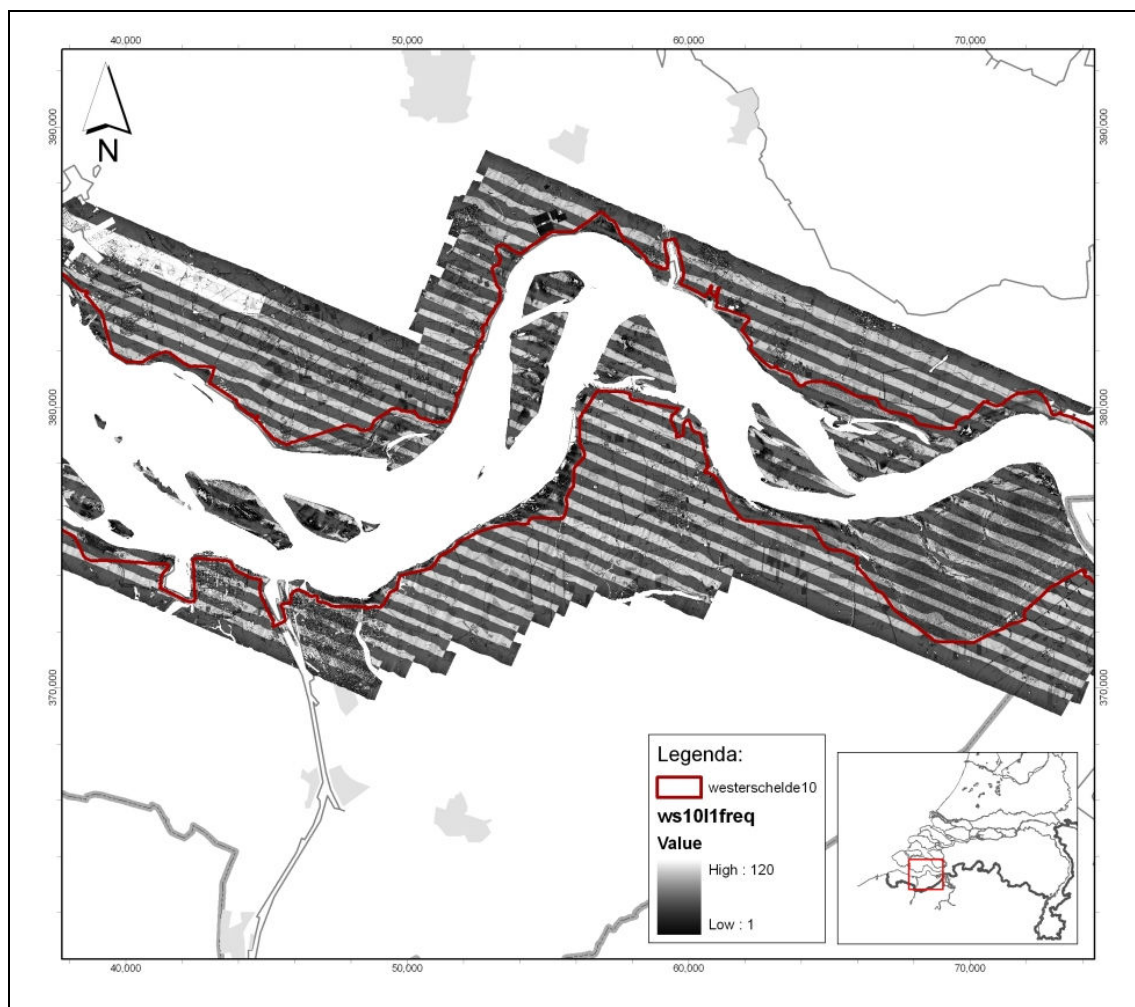
Tabel 3.3a: Een overzicht van alle gebruikte controlegebieden bij de validatie van de hoogte van de laserdata van het projectgebied Westerschelde 2010, deelgebied Westerschelde 2010.

Samenvatting bevindingen controles referentiegebieden DID Aantal referentiegebieden: 14 waarvan 24 maal onafhankelijk gevalideerd			
Criteria	Totaal aantal	Eis	Percentage
Aantal < 5 cm	22	> 50%	92%
Aantal < 10 cm	24	> 67%	100%
Aantal < 15 cm	24	> 95%	100%

Tabel 3.3b: Resultaten statistische hoogtecontrole van het projectgebied Westerschelde 2010

3.3.2 Resultaten controle van de frequentie

De ongefilterde frequentiegrids van alle deelgebieden zijn door de DID visueel gecontroleerd op de in deel 1, paragraaf 4.2 genoemde punten. Bij deze controle zijn in alle gebieden in de laatste leveringen geen storingen geconstateerd. In figuur 3.3 is bij wijze van voorbeeld het frequentiegrid afgebeeld.



Figuur 3.3: Voorbeeld van de frequentie van de laserhoogtedata van het projectgebied Westerschelde 2010.

3.3.3 Resultaten van de punt dichtheidscontrole

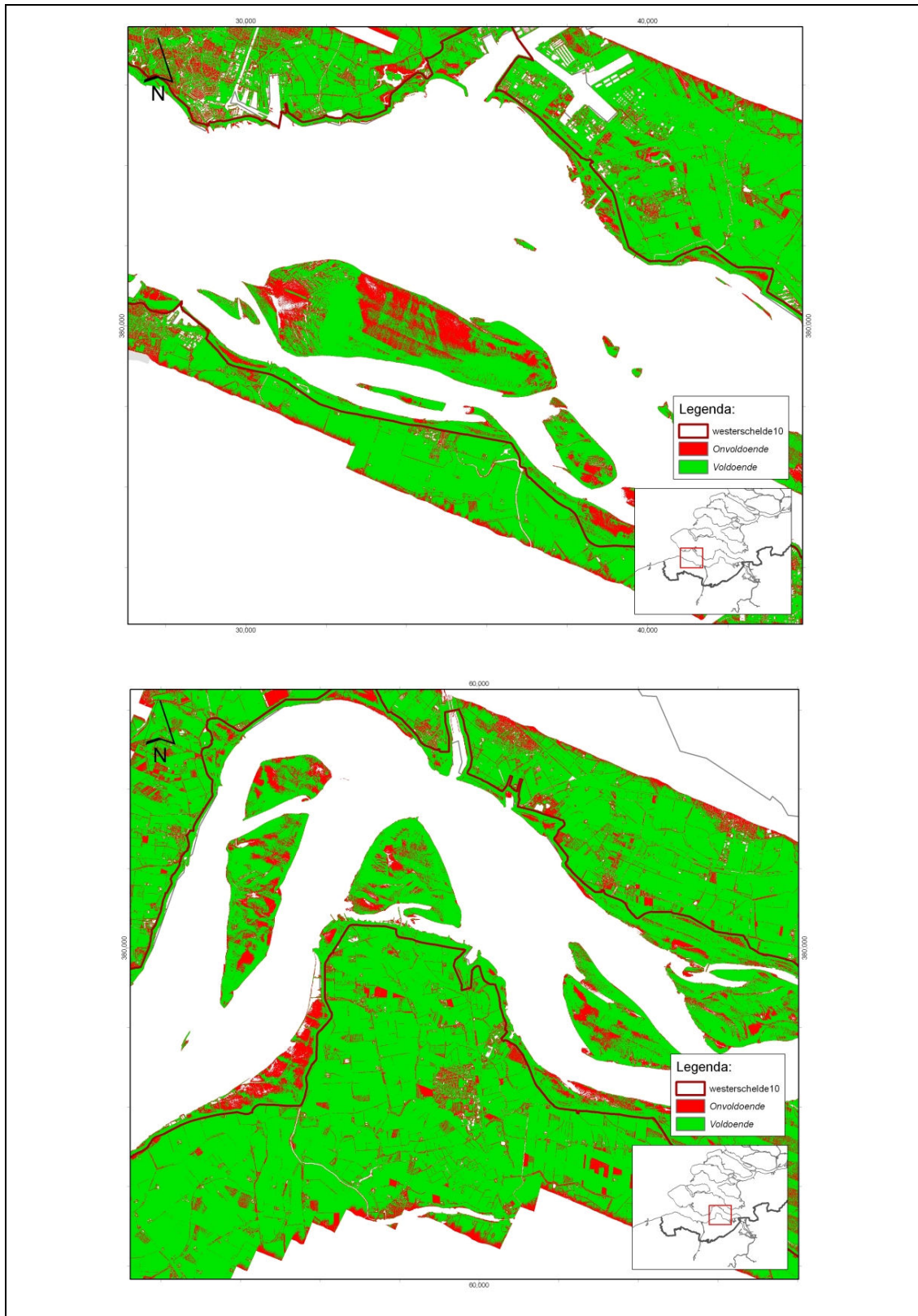
Het ongefilterde punt dichtheidsgrid is door de DID gecontroleerd op de in deel 1, paragraaf 4.3 genoemde punten. De punt dichtheidseis voor het projectgebied Westerschelde 2010 betrof minimaal 1 punt per 1 m². Aan deze eis wordt voldaan.

In tabel 3.4 zijn de resultaten van deze punt dichtheidsmeting gegeven. De punt dichtheid is gecontroleerd voor het hele gebied, het betreft dus een gemiddelde punt dichtheid. Daarnaast is ook gecontroleerd of een enkele strook (zonder overlap) ook voldeed aan de punt dichtheidseisen. Naast deze controles is ook het punt dichtheidsgrid visueel gecontroleerd. Het betreft hier de punt dichtheid van de ongefilterde bestanden.

Gebiedsomschrijving	benaderde oppervlak (Ha)	punt dichtheid ongefilterd	
		punten/m ²	1 punt per
Totale levering		1.32	0.76 m ²
strook_01		1.11	0.90 m ²
strook_17		1.06	0.94 m ²
strook_30		1.08	0.93 m ²

Tabel 3.4: Een overzicht van de punt dichtheid van het projectgebied Westerschelde 2010.

In figuur 3.4 is bij wijze van voorbeeld het puntdichtheidsgrid van het deelgebied Westerschelde 2010.



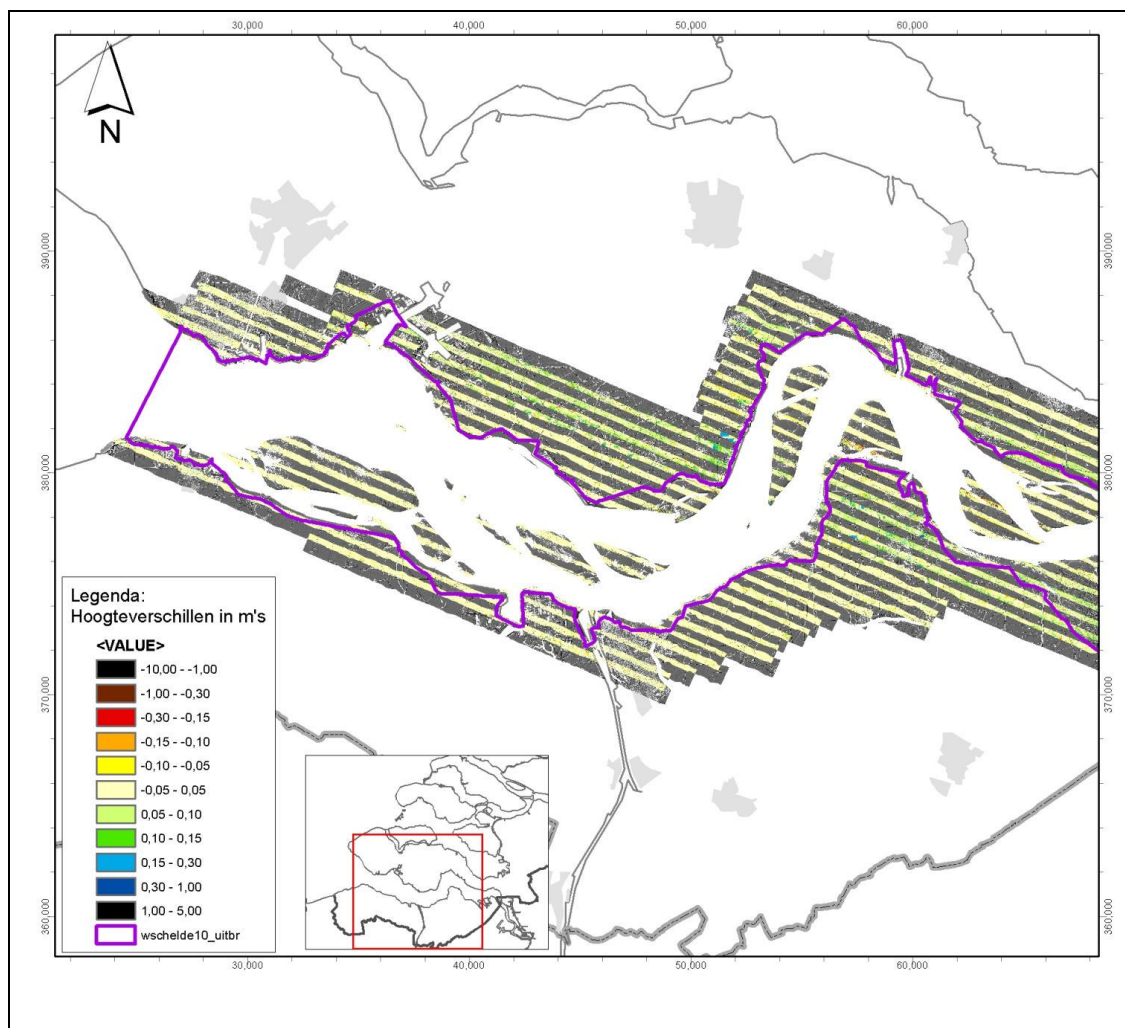
Figuur 3.4: Overzicht van de punt dichtheid van de laserhoogtedata van het projectgebied Westerschelde 2010.

3.3.4 Resultaten van de controle op ontbrekende data

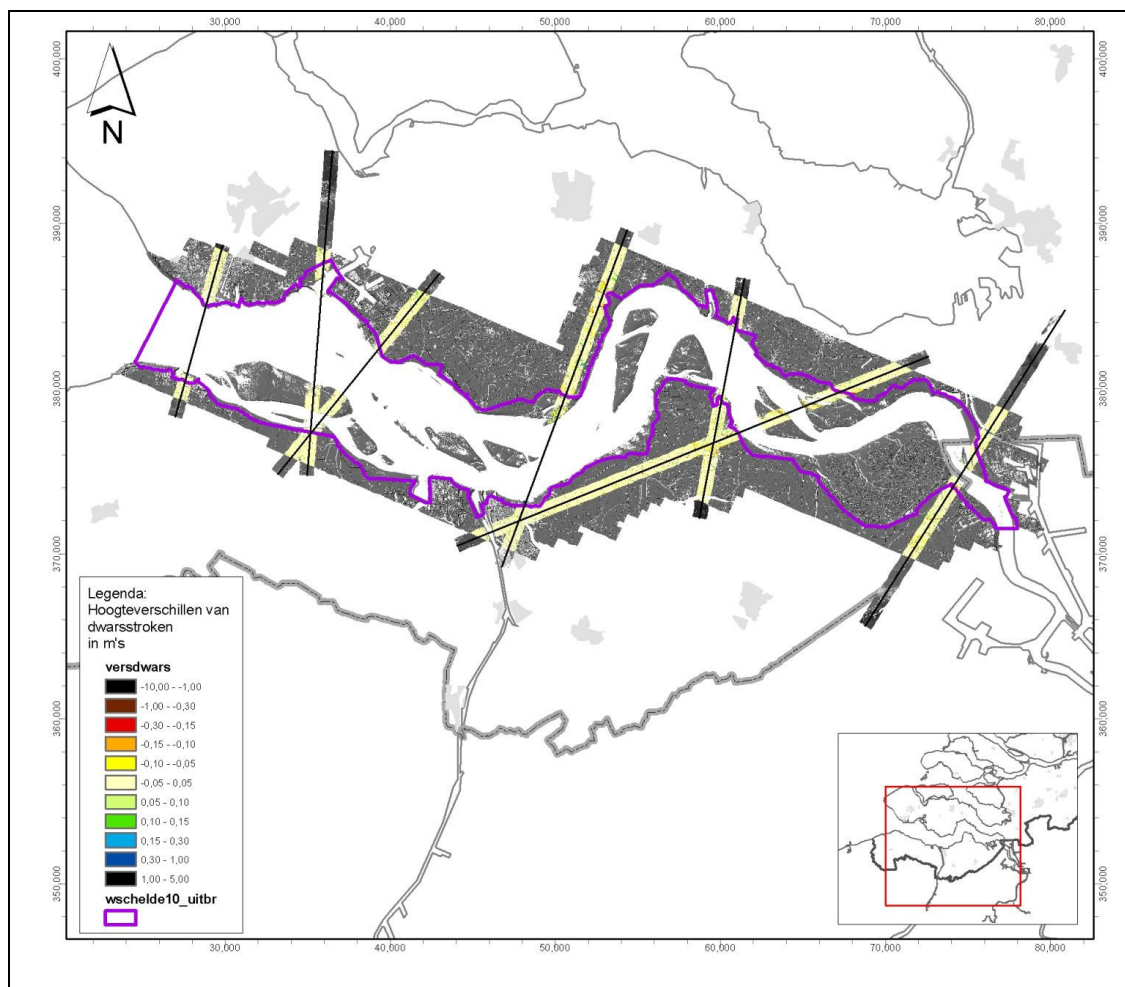
Het gebied is geheel dekkend ingewonnen.

3.3.5 Resultaten van de controle op de strookaansluiting en -overlap

De strookaansluiting en -overlap zijn visueel gecontroleerd in het verschilgrid van de overlappen. Hierbij zijn geen onregelmatigheden geconstateerd. In figuur 3.5a en 3.5b wordt een voorbeeld gegeven van het verschilgrid van de overlappen.



Figuur 3.5a: Detail van het verschilgrid van de overlappen van de laserhoogtedata.



Figuur 3.5b: Verschilgrid van de dwarsstroken en de maaiveld-laserdata.

Voor het verschilgrid geldt dat een lichtgele kleur aangeeft dat de verschillen tussen de stroken niet groter zijn dan 5 centimeter. In gebieden waar vegetatie, bebouwing of water voorkomt, zijn de verschillen groter omdat de laserpunten niet precies op hetzelfde punt betrekking hebben. Grotere verschillen zijn daar dus normaal. Ook wanneer de stroken niet op hetzelfde tijdstip zijn gevlogen kunnen er verschillen ontstaan met name in gebieden die onderhevig zijn aan eb en vloed. Deze verschillen zijn met name te zien tussen dwars- en langsstroken. Per deelgebied zijn alle langsstroken gevlogen in een laagwaterperiode met een bepaald venster. Het kan voorkomen dat de dwarsstrook die hierover vliegt, op een andere dag is gevlogen waarbij de waterstand afweek. Deze afwijkingen zijn goed te zien. De DID controleert met name op vlakke gebieden die in een kort tijdsbestek niet al te veel veranderen.

De overlappen zijn ook gecontroleerd op voldoende breedte. Voor het projectgebied Westerschelde 2010 gold dat, bij een minimale punt dichtheid van 1 punt per 1 m², de minimale strookbreedte 25 meter zou moeten zijn. De strookbreedte is steekproefsgewijs gemeten over meerdere overlappen en was in alle gevallen voldoende bevonden.

3.3.6 Resultaten van de controle op extremen

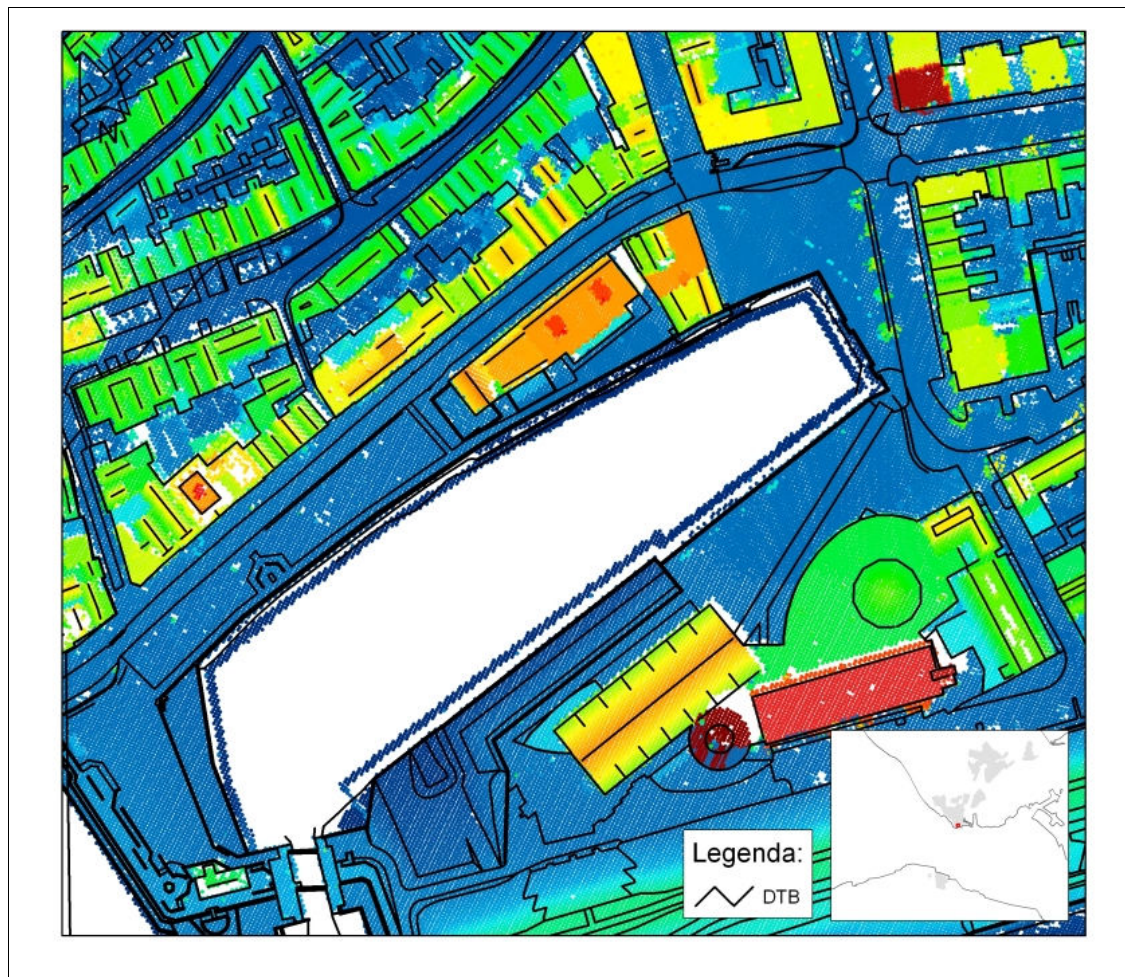
Er zijn geen extremen in de dataset aanwezig.

3.3.7 Resultaten van de controle van planimetrie

Voor de controle is gebruik gemaakt van DTB bestanden. De horizontale nauwkeurigheidseis voor de planimetrie is 0.50 meter (zie deel 1 §4.4.5).

De locaties van de controles zijn evenwichtig verdeeld over de deelgebieden van het hele projectgebied zodat mogelijke verschuivingen in zowel x- als y-richting goed opgemerkt kunnen worden. In figuur 3.6 is een voorbeeld gegeven van een vergelijking met DTB.

Op basis van de verschillende controles op de planimetrie kan worden geconcludeerd, dat in geen van de deelgebieden een planimetrische verschuiving heeft plaatsgevonden.



Figuur 3.6: Planimetrie controle d.m.v. vergelijking met dtb-lijnen.

3.3.8 Resultaten van de foutsoortencontrole

De foutsoorten worden als volgt gedefinieerd:

F1: Fout per punt (ruis door de laserscanner)

F2: Fout per gebied van 100 m x 500 m (ruis door GPS waarneming)

F3: Fout per strook (combinatie GPS/INS)

F4: Fout voor hele gebied (de aansluiting aan NAP)

Voor het projectgebied Westerschelde 2010 werden de foutsoorten op een andere wijze berekend dan in reguliere laserprojecten. Zie hiervoor deel 1, paragraaf 4.5.4. De resultaten van de foutsoortencontrole zijn per deelgebied in tabel 3.5 opgenomen. Het aantal referentiestrokenparen per deelgebied is afhankelijk van het aantal vliegdagen waarin het gebied is opgenomen: is het gebied op 1 dag opgenomen is er maar 1 paar referentiestroken, is het gebied op bijvoorbeeld 3 verschillende dagen opgenomen dan zijn er 3 paren referentiestroken. Per referentiestrokenpaar volgt een foutensoortresultaat.

Als de fouten 2 en 3 klein zijn, dat wil zeggen dat er geen of weinig strookvervormingen zijn, kunnen de waarden van F2 en F3a en F3b slecht berekend worden. Het blijkt dat er in dat geval wel iets gezegd kan worden over de som van F2 en F3a. F3b wordt dan buiten beschouwing gelaten; als het gemiddelde van F3a kleiner is dan 10 cm², dan worden er geen eisen aan F3b gesteld.

Gebied Westerschelde 2010					
Foutsoort	Eis	Resultaat 1	Resultaat 2	Resultaat 3	Resultaat 4
<i>Foutsoort 1</i>	< 12 cm	2.47 cm	2.64 cm	2.35 cm	3.20 cm
<i>Foutsoort 2</i>	< 31 cm ²	1.18 cm ²	1.41 cm ²	0.80 cm ²	0.80 cm ²
<i>Foutsoort 3a</i>	< 66 cm ²	2.22 cm ²	0.02 cm ²	2.34 cm ²	1.55 cm ²

Tabel 3.5: Resultaten van de foutsoortencontrole.

3.4 Resultaten hoofdtak 2 controle

3.4.1 Resultaten van de controle op ontbrekende data in hoofdtak 2

De data is compleet geleverd.

3.4.2 Resultaten van de controle op uitschieters

Er zijn geen uitschieters in de data aanwezig.

3.4.3 Resultaten van de controle op filtering van vegetatie

De vegetatie is er correct uitgefilterd.

3.4.4 Resultaten van de controle op filtering van bebouwing

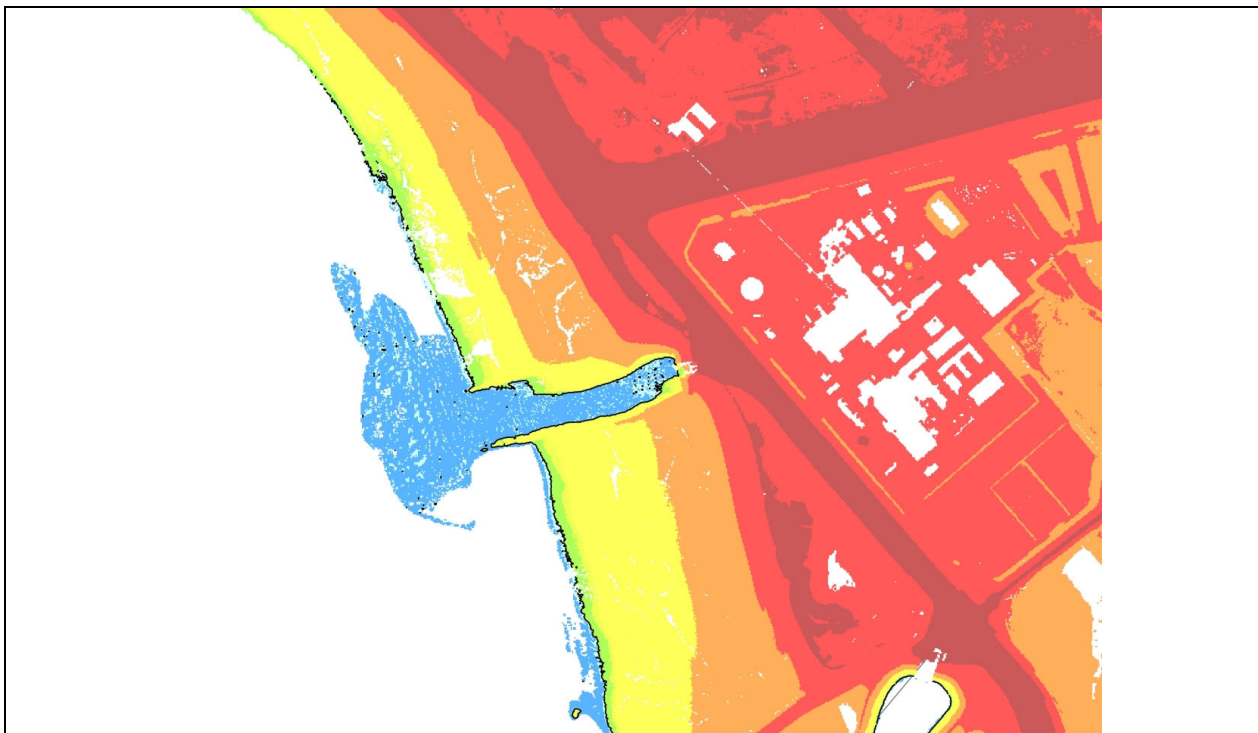
De bebouwing is er correct uitgefilterd.

3.4.5 Resultaten van de controle op filtering van overige objecten

Niet van toepassing.

3.4.6 Resultaten van de controle op filtering van water

Het water is er grotendeels correct uitgefilterd. Op één lokatie is echter nog water in de gefilterde data aanwezig (zie figuur 3.7).



Figuur 3.7: Voorbeeld van een filterfout, er is nog water in de gefilterde data aanwezig.

3.5 Conclusies

Ten aanzien van de kwaliteit van het laserbestand van het projectgebied Westerschelde 2010 kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Het gebiedsdekkende bestand van het projectgebied Westerschelde 2010 is opgebouwd uit opnames van 1 aannemer.
- Het gebied is uitgevoerd in een 4-tal vluchten, uitgevoerd van in de periode 25 april tot en met 15 mei 2010 (zie figuur 3.2).
- Alle vluchten zijn uitgevoerd tijdens de door de DID aangegeven tijdvensters van laag water.
- De statistische hoogtecontrole wijst uit dat de hoogteligging van het projectgebied Westerschelde 2010 voldoet aan de door de DID gestelde eisen.
- De gemiddelde puntdichtheid van het projectgebied Westerschelde 2010 bedraagt 1.32 punten per m².
- Voor de foutsoortencontrole waren voor het projectgebied Westerschelde 2010 projectspecifieke eisen opgesteld. De foutsoortencontrole wijst uit dat het bestand aan de eisen van de foutsoorten voldoet.
- De planimetrische precisie (precisie van x- en y-coördinaten) van het bestand voldoet aan de gestelde eisen.
- De filtering van vegetatie, bebouwing, andere objecten en water is goed uitgevoerd. Plaatselijk kan er nog wat vegetatie of bebouwing voorkomen. Het betreft in alle gevallen zeer kleine gebieden die binnen de acceptatiegrens liggen. Op één plek is nog water in de data aanwezig.
- De bij de DID bekende lokale afwijkingen van het bestand zijn zo concreet mogelijk beschreven in dit kwaliteitsdocument, alsmede de locatie waar de afwijkingen voor kunnen komen.

3.6 Akkoordverklaring projectleider

Goedgekeurd door: L.R.A. Richardson

Datum: 21 juli 2010

Paraaf: