

COMUNICACIONES ZOOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Número 122

1968

Volumen IX

NOTAS MALACOLOGICAS, I.

por

MIGUEL A. KLAPPENBACH

1) *HALIOTIS POURTALESII* DALL, 1881 EN LA COSTA BRASILEÑA DE SAN PABLO

El género *Haliotis* LINNÉ, 1758 está pobremente representado en aguas atlánticas americanas, tanto en especies como en número de hallazgos. La primera especie perteneciente a dicho género que fuera descripta para el área en cuestión, fue *Haliotis pourtalesii* DALL, 1881. Las vicisitudes de esta especie fueron ampliamente detalladas por FOSTER (1946) en su monografía. El escaso material disponible, mantenía la especie restringida a los Cayos de Florida. Hace dos años HARRY (1966) extendió la distribución a Yucatán, México, mencionando un único ejemplar obtenido por el "Anton Bruum" en 67 brazas de profundidad. Muy recientemente, SARASÚA (1968) amplió el área de la especie hasta Cuba, citando 88 ejemplares completos y 13 incompletos, logrados aguas afuera de La Habana, en 20-35 brazas. Las medidas de estos ejemplares oscilan entre 3 y 17 milímetros, con un ejemplar excepcional que alcanza a 29 mm. La talla e ilustración de ese ejemplar (Fig. B) dejan en pie la posibilidad de que estemos frente a algo diferente. Ambos autores sintetizaron los conocimientos actuales sobre la especie que nos ocupa, lo que nos exime de volver sobre ello. Pero creemos de interés dejar constancia de una nueva localidad para *Haliotis pourtalesii*, que extiende enormemente el área de distribución de esta especie hacia el sur. En efecto, en la Colección Malacológica del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo se guardan dos ejemplares de *Haliotis*, obtenidos en rastreos efectuados frente a la costa del estado brasileño de San Pablo, cuyos datos son los siguientes:

Col. Malac. MNHN N.º 1316. Procedencia: Estación II, 44° 50' W., 24° 18' S., aproximadamente. Profundidad: 110 metros, fondo de lodo, arena y conchilla. Colector: L. Tommasi. Fecha: 19 de junio de 1962. Mide (en milímetros) 13.0 por 8.0, longitud aproximada, pues presenta el borde anterior dañado.

Col. Malac. MNHN N.º 1315. Procedencia: Estación I, 44° 40' W., 24° 20' S., aproximadamente. Profundidad: 130 metros, fondo de arena y coral. Colector: L. Tommasi. Fecha: 19 de junio de 1962. Medidas 13.5 por 8.5.

Ambos ejemplares han sido determinados bajo el nombre de *Haliotis pourtalessi* Dall, 1881.

La segunda y hasta ahora última especie descrita para el área que nos ocupa, fue *Haliotis barbouri* FOSTER, 1946, basado en un único ejemplar colectado ya muerto, valva vacía, en la playa de Copacabana, Rio de Janeiro, Brasil. No había sido posible lograr otros ejemplares y algunos autores (Cox, 1962: 17) habían adelantado la opinión de que estábamos en presencia de un ejemplar erosionado de alguna especie australiana, que habría llegado accidentalmente, por conducto de viajeros, al lugar de colecta. Tuvimos oportunidad de examinar el Holotipo (Mus. Comp. Zool. Harvard N.º 152468) y evidentemente se trata de un ejemplar en buenas condiciones, no erosionado, cosa que por otra parte se desprende de la descripción e ilustración de FOSTER (1946: 36, 40). La validez de esta especie ha sido confirmada muy recientemente por SILVA & GUERRA (1968), quienes presentaron una comunicación al III Congreso Brasileño de Zoología, realizado en Rio de Janeiro, en julio de 1968, señalando el hallazgo de dos nuevos ejemplares de *Haliotis barbouri* FOSTER, 1946, obtenidos por el navío oceanográfico brasileño "Almirante Saldanha", mediante dragado, en 100 metros de profundidad y sobre fondo de cascajo, conchas y coral. La localidad fue ubicada en la estación DS (Comissão Norte-Nordeste I) frente a la costa brasileña entre Vitoria y Salvador, Bahía (Lat. 20° 10' 0" S., Long. 39° 49' 3" W.). Uno de los ejemplares fue colectado vivo, mientras que el otro se trataba de una concha vacía.

2) SOBRE *MINOLIA AMBLIA* DALL, 1927 (MOLL. GASTR.)

En uno de sus últimos trabajos, DALL (1927: 8) describió muy sumariamente una nueva especie procedente de Uruguay, con el nombre de *Minolia ambli*, sin concretar localidad. Durante años le hemos buscado pacientemente en toda nuestra costa, sin éxito. No fue ilustrada y la corta descripción nos ponía frente a un pequeño gastrópodo (mm. 5.0 de diámetro) con algunas características de *Tegula patagonica* (D'ORBIGNY, 1835). Con respecto a esta última especie, debemos dejar constancia de que la fecha que habitualmente se atribuye a la misma, 1840, es la que corresponde a la página 408 del "Voyage...". No obstante, como fue ilustrada en la lámina 55 (figs. 1-4), que de acuerdo al trabajo de SHERBORN & GRIFFIN (1934: 130) fue publicada en 1835, corresponde pues fechar la especie en este año.

Recientemente tuvimos oportunidad de examinar el Holotipo de la especie de DALL en el United States National Museum (N.º 362.226 Col. Malac.), comprobando que nuestra idea al respecto no era equivocada. Pudimos constatar que el ejemplar sobre el que fue basada *Minolia amblia* es realmente un ejemplar juvenil de *Tegula patagonica*, algo rodado, cuyo ápice, desgastado, aparece blanco y brillante al dejar el nácar a la vista. El resto de la concha es del característico color marrón-vinoso que suele presentar *T. patagonica*, con la escultura espiral compuesta de cordoncillos muy bajos, pequeño ombligo perforado y labio interno y borde columelar nacarados. Presenta también la prominencia fuerte aunque baja, a manera de un grueso diente, en el nacimiento del borde libre, por encima del ombligo. Le comparamos con ejemplares pequeños de algunos lotes de la especie de d'Orbigny y no tenemos duda alguna de que se trata de la misma especie.

3) EL "STATUS" DE *AGARONIA LANEI* MORRETES, 1938 (MOLL. GASTR.)

Esta especie, descrita en la misma publicación en la que MORRETES dio a conocer *Agaronia travassosi*, permaneció hasta la fecha obstinadamente oculta a los ojos de los investigadores, no registrándose en la literatura del género otras citas que no fueran las pocas basadas en el trabajo de MORRETES ya referido (1938), sin mención de nuevos ejemplares. El Holotipo, integrando la colección particular de MORRETES, tampoco era accesible, hasta que recientemente el Departamento de Zoología del Estado de San Pablo adquirió dicha colección. Hemos podido entonces estudiar allí el ejemplar sobre el que fue basada la especie (Col. Malac. DZSP N. 16864, Col. L. de M. N.º 88), procedente de Guaratuba, estado de Paraná, Brasil. Colector: F. Lange de Morretes, 1927.

La descripción de MORRETES es corta e incompleta. Queda no obstante, constancia de que la conformación general de la concha es semejante a la de *Agaronia travassosi* y del color ceniza claro con estrías transversales más oscuras. Las medidas que proporciona el autor son casi las mismas para ambas especies: (en milímetros)

	<i>A. travassosi</i>	<i>A. lanei</i>
Largo	44.0	46.0
Diámetro mayor	19.0	19.0
Largo abertura	35.0	35.0
Diámetro abertura	9.0	9.0

Finalmente la ilustración (MORRETES, 1938: Est. I, figs. 6, 7) nos muestra una amplia rotura en la parte inferior de la concha, de la parte media hacia atrás y sobre el borde columelar. Superiormente la concha muestra otra pequeña rotura, ubicada en la parte media dorsal. Evidentemente, el ejemplar que sirvió a MORRETES para basar su especie, es una valva rodada y decolorada por la acción del mar (al color ceniza claro pasan aquellas conchas vacías que permanecen algún tiempo sobre sustrato de limo o limo-arenoso). Las medidas se corresponden perfectamente y el propio MORRETES expresa que el contorno general se asemeja al de *A. travassosi*. Por todo lo expuesto, creíamos que *A. lanei* estaba basada en un ejemplar rodado, desgastado y decolorado de *A. travassosi*. Esto lo pudimos confirmar recientemente, al examinar el Holotipo de *A. lanei*, que, como lo dijimos más arriba, ingresó a las colecciones del Departamento de Zoología de San Pablo. Formaba parte del mismo lote otro ejemplar que fue separado como Paratipo (N.º 16865, Col. Malac. DZSP, N.º 88, Col. L. de M.). También está roto, pero conserva mejor los rastros del color original. Comparados entre sí ambos ejemplares, no hay duda alguna de que se trata de individuos de la misma especie, en mal estado de conservación. Comparando a su vez este material con ejemplares de *A. travassosi* también rodados, es evidente que estamos siempre en presencia del mismo animal y consecuentemente, que ambos nombres fueron aplicados a la misma forma, correspondiendo la prioridad a *A. travassosi*. Esta última sí, es una buena especie, de la que ya existen en múltiples colecciones muy buenas representaciones.

4) IDENTIDAD DE *CALLIOSTOMA AMAZONICUM*
FINLAY, 1930 CON *CALLIOSTOMA MILITARIS*
IHERING, 1907 (MOLL. GASTR.)

DALL (1927: 5) describió *Calliostoma iheringi*, nueva especie proveniente de "Nicochea, Brazil". Esta localidad constituye un error, como ya lo destacaron CLENCH & TURNER (1960: 60), correspondiendo la misma a Nicochea, Provincia de Buenos Aires, Argentina. El ejemplar que sirvió a DALL para describir sumariamente la nueva especie, había sido enviado por IHERING y no fue figurado. Tres años más tarde, FINLAY (1930: 40) señala el hecho de que el nombre *iheringi* estaba pre-ocupado por otra especie del mismo género, *Calliostoma iheringi* ORTMANN, 1900. Propone entonces *Calliostoma amazonica*, nuevo nombre para la especie de DALL. A su vez CARCELLES (1944: 241) llamó la atención sobre el mismo motivo y no conociendo aparentemente el nombre dado por FINLAY, sugiere el empleo de *Calliostoma quequensis*. De la lectura del trabajo de CARCELLES, se desprende que éste no vio

ejemplares de dicha especie, ya que no hace referencias a ejemplares, trabajando únicamente sobre citas bibliográficas. Finalmente, CLENCH & TURNER, en su ya mencionada monografía sobre el género en el Atlántico occidental (1960: 60), recapitulan los antecedentes del caso, figuran la especie y dan una buena descripción. Estamos frente a una especie grande para el género, cuyo Holotipo mide 34.0 mm. de alto por igual cifra de diámetro.

Con anterioridad IHERING (1907: 438) había descripto y figurado (lám. 17, fig. 116) una nueva especie del género que nos ocupa, que denominó *Calliostoma militaris*. CARCELLES (1944: 241) en su "Catálogo de Puerto Quequén" menciona ejemplares y le figura (lám. 1, fig. 10). Este autor expresa que *Calliostoma dalli*, nueva especie descripta también por IHERING en la misma oportunidad (1907: 437) es sinónimo de *C. militaris*. Agrega CARCELLES que examinó el Holotipo de *C. dalli*, conservado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" con el N.º 602 del Catálogo de Paleontología Invertebrados. Curiosamente, aunque *C. dalli* tiene prioridad de página sobre *C. militaris*, CARCELLES subordinó el primero al segundo. Los revisores, CLENCH & TURNER (1960: 75) mantuvieron dicho estado de cosas, por lo que debemos considerarlo como definitivo. Agregan estos últimos que se trata de una especie aparentemente muy rara, de la que no dispusieron de ejemplares. Se trata de una especie grande, el Holotipo mide 29.0 por 29.0 mm., aunque en la literatura se citan ejemplares mayores aún. Proviene de la misma localidad que *Calliostoma amazonicum*, o sea Necochea, en la Provincia de Buenos Aires.

La buena descripción de IHERING y su no tan buena ilustración, permiten ubicar en esta especie, *Calliostoma militaris* a los pocos ejemplares que es posible encontrar, desde la costa uruguaya, frente a la desembocadura del Plata, al sur hasta el Río Negro, en Argentina. En cuanto a *C. amazonicum*, lo estimábamos como un probable sinónimo del primero. Ambos nombres están basados sobre ejemplares provenientes de la misma localidad, Necochea; sus dimensiones son prácticamente las mismas y mucho mayores que las de las otras especies del género señaladas para el área. Las dos especies presentan los mismos cordones desiguales, nodulosos, señalados por IHERING en su descripción, pudiendo contarse en ambas ocho cordones en la última vuelta y diez en la base. Recientemente pudimos comprobar que efectivamente los dos nombres en cuestión están basados sobre la misma especie, al examinar el Holotipo de *C. iheringi* (= *C. amazonicum* FINLAY), U.S.N.M. N.º 333.701 y un ejemplar más pequeño, U.S.N.M. N.º 152.887 también etiquetado como *C. iheringi* DALL. Asimismo nos fue posible examinar, en la Academia de Ciencias Naturales de Filadelfia, un hermoso ejemplar, ANSP N.º 236.054, procedente de Puerto Quequén, Argentina, que fuera enviado por el Museo de Buenos Aires bajo el rótulo de *C. militaris* y posteriormente reetiquetado como *C. amazo-*

nicum. Mide este último ejemplar 31.6 mm. de alto por 32.0 mm. de diámetro mayor. No tenemos duda alguna de la identidad de ambas especies, cuya sinonimia debe establecerse como sigue:

Calliostoma militaris IHERING, 1907

Calliostoma militaris IHERING, 1907: 437.

Calliostoma dalli IHERING, 1907: 437.

Calliostoma iheringi DALL, 1927: 5.

Calliostoma amazonica FINLAY, 1930: 40 (nuevo nombre para *C. iheringi* DALL, 1927, no *C. iheringi* ORTMANN, 1900: 373):

Calliostoma quequensis CARCELLES, 1944: 241 (nuevo nombre para *C. iheringi* DALL, 1927, no *C. iheringi* ORTMANN, 1900: 373).

Calliostoma amazonicum CLENCH & TURNER, 1960: 60.

Calliostoma militaris CLENCH & TURNER, 1960: 75.

BIBLIOGRAFIA

- CARCELLES, A. — 1944. Catálogo de los Moluscos Marinos de Puerto Quequén, Rev. Mus. La Plata, Zool., 3, (23): 233-309, láms. 1-15.
- CLENCH, W. J. & TURNER, R. D. — 1960. The Genus *Calliostoma* in the Western Atlantic, *Johnsonia*, 4, (40): 1-80, pls. 1-56.
- COX, K. W. — 1962. California Abalones, Family Haliotidae, Fish Bull., Depart. Fish & Game California, 118: 1-128, figs. 1-60.
- DALL, W. H. — 1927. Diagnoses of Undescribed New Species of Mollusks in the Collection of the United States National Museum, Proc. U.S.N.M., 70, (19): 1-11.
- FINLAY, H. J. — 1930. Invalid Molluscan Names, 1., Trans. New Zealand Inst., 61, (1): 37-48.
- HARRY, H. W. — 1966. *Haliotis pourtalessi* Dall, 1881 from Yucatan, The Veliger, 8, (4): 207-208, pl. 30, figs. 1-2.
- IHERING, H. VON. — 1907. Les Mollusques Fossiles du Tertiaire et du Cretace Superieur de l'Argentine, An. Mus. Nac. Bs. Aires, 7: 1-611, láms. 1-18, text. figs. 16.
- MORRETES, F. L. DE. — 1938. Duas Especies Novas de Moluscos Marinhos do Brasil, Livro Jubilar Prof. Travassos: 329-332, lám. 1, figs. 1-7, Rio de Janeiro.
- ORTMANN, A. E. — 1900. Synopsis of the Collections of Invertebrates Fossils made by the Princeton Expedition to Southern Patagonia, American Journal Science, 10: 368-381.
- SARASÚA, H. — 1968. Primer Hallazgo del Género *Haliotis* (Mollusca: Gastropoda) en Aguas Cubanas, Poeyana, Serie A, 55: 1-8.

- SHERBORN, C. D. & GRIFFIN, F. J. — 1934. On the Dates of Publication of the Natural History Portions of Alcide d'Orbigny's "Voyage Amerique Meridionale", *Ann. Mag. Nat. Hist.*, 10, (13): 130-134.
- SILVA, S. B. & GUERRA, JR. C. — 1968. Una Nova localização Geografica de *Haliotis barbouri* Foster, 1946 (Mollusca, Gastropoda), III Congresso Brasileiro de Zoologia, Museu Nacional, 14-20 de julio de 1968, Sumario de Temas Livres, Sec. II, Invertebrados, pág. 16, Rio de Janeiro (Mimeografiado).