

# HET VISSERIJBLAD

Abonnementen: Binnenl. 1 jaar 300 F - 6 maanden 150 F - 3 maanden 80 F - Buitenl. 1 jaar 325 F - Holl. 1 jaar Fl. 22  
Verantwoordelijk Drukker-Uitgeefster: Simonne BOLLINNE, Vindictivelaan 22, Oostende, Tel. 725.23, PCR 41.89.87

VRIJDAG

31 JANUARI 1964

DRUKKERIJ

Telefoon nr. 777.13

## De sprotvisserij kende een nooit geziene na-oorlogse aanvoer

### NUTTIGE MAATREGELEN EN BELANGRIJKE STEUN VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW

Dezer dagen is in zekere Belgische pers, welke slechts politieke munt tracht te slaan uit bepaalde toestanden, een Brief verschenen aan de Minister van Landbouw gericht en waarin door een Oostends gemeenteraadslid gewezen wordt op de hachelijke (?) toestand van onze sprotvissers, op de noodzakelijkheid de invoer te schorsen en de sprotvissers ter hulp te snellen.

Groter blunder kon niet geschoten worden.

Maar het bewijst nogmaals hoe sommige politiciers uit alles trachten munt te slaan en daarenboven totaal niets afweten van de lokale toestanden en in het bijzonder van de visserij en de opvangregeling, niettegenstaande ze van Oostende zijn.

Het belet niet dat het onwetend publiek aldus verkeerd wordt ingelicht, t estanden beschreven worden welke niet bestaan en de bevoegde Overheid ontstemd wordt, daar men het doet doorgaan alsof de sprotvissers dit jaar armoede lijden en de Hogere Overheid de zaken niet v'gt. Als men daarenboven leest dat in z e sprot het vraagstuk van de opvangregeling bij massale aanvoer niet steeds op voldoende wijze wordt opgelost, dan vraagt men zich af of dit klakkeloos geschrijf aan een minister door een gemeenteraadslid, die niets te zien heeft met de landelijke politiek, wel een antwoord waard is, ware het niet dat bij het publiek deze verkeerde voorstelling van zaken, inslaat.

De waarheid is, dat reeds meer dan 3 miljoen kg sprot is aangevoerd, dat de fabrieken het niet meer kunnen slokken, dat er daardoor veel sprot van meer dan 80 in één kilo naar de vismeel dient verwezen, waar dat mooie sprot toch meestal kopers vindt.

Niemend is tegen zo 'n onverwachte grote aanvoer bestand. In Frankrijk moet men de sprot terug in zee gooien. In België hebben de

sprotvissers, dank zij de opvangregeling, deze winter goed hun brood verdiend, waar ze vorige winter grote armoede hebben geleden.

Dat het fonds door hen gevormd, dit jaar een verlies boekt is begrijpelijk.

Maar vertellen dat dit alles door de sprotvissers dient gedekt, is volledig uit de lucht gegrepen.

De toestanden zijn in sociaal opzicht anderzijds zo veranderd, dat men de zaterdag in de fabrieken niet meer werkt, dat er 's avonds niet meer wordt gewerkt en dat er zelfs de vrijdagavond geen kopers meer gevonden worden bij gebreke aan werkkrachten en zo meer.

In Benelux of EEG-verband kan geen enkel invoer meer gestopt worden en zo hebben zich automatisch maatregelen opgedrongen, welke met dit alles rekening houden en welke door de vissers zelf ten zeerste begrepen werden.

Ook de Minister van Landbouw liet zich regelmatig inlichten en volgde met zijn diensten de toestand van dichtbij.

Half januari ontbood hij zelf de H.H. Bauwens en Vandenberghe naar Brussel om met hen een praatje te houden omtrent de sprot, haring en visopvangregeling en de maatregelen welke dienden getroffen om het brood van de kleinen te verzekeren en de opvangregeling ver- te verzekeren.

Nadat hem een uitgebreide nota werd toegezonden, nam hij reeds drie dagen later een beslissing welke alle reders, van klein tot groot, voldoening moest schenken.

Daarmee wordt niet bedoeld dat de gebraden kiekens in de mond werden gelegd.

Neen! Maar de waarheid eist te zeggen dat ze zeer tevreden mogen zijn over de verleende steun en dat tot op heden geen enkel Minister zo daadwerkelijk optrad, wanneer de toestanden het vereisen.

Artikels zoals vorige week in de pers verschenen, zijn daarom dubbel belachelijk en kunnen slechts schaden aan de vissers zelf.

Gelukkig weten deze maar al te wel, dat niemand onder hen zou willen afstand doen van een opvangregeling welke met al zijn gaven en gebreken, voor de visserij van het grootste belang is gebleken.

Aan de reders en de rederscentrale van nu af de zaak verder uit te bouwen en het land aan te tonen dat er met de opgevangen vis iets kan gedaan worden en ons volk,

vis in alle vormen, smaken en bereidingen, kan verkrijgen aan meer democratische prijzen.

Het ogenblik is gekomen om levend verse vis thans voor diervoeding aan spotprijzen bestemd, de weg op te zenden van een regelmatig en democratisch gebruik. Propaganda en opvangregeling hebben hierin een belangrijke rol te vervullen spijs alle demagogische spitsvondigheden meestal het gevolg van onwetendheid of politieke kiesdraverij

P. Vandenberghe

## Slooppremie en belastingen

### SLOOPPREMIE WORDT NIET BELAST !

Die mijn tussenkomsten in de Kamer lezen, zullen opgemerkt hebben dat ik ter gelegenheid van de bespreking der begroting van Verkeerswezen 1963 aangaande de slooppremie gezegd heb: het ware goed dat de Minister van Verkeerswezen tussenkomt bij zijn kollega van Financies. Ik zou niet graag beleven dat de visser-reder een slooppremie ontvangt van de Minister van Verkeerswezen en dat die slooppremie het volgende jaar geheel of grotendeels door de fiskus ingepalmd wordt.

Het was geen vals alarm, dat mag ik verzekeren, en hebben ook anderen mij verzekerd.

N meer dan een jaar de vraag te hebben aanhangig gemaakt en na meerdere discussies naar aanleiding van de voorgenoemde oplossing welke de fiskus van dit vraagstuk wilde geven, kunnen wij vandaag mededelen dat een definitief standpunt werd bereikt bij de Minister van Financies.

### DE SLOOPPREMIE WORDT NIET BELAST.

Wat reeds mondeling besproken en geregeld werd gedurende het Kerst- en Nieuwjaarverlof werd mij nu schriftelijk medegedeeld: « Betreffende de slooppremie toegekend

voor het slopen van vissersvaartuiger en uitvoering van het Koninklijk Besluit van 29 november 1961, wordt van alle taksen afgezien ».

Er is evenwel een voorwaarde aan verbonden en namelijk:

De aanschaffingsprijs van het nieuw schip moet verminderd worden met het bedrag van de slooppremie. Zodat dan ook de afschrijving van het belegde kapitaal in de nieuwbouw slechts kan gebeuren op de volledige kostprijs van het nieuw schip verminderd met de slooppremie die uitbetaald werd.

Dit standpunt lijkt ons inderdaad verdedigbaar: aangezien de slooppremie een premie is, door de Staat betaald, kan men niet zeggen dat het hier gaat over een bedrag dat de belastingplichtige zelf heeft belegd. Ook de terugbetaling van de ontleende kredieten aan de Nat. Mij van Krediet aan de Nijverheid wordt vermindert met het bedrag van de slooppremie.

Wij geloven derhalve dat we in deze fiskale betwisting de beste oplossing hebben bereikt en danken langs deze weg de Minister van Financies Dequae en speciaal zijn fiskale adviseur A. Dekens, welke opnieuw zijn bijzondere genegenheid voor de vissers heeft kunnen tonen.

Dries Claeys.