

HET VISSERIJBLAD

Abonnementen: Binnenl. 1 jaar 300 F - 6 maanden 150 F - 3 maanden 80 F - Buitenl. 1 jaar 325 F - Holl. 1 jaar Fl. 22
Verantwoordelijk Drukker-Uitgeefster: Simonne BOLLINNE, Vindictivelaan 22, Oostende, Tel. 725.23, PCR 41.89.87

VRIJDAG

28 FEBRUARI 1964

DRUKKERIJ

Telefoon nr. 777.13

Geen verbeteringswerken in de Handels- en Vissershaven

AFLEIDINGSMANEUVER VAN 'T STADSBESTUUR

Het Stadsbestuur van Oostende verspreidde vorige week naar aanleiding van onze bewering dat alle beloofde werken opnieuw niet zullen doorgaan, volgend persbericht: « Ingevolge onderhandelingen gevoerd tussen het stadsbestuur van Oostende en de heer Minister van Openbare Werken heeft deze laatste thans laten weten dat ter zake volgende beslissingen werden weerhouden

1. De werken der geplande 1e fase — verbreden van de havengeul — werden op 28 november 1963

aanbesteed. Gezien de prijsofferten echter zeer aanzienlijk de raming overschreden, werd besloten een heraanbesteding uit te schrijven.

Deze heraanbesteding is reeds aangekondigd voor 2 april 1964.

2. Alles wordt in het werk gesteld opdat de aanbesteding tot het bouwen van een diepwaterkaai op einde 1964 nog uitgeschreven zou kunnen worden.

3. Wat de werken in de visserijhaven betreft, zal het ontwerp en bestek in de loop van de 2e semester 1964 kunnen voorgelegd worden ».

gen van onze stad.

We zijn gelukkig vast te stellen dat sommige andere bladen zoals « Het Volk », dat een blad is van de C.V.P., maar voor de waarheid durft komen, onze zienswijze deelt.

We hebben ons ten andere vóór dit alles te schrijven, tot zeer welingelichte en bevoegde kringen gewend en het valt te betreuren dat

het stadsbestuur op zo 'n onbezonnen wijze berichtgevingen de wereld inzendt zonder zich van de juiste toedracht van de zaak zelf in te lichten, alhoewel het veel gemakkelijker dan wij zich aan de juiste bron kan inlichten.

« Het Volk » van maandag 24 februari schrijft dienaangaande het volgende :

Oostende in luren gelegd

Zoals gemeld werden op voorstel van de regering 400 miljoen F kredieten bestemd voor openbare werken in het Vlaamse land en die eenparig door alle leden van de Kamercommissie voor openbare werken aanvaard waren, geschrapd (102 Kamerleden stemden voor de schrapping, terwijl 50 leden o.w. een 40-tal C.V.P.-ers voor het behoud van de kredieten stemden).

Ork Oostende deelt van de brokken.

Immers, geschrapd werden :

— De kredieten voorzien voor de herbouw van het staketsel aan de sluis Demey (alhoewel hiervoor reeds een aanbesteding plaats had, met een aanbidding die lager lag dan de voorziene raming).

— De kredieten voorzien voor het verbreden en verdiepen van de havengeul, waardoor eveneens reeds een aanbesteding plaats had (laagste aanbidding was 116 miljoen F, terwijl de raming 75 miljoen F voorzag).

— De kredieten voor de hoogst noodzakelijke derde slipway, die beloofd waren voor 1964.

Nu heeft het stadsbestuur van Oostende het goed geoordeeld een persbericht mede te delen.

Wie dit communiqué grondig wil lezen kom' tot de vaststelling dat het blijkbaar uitgegeven werd om de goegemeente te sussen, want het verandert niets aan de zaak.

Zij zullen een heraanbesteding houden voor de verbreding van de havengeul, akkoord: maar dit verbindt hen tot niets. Hoe de aanbiddingen ook mogen zijn, hoog of

laag, wij willen er veel op verwezen dat dit jaar geen vinger zal uitgestoken worden aan de havengeul.

Wat de diepwaterkaai betreft: alles wordt in het werk gesteld... wij kennen zulke refreintjes! Overigens de voorzichtig belcoofde aanbesteding einde 1964 is alvast een zekerheid dat er dit jaar helemaal niets gebeurt ter zake.

Hetzelfde geldt voor de hoogst nodige werken in de visserijhaven, waarvan gezegd wordt dat ontwerp en bestek wellicht in de 2e semester kunnen voorgelegd worden. Hij die goed begrijpt verstaat zeer goed: geen cent daarvoor dit jaar!

Wij willen wel graag eens vernemen wat het stadsbestuur van Oostende er toe bewogen heeft dit vaag en misleidend communiqué uit te geven? Is het hun taak de sectaire Waalse minister van Openbare Werken en de onbegrijpelijke regeringspolitiek terzake te verdedigen. We hebben liever een striemend protest gehoord! Niet dat we zo naïef zijn te denken dat dit veel aan de zaak zou veranderd hebben. Maar dat sussend communiqué bevalt ons alerminst.

Tot daar « Het Volk ».

We vernemen uit zeer goede bron dat deze heraanbesteding **niet** doorgaat en dus nog veel minder de rest.

We kunnen ons volledig akkoord verklaren met onze konfrater en laten hierna volgen wat zaterdag in « Bouwkroniek » verscheen :

(Zie vervolg blz. 2)

Het verbreden van de havengeul

Het stadsbestuur bepaalt zich bij het geven van een lakonische mededeling **als zou** de minister van Openbare Werken op 2 april tot een heraanbesteding overgaan voor het verbreden van de havengeul. Het stadsbestuur weet zo goed als wij, dat de raming 75 miljoen voorzag, dat de aanbesteding voor uitslag had 116 miljoen **en dat er van een heraanbesteding, alhoewel aanvankelijk aangekondigd voor 2 april, geen sprake zal zijn**, zodat alles in het water valt en het, zoals we vroeger reeds schreven, alleen bij kiesbeloften blijft.

Zo dus niet overgegaan wordt tot de verbreding van de havengeul, dan is er nog veel minder sprake van het in aanbesteding geven van het bouwen van een diepwaterkaai.

De stad beweert dat het alles in het **werk stelt**, maar daar is niets van waar omdat het niet uitvoeren van het eerste werk, ook dat van het tweede werk voor gevolg heeft.

Wat het tweede dok betreft van de visserijhaven, bestaat **het ontwerp** en een bestek al jaren. Het is geen nieuwtje en men wil ons zand in de ogen strooien.

Zo'n struisvogelpolitiek kennen we al lang.

Er is meer, waarom rept de stad niets omtrent het schrappen van de werken voor het bouwen van een nieuw staketsel aan de Sluis Demey,

waarvan het laagste aanbod van de firma Vanheule lager was dan de raming.

Het gaat hier nochtans maar over een som van elf miljoen frank. En ook dat werd geschrapd! En dan zou de stad durven beweren, dat er een heraanbesteding op 2 april voor de verbreding van de haven zal plaats hebben en nog vóór het einde van 1964 een aanbesteding voor een diepwaterkaai ook.

Laat u niet beetnemen door deze officiële mededeling, die op geen enkele waarheid berust.

De « Route Wallonne » zonder het minste nut of tenminste van zeer gering belang, zal de honderden miljoenen opslorpen om zo noodzakelijke werken als deze eenvoudig weg te vagen tot een andere minister komt die ons genegen is en dan zal het nog geen Brugse mogen zijn. Met dit alles wordt eens te meer bewezen, dat ons stadsbestuur te Brussel weinig of geen invloed heeft en dat Oostende zeer stiefmoederlijk behandeld wordt door de huidige regering tot welke kleur zij ook behoren.

Het stadsbestuur zou daarenboven beter doen met ons waarheidsgetrouwe mededelingen te sturen, of denkt zij dat wij ook zo naïef zijn te geloven wat politiekers ons wijsmaken met het oog op electorale in plaats van de werkelijke belan-

De afgewezen modernisering van de Oostendse Handels- en Vissershaven!

PARLEMENTAIRE VRAAG VAN SENATOR LAHAYE

Onze lezers zullen zich nog genoegzaam herinneren dat wij in ons nummer van 20 februari jl. een uiteenzetting wijdden aan de beslissing van de regering, de zo noodzakelijke uitbreiding en aanpassing van de Oostendse handelshaven voorlopig niet door te voeren.

ONAAANVAARDBAAR

Vis beneden de maat in de Mijn verkocht

Mijnheer de uitgever,
Maandag werd in de vismijn door een Oostends vissersvaartuig ongeveer 200 bennen ondermaatse vis aangeboden en verkocht.

Het waren totten waarvan de lengte tussen 20 en 27 cm begrepen was.

Zo 'n verkoop noemen we een schande en we vragen ons af hoe het mogelijk is dat de officiële diensten zo iets toelaten.

Een vishandelaar die het zag.

Nota der Redactie.

Het is aan de Stedelijke Overheid en in het bijzonder zij die politiemacht bezitten, dit te beletten en bij een overtreding desnoods de waterschout te verwittigen of de ondermaatse vis aan te slaan.

Ingevolge art. 6 van het K.B. van 7-5-1958 moet schelvis (waaronder « totten » ressorteren) een minimummaat van 27 cm hebben. Wordt hieraan niet voldaan dan moet de vangst terug overboord gegooid worden.

In voornoemd nummer wezen wij reeds op het absoluut nadelige van deze beslissing, die niet alleen op lokaal plan maar ook op nationaal plan een blunder van belang is.

Het moet zijn dat deze zaak ook de aandacht van bepaalde parlementsleden niet is ontgaan, want in het bulletin « Vragen en Antwoorden » van 18 februari jl. verscheen een parlementaire vraag terzake van senator Lahaye, welke gesteld werd aan de Minister van Openbare werken.

Deze vraag luidde als volgt :

« De heer Minister zal ons wellicht veroorloven zijn bijzondere aandacht te trekken op de noodzakelijkheid en het dringend karakter van de modernisering van de handelshaven der stad Oostende.

Welnu, het lijkt dat de meest dringende noodzakelijke werkzaamheden slechts een geringe uitgave zouden vergen, zegge 90 miljoen.

Mogen wij, bijgevolg, de heer Minister vragen het in deze parlementaire vraag opgeworpen vraagstuk te laten onderzoeken en zo spoedig mogelijk de bedoelde werken te doen uitvoeren waarvan het nationaal belang in 't oog valt ».

In antwoord op deze vraag liet de betrokken minister zich als volgt uit

« Op het programma van de werken ter modernisering van de haven van Oostende komt onder meer de bouw voor van een kaaimuur in diep water aan de Cockerill-kaai. De bouwkosten worden op 90 miljoen geraamd. De werken zullen naargelang van de begrotingsmogelijkheden worden uitgevoerd.

Die werken hebben echter geen betrekking op de handelsdokken

van de stad Oostende, die overigens onder stad ressorteren ».

Totdaar het antwoord van de heer Minister van Openbare Werken.

EEN WEINIGZEGGEND ANTWOORD

Het komt ons voor dat het antwoord van de betrokken minister eer ingegeven werd door de beleefdheid, omdat het nu eenmaal gebruikelijk is dat een vraag noodzakelijkerwijze een antwoord vergt. Hoe het antwoord is opgevat hangt natuurlijk af van allerlei omstandigheden.

Ook hier moeten wij andermaal vaststellen dat de ministriële zwijgzzaamheid volgens de regels der kunst in ere werd gehouden, en senator Lahaye beslist niet veel wijzer heeft gemaakt.

Wat ons nog meest verwondert is

te vernemen dat burgemeester Piers die op de hoogte is van deze zaak, als burgemeester en parlementair zwijgt. Naar we vernemen is hij van gans het jaar nog maar slechts éénmaal in het parlement verschenen.

En zo worden onze stadsbelangen ernstig verdedigd.

X X X

Dat de verbeteringswerken, volgens de begrotingsmogelijkheden zouden uitgevoerd worden, lag zo'r beetje in de lijn der verwachtingen, zodat het in geen geval enige verwondering heeft verwekt, bij ons niet in ieder geval. Ook hier werd de traditie in ere gehouden.

Toch moet het ons van het hart dat hier andermaal de Oostendse haven het slachtoffer is geworden van de zogenaamde « economische expansie » en de besnoeiing van bepaalde kredieten. — B

BIJ DE HULP- EN VOORZORGKAS VOOR DE ZEEVARENDEN ONDER DE BELGISCHE VLAG

Het organiek kader van het personeel

In het Staatsblad verscheen het Koninklijk Besluit van 5 december jl. met betrekking tot de vaststelling van het Organiek kader van de Hulp- en Voorzorgskas voor zeevarenden onder de Belgische vlag.

It organiek kader wordt vastgesteld overeenkomstig de hieronder staande tabel :

Directie :

Direkteur met de hiërarchische rang en de bezoldiging van adjunctadviseur.

Studiedienst — Dienst voor maatschappelijke veiligheid der zeelieden — Dienst der internationale overeenkomsten

Sekretaris van administratie (doctor in de rechten)

Opsteller

Stenodaktylograaf

Daktylograaf

Finantiële en boekhoudkundige dienst.

— Dienst personeel

Boekhouder 1e klasse.
Opsteller-rekenplichtige.

— Dienst der prestaties

Bureauchef.
Ziekenfonds
Onderbureauchef
Opsteller
Klerk
Pensioenfonds
Onderbureauchef
Opsteller
Klerk
Operateur-mekanoograaf

Het huidig Koninklijk Besluit komt in vervanging van het vorige K.B. dat dateert van 23 oktober 1958.

— B

Geen verbeteringswerken in de Handels- en Vissershaven

AFLEIDINGSMANEUVER VAN HET STADSBESTUUR

(vervolg van blz 1)

NA DE AFSCHAFFING VAN DE 400 MILJOEN F KREDIETVERHOOGING OP DE BEGROTING VAN OPENBARE WERKEN

In De Standaard van 20 februari II. heeft volksvertegenwoordiger Jan Verroken zijn mistevredenheid uitgesproken over het feit dat de minister van Openbare Werken op eigen houtje zo maar een vertrouwenskwestie kon stellen, om de 400 miljoen F kredietverhoging op zijn

begroting te doen schrappen, wat het onevenwicht inzake kredietverdeling tussen Vlaanderen en Wallonië nog verscherpt.

In de begroting van openbare werken worden de 5,5 miljard F voor wegeniswerken als volgt verdeeld :

4 miljard F voor autosnelwegen, waarvan zelfs een post van 400 miljoen F voor de reconversie van de Borinage. Er is geen evenwaardige post voor het Vlaamse land voorzien maar bovendien zijn ook de overige 3,6 miljard F bijna integraal voor

Wallonië voorzien, aldus dhr Verroken.

Verder is 1,5 miljard voorzien voor de gewone rijkswegen, waarvan 1,3 miljard voor herstel van vorstschade (winter 1962-63). Deze vorstschade wordt op 2,5 miljard F geraamd, waarvan reeds 1,2 miljard F werden uitgegeven, nl. 900 miljoen F in Wallonië en 220 miljoen F in het Vlaamse land.

Dhr Verroken heeft berekend dat de kredieten in 1964 voor 73 % naar Wallonië gaan en voor 27 % naar Vlaanderen.

Hij besluit dat indien de noodzakelijkheid van een kredietbeperking bewezen is, de Vlamingen daartegen nooit in verzet zullen komen op voorwaarde, dat die besparingen evenredig verdeeld worden. Intussen vraagt hij zich af of de regering nu elke rijkswegenpolitiek in Vlaanderen zal uitschakelen en intussen toelaten dat de 120 km lange Route de Wallonië nog verlengd wordt met samen 60 km lange zijwegen van zeer betwistbaar nut ?

Tot zover « Bouwkroniek ». Hieruit blijkt niet alleen dat we volledig gelijk hebben maar ook hoe treurig de havenpolitiek van het Oostends stadsbestuur is. Eigenaardig is het wel dat « De Standaard » die toch bekend staat als het blad van burgemeester Piers van leer trekt tegen de regering, voor het schrappen van al die kredieten, terwijl de Oostendse burgervader zelf een persbericht verspreidt waarin hij tracht te beweren dat het met die werken voor de Oostendse haven, wel allemaal in orde komt.