

HET VISSERIJBLAD

Abonnementen: Binnenl. 1 jaar 300 F - 6 maanden 150 F - 3 maanden 80 F - Buitenl. 1 jaar 325 F - Holl. 1 jaar Fl. 22
Verantwoordelijk Drukker-Uitgeverster: Simonne BOLLINNE, Vindictivelaan 22, Oostende, Tel. 725.23, PCR 41.89.87

VRIJDAG

20 MAART 1964

DRUKKERIJ

Telefoon nr. 777.13

Het berokkenen van schade tijdens de spanvisserij

WIE KAN VERANTWOORDELIJK GESTELD WORDEN ?

Sedert 15 maart jl. werd definitief een einde gemaakt aan het sprotseizoen dat waarlijk 'n nooit gezien sukses heeft gekend. Het aantal spannen dat dit jaar de sprotvisserij bedreef is natuurlijk veel groter dan deze van de vorige jaren. Dit heeft niet alleen voor gevolg dat de aanvoeren veel groter waren, maar dat ook ook meer schade onderling werd berokkend.

Wij menen er dan ook goed aan te doen even het probleem van de schadeberokkening bij spanvisserij onderling te behandelen.

X X X

Het is reeds meermalen voorgevallen dat tijdens de spanvisserij een der twee in span vissende vaartuigen door een derde vaartuig wordt aangevaren en dat het aangevaren vaartuig voor enige tijd wegens herstelling de activiteiten dient te stoppen. De vraag stelt zich nu hoe dergelijk schadegeval dient opgelost te worden in geval het aanvarende vaartuig alleen in fout is.

WIE ZAL HET GEDING TOT SCHADEVERGOEDING INLEIDEN ?

De hiernavolgende beschouwingen lichten dergelijk geval tamelijk goed toe.

Ieder schadelijk feit geeft aanleiding tot een geding tot schadevergoeding. Inderdaad, de artikelen 1382 en 1383 van het Burgerlijk Wetboek zeggen respectievelijk het volgende :

« Elke daad van de mens, waardoor een ander schade wordt veroorzaakt, verplicht degene door wiens schuld de schade ontstaan is, deze te vergoeden ».

« Eenieder is verantwoordelijk voor de schade die hij heeft veroorzaakt, niet alleen door zijn daad, maar ook door zijn nalatigheid of door zijn onvoorzichtigheid ».

Totdaar de beide voornoemde artikelen. De vraag stelt zich echter wie het geding tot schadevergoeding zal inleiden.

In de spanvisserij kunnen de vaartuigen die samen vissen tot dezelfde of tot een verschillende rederij behoren.

Indien de beide schepen tot dezelfde rederij behoren, bestaat er geen moeilijkheid, gezien de rederij het geding zal inleiden. Indien de beide vaartuigen evenwel tot een verschillende rederij behoren, is het ongetwijfeld aan de rederij van het aangevaren vaartuig om de procedure in te leiden.

VAARTUIGEN VORMEN EEN WERKEENHEID

In de spanvisserij vormen de vaartuigen die samen de visserij bedrijven één werkeenheid; zulks evenwel enkel voor de duur van de werkzaamheden. Buiten deze werkzaamheden behouden ze ieder hun eigen rechtspersoonlijkheid. Wanneer twee reders het inzicht koesteren samen de spanvisserij te bedrijven, richten ze in feite een vennootschap op. Deze vennootschap is een tijdelijke vennootschap. Dergelijke vennootschappen zijn over het algemeen van zeer korte duur en hebben één of verschillende bepaalde werkingen tot voorwerp. Het doel van de vennootschap is de winsten en de verliezen te delen. De overeenkomende partijen zijn vrij naar eigen goeddunken het aandeel in de winsten en verliezen te regelen.

Een tijdelijke vennootschap is niet onderworpen aan de formaliteiten van ruchtbaarheid, welke voorgescreven zijn aan alle andere handelsmaatschappijen. Het blijft geheim, bestaat niet ten opzichte van derden en heeft zijn uitvoering tussen de vennoten. Dergelijke vennootschap kan als dusdanig niet in rechte gaan. Het geding tot schadevergoeding hoort ongetwijfeld toe aan de reder-eigenaar van het aangevaren vaartuig, die zal handelen in zijn persoonlijke naam, doch in het gemeenschappelijk belang van de deelnemers aan de tijdelijke vennootschap. De reder-eigenaar van het vaartuig dat niet aangevaren werd zou tenandere geen enkele kans op welslagen hebben. Van het aanvarende vaartuig dat onwetend is betreffende de gesloten overeenkomst tussen de reders-eigenaars van de twee in span vissende vaartuigen is elk dezer beide vaartuigen

volstrekt afzonderlijk. Het aanvarende vaartuig zou ten eerste, en gegronnd, kunnen staande houden dat het geen fout heeft begaan ten overstaan van het niet aangevaren vaartuig, en hem dan ook geen schadevergoeding verschuldigd zijn. Indien zoals hoger vermeld, het aanvarende vaartuig alleen in fout is, dan is de reder van dit vaartuig gehouden alle schade te herstellen die het veroorzaakt heeft.

WELKE SCHADEN DIENEN VERGOED ?

De schade omvat :
— Het ondergane verlies.
— De winstderving.

Het ondergane verlies :

omvat de stoffelijke schade veroorzaakt aan het aangevaren vaartuig door het aanvarende vaartuig, alsook het eventuele verlies van de vangst die zich aan boord bevond op het ogenblik der aanvaring.

Als winstderving zijn verschuldigd

a) een vergoeding voor stilliggen, gelijk aan de winst die de reder van het aangevaren vaartuig zou verwezenlijkt hebben met het uitbaten van zijn vaartuig tijdens de duur van het stilliggen, veroorzaakt door het herstellen van de opgelopen schade.

b) een vergoeding voor winstderving, tengevolge van de onderbreking van de visserijbedrijvigheid, die door het aangevaren vaartuig bedreven werd op het ogenblik van de aanvaring.

De schadelijke gevolgen van de aanvaring voor een in span vissend aangevaren vaartuig, vertegenwoordigen een verlies voor de deelnemers van de tijdelijke vennootschap gesloten tussen de reder-eigenaars van de twee vaartuigen. Deze vennoten delen de verliezen zoals er tussen hen werd overeengekomen.

De reder-eigenaar van het aangevaren vaartuig, die opgetreden is inzake schadevergoeding, voor schade geleden door de aanvaring, moet rekenschap geven aan zijn vennoot van het deel der hem toegestane vergoeding, ingevolge de voorwaarden van hun tijdelijke vennootschap.

De vraag kan gesteld worden of de deelnemers van een tijdelijke vennootschap recht hebben op andere schaden dan deze hierboven vermeld. Zij zouden inderdaad kunnen beweren dat zij, aangezien zij

een vennootschap voor de duur van 2,3 of 6 maand hebben gevormd, door de fout van het aanvarende vaartuig in de onmogelijkheid verkeren hun visserijbedrijvigheid voort te zetten.

Zoals hierboven reeds vermeld, heeft deze tijdelijke vennootschap geen gevolgen ten opzichte van derden.

Art. 1382 van het Burgerlijk Wetboek vermeldt : « Iedereen is verantwoordelijk voor de schade die hij heeft veroorzaakt ». Deze schikking bevat stilzwijgend dat er geen reñenen bestaan, om de schadevergoeding toe te kennen voor een toekomstig nadeel, voor een onzekere en gebeurlijke schade, die door de Rechtbanken niet zouden kunnen geschat worden, zoals zij ook het bedrag van de schadevergoedingen niet zouden kunnen bepalen.

Totdaar dit juridisch overzicht over enkele aspecten van de spanvisserij. — B

ROND DE BERTINO-HULDE

Wij hebben het genoegen aan de bevolking te melden dat de feestavond welke op Paasmaandag 30 maart 1964 in de Koninklijke Schouwburg doorgaat, in het teken staat van de liefdadigheid, dit ten voordele van het « Visserstehuis De Bolle ». Gezien de toegang tot de Kon. Schouwburg kosteloos is zullen programma's aangeboden worden, waarvan de opbrengst zal overgemaakt worden aan het Visserstehuis.

Daar tot op heden reeds 500 kaarten werden uitgegeven, is het geraadzaam U zo gauw mogelijk van kaarten te voorzien om deze mooie volksavond niet te missen en Oostendse leute te paren aan de liefdadigheid. Slechts enkele kosteloze kaarten zijn nog beschikbaar bij de voorzitter J. Depoorter, Spaarzaamheidsstraat 15, Sas-Slykens, A. Heuzel, H. Borgersstraat 21 en bij Bertino, Leffingestraat 142.

De kaarten dienen genummerd te worden aan het lokatieloket van de Schouwburg, iedere dag van 10 tot 13 uur en van 16 tot 19 uur.

Het Komitee.