

HET VISSERIJBLAD

VRIJDAG
1 MEI 1964

Abonnementen: Binnenl. 1 jaar 300 F - 6 maanden 150 F - 3 maanden 80 F - Buitenl. 1 jaar 325 F - Hoffl. 1 jaar Fl. 22
Verantwoordelijk Drukker-Uitgeefster: Simonne BOLLINNE, Vindictivelaan 22, Oostende, Tel. 725.23, PCR 41.89.87

DRUKKERIJ
Telefoon nr. 777.13

De treurige gang van het kredietverlenen

Meer en meer gaan krachtdadige stemmen op tegen de toestand inzake kredietverlenen. Het wordt een ramp zonder voorgaande! Deze week laten we de Muggezifter aan het woord. Volgende week komen we er zelf op terug.

x x x

Aansluitend met ons praatje van verleden week, zegt men ons dat het wel goed kan zijn de huidige wantoestanden aan te klagen, maar dat dit anderzijds toch geen oplossing brengt en dat onze visserij in de allereerste plaats zou willen weten wat er kan en mag en moet gedaan worden inzake nieuwbouw, slooppremie, enz.

Mijn persoonlijk standpunt in deze is: er kan niets gedaan worden!

Hadden we een oppositie gehad in het parlement, een oppositie die druk kan uitoefenen, dan zouden de huidige maatregelen ofwel anders afgekondigd geworden zijn, ofwel door het tumult in het parlement dusdanig gewijzigd worden zijn dat iedereen zou weten waar hij staat en welke vooruitzichten hij kan en mag maken.

Dat ook de regering dat weet is maar al te duidelijk en het verwondert mij geenszins dat de Eerste Minister, ongeveer een week geleden, in het openbaar heeft verkondigd dat België slechts kan geregeerd worden door een samenwerking van C.V.P. en B.S.P.

Op het eerste zicht schijnt het nogal ongewoon dat een grote katholieke mijnheer openbaar verkondigt slechts nuttig werk te kunnen leveren, wanneer hij gesteund wordt door de socialistische (wat zal monseigneur de bisschop daarvan zeggen?), maar bij verdere beschouwing is de verklaring van Théo Lefèvre helemaal niet zó ongewoon. Als Théo de eerste mijnheer van ons land wil blijven, moet hij er eerst en vooral voor zorgen niet al te veel tegenkanting te krijgen, en daar is hij o.i. slechts zeker van wanneer de socialistische syndikaten hem steunen i.p.v. hem te saboteren met stakingen, straatrevoluties, enz.

Daarom kan er volgens mij niets gedaan worden!

Wat kunnen wij doen tegen een toestand, zoals die op vandaag bestaat, als er niemand is die met gezag DURFT en WIL en KAN optreden tegen de regering? Wie zal er in het parlement volgende punten naar voor brengen en verdedigen?

1. Er werd een kredietbeperking afgekondigd, terwijl er werd en nog altijd wordt beweerd door ministers, volksvertegenwoordigers en ambtenaars dat de kredieten voor de visserij blijven lopen. Waarom is dan geen klare wijn geschonken?
2. Het technisch comité voor scheepskrediet vergadert regelmatig voort en keurt, in normale gevallen, de ingediende aanvragen goed, waarna de aanvrager een brief ontvangt mededelend dat zijn krediet werd goedgekeurd maar dat men voor de verdere afwerking moet wachten op de waarborgverklaring van de Staat. Wij bij ons noemen dat: snijden en genezen!
3. De waarborgverklaring van de Staat mag thans slechts worden verleend na uitspraak door het ministerieel comité voor economische expansie. Uit wie en wat bestaat dit comité en wat is haar bevoegdheid? want
4. Uitspraken door dit ministerieel comité gedaan, worden, NA ACHT WEKEN, zonder gevolg gelaten!

FEITEN :

Ik moet een nieuwe motor hebben, mijne Heren; mijn schip ligt aan de wal. In februari kreeg ik bericht dat de akte-kredietopening in voorbereiding was. Nadien werd er mij medegedeeld dat mijn zaak toch eerst nog naar het ministerieel comité moest ter goedkeuring. 7 à 8 weken geleden heeft dit ministerieel comité mijn kredietaanvraag goedgekeurd, maar mijn akte mag ik nog niet ondertekenen, mijn kredieten kan ik nog niet opnemen, mijn bedrijf moet nog maar verder kapotgaan!

Ik wilde een schip bouwen in het buitenland; mijn aangevraagde kredieten werden door het technisch comité goedgekeurd; sedert de kredietbeperkingen hoor ik elke dag dat voor nieuwbouw in het buiten-

land door het ministerieel comité geen kredieten zullen toegelaten worden; intussen heb ik mijn oud vaartuig verkocht; ik krijg geen bericht van weigering; ik krijg geen bericht van toekenning; ik kan gemakkelijk een tweedehands vaartuig kopen, maar mijn scheepsbouwer wil van geen kontraktbreuk weten zolang ik geen definitief antwoord heb ontvangen. Ik mag mij dus troosten met de zekerheid maanden — of zal het jaren zijn? — te zien verloren gaan, met de vrees daarna toch geen vaartuig te hebben, uit grilligheid of uit moedwil of uit kiesinstinkten van een of andere vent die maar één zaak zeker is: zijn eigen bestaanszekerheid, en die zijn schouders onverschillig ophaalt voor mijn bestaan-ON-zekerheid.

Ik vind het een schone vent, ik vind het een pracht van een Staat, die de schijnheiligheid, het twee maten en twee gewichten, het paraplu-systeem uitspuwt en altijd, in om het even welke omstandigheden en hoe pijnlijk soms ook, durft zeggen hoe de vork in de steel zit.

Tegen al de rest zeg ik in al mijn menselijkheid, in mijn volle revolve en in mijn bewuste kiezerspotentie: FOEI!

DE MUGGEZIFTER.

De B.602 „Zilvermeeuw” onder drukke belangstelling gedoopt

HET IN DE VAART BRENGEN VAN NIEUWE
TREILER BETEKENT MIJLPAAL IN DE
BLANKENBERGSE VISSERIJHISTORIEK



Een blik op de doopplechtigheid van de B.602 «Zilvermeeuw» onder een drukke belangstelling.

Men moet de feiten durven onder ogen zien, en in alle eerlijkheid toegeven dat de Blankenbergse haven als specifieke vissershaven reeds lang heeft afgedaan. Amper 4 vissersvaartuigen dra-

gen nog het immatriculatienummer van de voornoemde haven, terwijl de aanvoer aldaar verhoudingsgewijze is, of anders gezegd onbestaande.

vervolg blz 2