

Brief uit Yerseke

Nr 976

Yerseke 2-5-1964

We willen de toezegging van vorige week nakomen en gaan dus verder met « het geknoei bij de mosselleveringen ». Zij die ons briefje geregeld lezen zagen vorige week hoe door verschillende redenen het nemen van een tweede monster gedurende de lossing van de aan de wal goedgekeurde mossels door de man van de ontvangende handelaar weinig kan bijbrengen althans als regel niets ten goede uitwerkt. Niet alleen scheldpartijen en bedreigingen dienen hiertoe maar ook « handzalving » schijnt wel te worden toegepast. Men werkt dus met peper (schelden en dreigen) maar ook met stroop (fooiën). Men versta ons wel. Niet alle mosselkwekers zijn knoeiers en ook niet alle lossers zijn om te kopen of met schelden of dreigen van hun taak vervullen af te houden. Vorige week zeiden we reeds hoe het komt dat **toch** en **veel** kan worden geknoeid. Het bleek steeds mogelijk en het

aanbrengen in de mosselschepen van zogenaamde laddertjes (een lopende band) vergemakkelijkt niet alleen het lossen maar bracht tevens een niet geringe uitbreiding van de knoei-mogelijkheden. We zouden dat nu wel verder kunnen uitleggen maar dat wordt te lang en door de meeste lezers toch niet goed vatbaar. Een paar truks die kortgeleden werden ontdekt (hoe lang en door hoevelen ze werden toegepast voor het werd ontdekt) weten we niet. Maar luister. Een vracht werd na het eerste monster (uiteraard aan de bovenkant van de lading genomen) vrijgegeven. Een tweede monster werd door de man van de handelaar gedurende de lossing genomen en na later zou blijken niet veilig weggezet. Want wat bleek? Toen de man na de lossing het tweede monster **mee** zou nemen naar de wal ter controle was een veel mooier slag mossels aanwezig dan die **waaruit** het tweede monster bestond. De man wist zich bedrogen en was (wat een wonder!) woest. Een

groot kabaal en wat er bij **hoort** was het gevolg maar alle bewijs dat de mossels dieper in de lading niet waren zoals bovenop was zoek. Dat kon pas de andere dag bij laag water op de verwaterplaats worden gezien. Maar bewijst het eens als voor die lading reeds meerdere op dezelfde plaats werden gelost? De kweker of een van de zoons of knechts had ongezien en onopgemerkt het tweede genomen monster vervangen door een veel beter. Niet onaardig wel **gemeen**. Nog viel het voor dat in de zaal waar de controleurs de monsters keuren enige pas genomen monsters op een rijtje stonden. Op nummer één stond een staal van een lading van twijfelachtige kwaliteit terwijl op nummer twee een prima monster uit een prima lading stond. Terwijl de controleur druk bezig was met een eerder genomen monster verwisselde de eigenaar van monster nummer één met dat (mooie!) van nummer twee. Zodoende kwam het goede monster eerst aan de beurt met als gevolg dat alles in orde was. Natuurlijk was de betrokken kweker er gauw van onder en ging lossen. Maar toen het monster

dat op nummer één had gestaan werd behandeld voor de kweker die de prachtlading aanbracht, kwam de ontgoocheling. De man, niet tevreden met de slechte uitslag van zijn monster-onderzoek, liet een tweede nemen en daaruit bleek het verschil. Maar de andere was er mee weg en eer men enigszins begon te begrijpen wat er was gebeurd lag de lading over boord. Ook hier bleek pas bij laag water wat er op de verwaterplaats was gelost. Hier ook weer: de ontvangende handelaar weet zeker en vast wie hem de poets bakte maar hoe kan het worden bewezen? De dienstdoende controleur weet nu ook wel wie de monsters verplaatste. Hij kan er alleen voor zorgen dat zo iets niet meer gebeurt. Ook zal het wel niet meer lukken denk ik dat een aan boord genomen tweede monster zal worden verwisseld voor een beter. Maar ja, wie zal zeggen hoe dikwijls en door hoevelen deze en **andere listen en streken** werden en nog steeds worden beproefd en slagen ook. Daarom kan ook zo moeilijk aan enkel prima mossels worden geraakt door de handelaars zelfs, als ze allemaal prima kwaliteit bestellen. Een handelaar vertelde me dat hij drie ladingen van onversneden dus goede kwaliteit had gelost maar dat bij de levering van een vierde bestelling juist zo een **gladde jongen** moest leveren. Hij slaagde erin een lading van veel en veel **mindere kwaliteit** onopgemerkt bij de drie goede vrachten geworpen te krijgen. Van dien aard dat toen heel de partij was bedorven.

N.B. — De prijzen in cursief gedrukt zijn opgegeven per 50 kg

Tongen, grote — Sole, grosse
3/4 tongen — 3/4 plie
Blok tongen — Sole moyenne
Voor-kleine — Petite
Kleine — Toute petite
Tarbot, grote — Turbot, gros
Middel — Moyenne
Kleine — Petite
Griet — Barbue
Middel — Moyen
Kleine — Petit
Schol — Plie
Grote iek — Grosse
Kleine iek — Petite
Iek 3e slag — 3e sorte
Platjes — Toute petite
Schelvis, grote — Aiglefin, gros
Middel — Moyen
Kleine — Petit
Heek, grote — Merlu, gros
Middel — Moyen
Kleine — Petit
Rog — Raie
Rode poon — Perlon
Grauwe poon — Grondin
Kabeljauw — Cabillaud
Gullen — Petit kabellaud
Hozemondhamme — Baudroie
Wijting — Merlan
Schar — Limande
Steenschol — Sole limande
Zeehaai — Aiguillat
Hondshaai — Roussette
Arend (Pieterman) — Gr. vive
Makreel — Maquereau
Horsmakreel — Saurel
Rode knorhaan
Keilrog — Raie radiée
Zeekreeft — Langoustine
Schaat — Flotte
Zeebaars (klipv.) — Aigle de Nor.
Lom — Brosme
Kongeraal — Congre
Leng — Lingue
Schartong — Cardine
Volle haring — Hareng
IJle haring — Hareng guai
Haringshaai — Latour
Steenholk — Tacaud
Heilbot — Flétan
Koolvis — Colin
Steud — Esturgeon
Zeewolf — Loup de Mer
Pollak — Lieu jaune
Koningsvis
Zonnevis — St.-Pierre
Bot
Mol
Zalm

1-5-1964	4-5-1964	5-5-1964
5.12-5.32	5.47-5.53	5.49-5.33
4.65-4.37	4.46-4.35	4.55-4.29
3.88-3.37	3.99-3.75	4.09-3.88
4.10-3.81	4.20-4.—	4.71-4.35
4.10-3.84	4.19-3.94	4.37-4.23
4.—3.—	3.70-3.—	3.30-3.10
108.—100.—	186.—102.—	170.—102.—
88.—	92.—86.—	100.—68.—
55.—	40.—33.—	39.—34.—
37.—28.—	40.—33.—	39.—34.—
44.—29.—	37.—31.—	33.—28.—
36.—12.—	30.—21.—	23.—16.—
40.—32.—	18.—13.—	40.—24.—
41.—28.—	61.—28.—	61.—56.—
34.—8.—	50.—22.50	49.—21.—
41.—8.—	41.—8.—	—
27.—	28.—13.—	—
50.—24.—	40.—30.—	50.—38.—
44.—31.—	48.—16.—	57.—36.—
27.—8.—	36.—18.—	37.—21.—
21.—12.—	22.—8.—	26.—13.—
88.—82.—	74.—71.—	80.—
27.—10.—	36.—9.—	40.—9.—
12.—11.—	18.—11.—	26.—11.—
3.90-2.40	4.—3.60	4.50-4.30
38.—23.—	46.—48.—	50.—33.—
4.90	—	—

NIET TIJDIG
MEDEGEDEELD

Kotter omgeslagen

Vrijdagmorgen is opnieuw een Wieringer kotter omgeslagen op de Waddenzee. Nu waren er geen slachtoffers te betreuren zoals bij Het ongeluk van de Wr «Hessel», die in het begin van de week omsloeg, hetgeen zes doden eiste. Maar het is toch wel een vaag teken dat opnieuw een « Bokkenvaartuig » omsloeg toen het net achter een wrak bleef haken. Al jaren is door sommige experts de vrees uitgesproken, dat de boomvisserij risico's oplevert en men heeft zich dan ook bezonnen op methoden om de stabiliteit van het schip te verbeteren. De scheepvaartinspektie heeft veiligheidsmiddelen ontwikkeld en in België was het onder meer ir. Joh. Verhoest, die zich met de problemen bezighield. Het is dan ook een raadsel hoe het mogelijk is geweest dat twee Wieringer kotters achter elkaar met het net achter een wrak haken en omslaan. In het geval van de WR.6 die tussen Den Oever en Den Helder omsloeg kon de bemanning door de in de nabijheid zijnde kotters aan boord worden genomen. De Koninklijke Marine stuurde onmiddellijk de sleepboot Dintel en ook de reddingsboot « Prins Hendrik » ging naar buiten. De Dintel maakte een verbinding met de WR.6. Later werd het omgeslagen schip door verschillende Wieringer kotters op sleeptouw genomen.