



FABRICAGE-PATENT : CABCORD N.V.
ALGEMENE MAATSCHAPPIJ VOOR TOUW- EN STAALDRAADKABELS, KAPELLESTRAAT 44 HAMME-OP-DURME, BELGIË

moderne meerkabel van enkelvoudige
ATLAS-draden en een kern
van PERLON Bayer-strengen . . .

7 winstpunten voor uw scheepsuitrusting :

- 1 Hoge breekweerstand (breek lengte \pm 30 km)
- 2 Grotere weerstand aan afschuring, weersomstandigheden en allerlei schadelijke stoffen
- 3 Geringere rek : 24 % bij het breekpunt
- 4 Blijvende elasticiteit 100 %
- 5 Buitengewone waterdichtheid : PERLON is slechts voor 3 tot 5 % vochttopslorpend
- 6 Bijzondere hanteerbaarheid dankzij zijn miniem gewicht
- 7 Uitzonderlijke elektrische isolatie



Brevet Farbenfabriken Bayer AG Leverkusen

TE VOET VAN OOSTENDE NAAR AARLEN MET ZWAAR KRUIS OP DE SCHOUDER !

Waar is het ingezameld geld naar toe ?

Waar bleef de controlecommissie ?

Elkeen weet dat sedert meer dan een jaar de pers, de TV en de radio en in het bijzonder de brave burgers, zich lieten beetnemen om geld in te zamelen voor de Brugse visserijprivileges waardoor, althans volgens mensen die niet goed wijs schijnen te zijn, 50 Zeebrugse vissers in Britse territoriale wateren zouden mogen gaan vissen.

Dat een privilege van 1866 reeds lang door internationale akkoorden is voorbijgestreefd, schijnt niemand te weten.

Allerlei toeren werden hiervoor door de man van de privilege, Victor Depaepe, reeds uitgemeten, daarin soms aangewakkerd door een pers, welke zich gemakkelijk in het ootje heeft laten nemen omwille van een gratis diner, een cocktail, enz. aan journalisten uitgedeeld en waarvan de betaling waarschijnlijk voorkomt van al de op de ene of andere wijze verzamelde gelden bij goedgelovige mensen en maatschappijen voor dat proces.

EEN BEDEVAART

Thans maakt de pers opnieuw gewag van een bedevaart van het socialistisch gemeenteraadslid met een kruis dwars door België. Die kruistocht heeft voor doel de aandacht van de mensen te vestigen op het idealisme van onze nationale Victor. Maar het venijn zit in de staart ! 't Is om gelden in te zamelen om dat fameus proces te Londen te betalen, dat al 700.000 F

zou kosten. Het wordt thans een nationale geldbedevaart. Nooit heeft zo'n eenvoudig zaakje meer geld gekost. En wat hoeft daar allemaal mee betaald ?

Onderweg wordt een brave pastoor ook met bedevaarders ontmoet, maar met geen kruis op de rug en die brave man is de eerste om een omhaling te doen.

En zo zullen er waarschijnlijk nog volgen. Alle middelen zijn goed om het geld bijeen te scharrelen.

De mensen die dergelijke onzin te lezen krijgen, moeten zich toch wel afvragen of ze hier nog te doen hebben met een normaal mens en of al die apetoeren eerder geen middel zijn om goedgelovige mensen beet te nemen om aan geld te geraken. Want zoals we vroeger schreven zal van dit proces niets in huis komen, **zozegd bij gebrek aan fondsen !**

Destijds werden we wijs gemaakt dat een commissie tot stand gebracht was om al de gestorte gelden op een bankrekening te plaatsen.

Die commissie bestond uit de advocaat Traen van Brugge, een pastoor en een socialistisch gemeenteraadslid, de heer Cant.

Deze commissie kwam tot op heden nog nooit samen niettegenstaande sommige leden aandrongen om de ingezamelde gelden en giften te kunnen controleren. Een lezer schreef ons dienaangaande het volgende :

«Bij het rondschooien voor geld werd een soort chantage gepleegd. Men schreef sommige beroepen aan

en men zei hen op voorhand dat de lijst van de steuners zal verschijnen in de plaatselijke pers. Veel mensen schrikken er voor terug om publiek als een gierigaard of een spelbreker door te gaan en geven dan maar een paar honderd frank.

Dat de persmensen te Brugge goed worden verzorgd, is een feit.

Enkele maanden geleden werd een prachtig diner gegeven te Brugge, naar aanleiding van die andere farce van een filmkontraat.

Een maand geleden werd in een restaurant te Zeebrugge de zoveelste persconferentie gehouden, waar de wijnen en likeuren in overvloed gevloeid hebben en waar naast vele andere fijne hapjes, kreeft op het menu stond.

Werd dit niet betaald met het geld voor het privilege ingezameld?

Toen de geldinzamelingen begonnen, werd langs de bladen meegedeeld dat deze zouden beheerd worden door een onafhankelijk comité, bestaande uit advocaten Traen en Cant. Velen hebben zich daaraan laten beetnemen en zullen geloofd hebben dat Victor zijn leven zou beteren

Helaas, 't is weer eens boerenbrod geweest.

Noch die heren, noch eender wie, heeft ook al was het één frank onder zijn beheer gehad.

De bankrekening (en het geld) zijn volledig en uitsluitend in handen van Depaepe en over deze gelden en hun gebruik wordt geen enkel controle uitgeoefend.

De naam van die mensen werd dus misbruikt.

Vroeg of laat zal hier een wiel aflopen en het zou wel wenselijk zijn dat de personen die aldus onwillekeurig in die zaak werden betrokken, tegenover de publieke opinie, zouden meedelen dat zij geen enkele verantwoordelijkheid nemen in gans die zaak.

Er doen te Brugge geruchten de ronde als zouden vroegere schuldeisers zich verenigen om die gelden aan te slaan. Het is daarom wen-

selijk dat het gerecht hier optrede om verder onheil te vermijden, om na te gaan wat met de ingezamelde gelden is gebeurd en in hoeverre deze zaak nog als ernstig moet aanzien worden.

Het wordt tijd dat de aangestelde commissie zich uitspreekt. »

Tot daar onze briefwisselaar die ons nog meer schrijft.

Nu schrijft een weekblad dat men gelden naar zijn advocaat in Londen of naar een deurwaarder mag sturen. Maar welke deurwaarder en aan welk adres te Londen ? En waarom gelden aan een deurwaarder te betalen, want wat heeft die daarmee te maken, zo er geen schulden zijn? Verder moet men, volgens dit blad, geen politieke betekenis geven aan dit kruisdragen. Victor Depaepe is immers tot op heden socialistisch gemeenteraadslid te Brugge. 't Is misschien een nieuw propagandamiddel om de kiezingen voor te bereiden.

Wat er ook van zij, het komt ons onbegrijpelijk voor dat de 100.000 F door de stad Brugge destijds toegezegd, thans niet meer op de begroting voorkomt

Verder dient gezegd dat geen enkel ernstig mens, tenzij sommige Brugse bladen, deze daad nog ernstig opneemt en wij vragen ons af of het in het belang van de goedgelovigen geen tijd wordt dat de heer prokureur des konings ingrijpt om na te gaan, wat er met de ingezamelde gelden tot op heden gedaan werd, tevens in acht nemend dat dit op een bedekte aftroggelarij op grote schaal begint te gelijken door een persoon, die aan politiek doet en Brugs gemeenteraadslid is. Of werd die controlecommissie voor de gelden uit oogverblindend aangeesteld ?

Victor Depaepe heeft immers geen enkele bezitting meer. Ook de fameuze «King Charles» is het eigendom van zijn familie geworden.

Wij stellen de vraag : waarom ? Vissers, laat u ondertussen aan al die fantasietjes niet meer beetnemen !