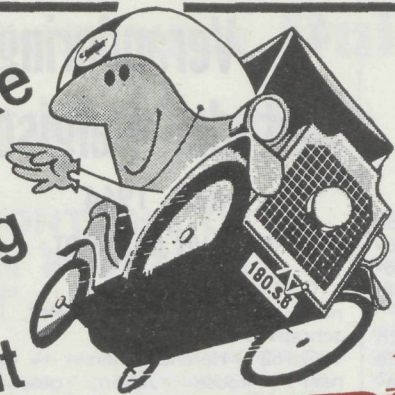


Onmiddellijke
verhoging
van kracht



NIETS EVENAART

BORDON



Hoe sommige reders menen de opvangregeling te mogen misbruiken

Men schrijft ons:

Vanwege de Rederscentrale, de Propagandavereniging voor meer visverbruik en de hogere overheid, zonder van de vishandel te spreken, wordt alles in het werk gesteld om te bekomen dat de aangevoerde vis tenminste vers zou wezen.

Sommige reders, en het zijn bijna altijd dezelfde, menen echter dat de opvangregeling dient om hun allesbehalve verse vis op de markt te mogen brengen en aldus alle andere reders te benadelen, waarvan de vangsten dezelfde dag of week aangeboden worden.

Inderdaad, ze weten dat met dergelijke vis, ze in Engeland geen kans krijgen en daar eenvoudig naar vismeelfabrieken verwezen wordt. Ze komen dan maar naar Oostende waar ze op de opvangregeling rekenen, om in deze tijden van het jaar toch nog gemiddeld vijf tot zes F per kg te bekomen. Ze weten dat de keuring in eerste en tweede kwaliteitsvis niet meer bestaat en dat deze keuring niet altijd met de nodige strengheid doorgevoerd wordt.

Ze doen zich de moeite niet hun schip behoorlijk te onderhouden, van genoeg ijs te voorzien en het nu en dan aan een grondige herziening te onderwerpen, enz...

Dergelijke toestanden zijn onaannemelijk en het gaat niet op dat alle andere reders hun bijdrage moeten storten om dit te dulden en wanneer ze diezelfde dag op de markt zijn met goed verzorgde vis, er het slachtoffer van te moeten zijn.

Want de rog doet de tarwe zakken, zegt het spreekwoord. En ter vishalle is dit meer dan eens het geval. Daarenboven moet bij het opvangen van vis, de helft van de tussenkomst door alle reders gedragen worden plus daarenboven de administratiekosten.

Dus ook voor deze vis, welks kwaliteit slecht is, moeten ze helpen bijdragen. En dat hebben ze

niet gevraagd. Er kan zich eens een buitengewoon geval voordoen. Maar dat mag zich niet herhalen, zoals thans met een bepaalde redery het meer dan eens gebeurt.

Wij menen dat vanwege de Hogere Overheid en de Rederscentrale hieraan beslist meer aandacht dient geschonken te worden, daar sommigen er een spelletje van maken om te speculeren. Voor de faam van de Oostendse vis is het meer dan nodig hiertegen krachtadig op te treden.

VISPROPAGANDA TE SINT AMANDSBERG

Hieronder publiceren wij de lessen welke in het kader van het Propagandakomitee tot bevordering van het Visverbruik te Sint-Amandsberg tijdens de maand juni zullen gegeven worden.

2 juni: school Meulestede. Theorie over de maatjesharing; praktijk over de haring in allerlei vormen.

12 juni: grote voordracht over de maatjes in het clubhuis, aan de Brugse Poort te Gent.

19 juni: theorie en praktijk over de nieuwe haring in de Huishoudschool te Evergem (4e graad).

23 juni: reis naar de kust door de Normaalschool van Sint-Amandsberg, met ondermeer bezoek aan de Oostendse vismijn en verder tot De Panne.

22, 24 en 25 juni: theorielessen over de haring, mossel en verse vis voor de leerlingen van het Provinciaal Taalinstituut te Gent.

26 en 27 juni: prijsuitdeling in de verschillende scholen voor de beste opstellen welke gemaakt werden met de vislessen als onderwerp. — B

April 1964 was een slechte garnaalmaand

Nadat het eerste kwartaal voor de kustvisserij in het algemeen en voor de garnaalvisserij in het bijzonder, redelijk gunstig was verlopen, is de vierde maand van 1964 voor de garnaalvisserij zeer ongunstig geweest. De reden moet niet ver gezocht worden en kan gevonden in het zeer geringe aantal vangsten. Inderdaad, van 1 tot 30 april 1964 werden slechts 92 vangsten verkocht in de Oostendse garnaalmarkt en deze leverden een totale vangst op van 4.429 kg. Het feit dat maar weinig schepen op garnaal gingen vissen moet verklaard worden door de grotere tongenvangsten die werden gelukt. Waar anderzijds de garnaalvangsten op zichzelf weinig rendrend waren hadden de kleine kustvisserij er alle belang bij op deze tong te gaan vissen. Vandaar dus zeer weinig garnaalvangsten en daarbij een gemiddelde vangst die slechts 48 kg bedroeg.

Zeer weinig garnaal en toch lage prijzen. In verhouding tot wat gebracht werd kregen we inderdaad prijzen die teleurstellend waren. De gemiddelde prijs was zelfs nog lager dan vorig jaar toen er nochtans 13.582 kg garnaal werd gebracht. Toen werd er nog gemiddeld 47,75 F voor betaald. Deze grotere aanvoer kwam echter niet voort van ruimere vangsten, er werd gemiddeld 35 kg verkocht, doch dank zij een groter aantal vangsten. In plaats van de 92 van dit jaar in april waren er in april 1963 383. De opbrengst per schip bleef dit jaar evenwel nog iets hoger en steeg van 1963 F naar 2211 F. De totale opbrengst was dit jaar echter veel lager en daalde van 648.894 F naar 203.454 F.

Die lage prijs van dit jaar werd veroorzaakt door een ruime invoer van Duitse garnaal. Deze garnaal is nogal groot maar van veel mindere kwaliteit dan de eigen aanvoer. Er zijn, naar het schijnt, de laatste tijd dan ook steeds meer opmerkingen betreffende die kwaliteit. Ondertus-

sen zijn onze mensen toch weer de slachtoffers geweest van die invoer, terwijl ook de personen welke zulke garnaal hebben naar binnen gewerkt er geen grote liefhebber meer van zullen zijn.

NA VIER MAANDEN: MINDER AANVOER AAN LAGERE PRIJZEN

Niettegenstaande de zeer ruime vangsten die in het begin van het jaar werden geboekt staan we na 4 maanden met een achterstand in aanvoer en opbrengst die reeds redelijk groot is. De aanvoer vermindert immers van 14.782 kg naar 11.921 kg terwijl de opbrengst daalde van 722.703 F naar 526.072 F. Gelukkig maar dat er ruime vangsten gebracht werden, althans gedurende het eerste kwartaal, zoniet ware het nog veel erger geweest. Nu steeg de vangst per schip van 36 naar 61 kg, waardoor de opbrengst per vaartuig opliep van 1771 naar 2725 F. Die lage aanvoer werd in de hand gewerkt, eerst door de ruime sprotvangsten, waardoor bijna geen enkel schip nog op garnaal viste; vervolgens door de sterk dalende vangsten, waardoor er weer meer voordeel te halen was uit de visvangst, vooral de tongenvisserij die toeliet dat de kustvaartuigen ook in april uit de kosten zijn gekomen. Door de beide voornoemde oorzaken is het aantal vangsten gedaald van 408 naar amper 193.

De prijs was ondanks de kleinere aanvoer nog lager dan vorig jaar en daalde van 48,89 F naar 44,13 F. Die lage prijs werd veroorzaakt door de ruime aanvoer in Zeebrugge en dor de invoer uit Duitsland. Voor de verbruikers is het ondanks de kleine aanvoer een goede tijd geweest. Garnaal was in vele jaren zoveel niet meer te krijgen gedurende de wintermaanden, vooral niet aan zulke schappelijke prijzen.