

## NETWERK voor de VISSERIJ

Zopas verscheen, van de hand van Ir. J. Verhoest, gewezen assistent bij het Proefstation voor Zeevisserij en thans scheepsbouwkundig ingenieur bij de scheepswerven Deweert te Oostende, een studie over de konstruktie en het bewerken van netwerk voor de visserij. Wij geloven dat deze studie een flink werk is, waaraan — ten behoeve van de visserijkringen — wel enkele beschouwingen mogen worden gewijfd.

De inleiding van zijn werk begint Ir. J. Verhoest als volgt: «Met betrekking tot de konstruktie en het bewerken van netwerk heerst momenteel enige verwarring, vooral inzake benaming, afmetingen, enz. Verder kent de visserij een omschakeling van hand gebreed netwerk naar machinaal gebreed netwerk. Het is dan ook van belang een en ander over de bewerkingen van het netwerk naar voren te brengen».

Deze twee vooropstellingen, namelijk de behoefte aan een stevige nomenclatur over netwerk enerzijds en de evolutie — of beter de revolutie — in de zeevisserij anderzijds, vormen de beweegredenen van de studie. En zij zijn juist. Het is vaak zo, dat de termen die over netten gebruikt worden zeer verschillend kunnen worden verstaan. Dit doet zich niet alleen voor op nationaal vlak, maar ook — en ongetwijfeld veel meer — wanneer kontakten met het buitenland worden opgenomen. Vaak moet een tekening gemaakt worden om elkaar te begrijpen. Het is dan ook meer dan logisch dat gedacht wordt aan het aanleggen van een soort «woordenboek» over netten — maar dit alles gaat zo langzaam. Anderzijds kent de visserij een enorme technische ontwikkeling. Het is een levendig bedrijf, dat weet iedereen. En wat er van nieuwigheden over netten op de markt komt, valt bijna niet meer te overzien. In het licht van deze ontwikkeling is het eveneens aanbevelenswaardig een elementaire bestandsbepaling over netten op te maken; meteen komt meer klaar te vallen de perspectieven beter op.

Wellicht zou er tenslotte een derde argument voor de publicatie van een werk over netten kunnen aan toegevoegd worden — en het steekt ook wel in de studie — namelijk aan de «ruime» visserijmiddens iets bijbrengen over netten en netwerk.

### WAT OMVAT DE STUDIE NU ?

In een eerste paragraaf worden enkele begrippen omschreven, w.o. het netwerk, de maas en de maasafmetingen; voor dit laatste worden als elementen gebruikt de maaszijde, de maaswijdte en de maaslangte.

De tweede paragraaf behandelt de konstruktie van geknoopt en knooploos netwerk. Behalve het vervaardigen van het netwerk zelf en de definities lengte en breedte, zijn uit dit hoofdstuk wel enkele markante punten naar voren te brengen:

1. Voor het met de hand gebreed netwerk wordt er op gewezen dat het een «handtekening» draagt, d.w.z. dat het netwerk vervaardigd door twee verschillende personen, nooit identiek is, zelfs ook niet wanneer de maaslangte vooral werd opgelegd.

2. Het momenteel meer en meer in gebruik komen van machinaal vervaardigd geknoopt netwerk biedt als voordelen dat het goedkoper uitvalt, dat de trapeziumvormige stukken op een vlugge manier uitgesneden kunnen worden en dat de maaslangte vast ligt. Als nadelen van dergelijk netwerk worden vaak het verlies evenwel tot een minimum herleid worden. Door oordeelkundig snijden — een punt dat verder in het werk nog behandeld wordt — en door rekening te houden met de in de handel gebruikelijke afmetingen kan het verlies evenwel tot een minimum herleid worden. Verder kan door speciaal toegepaste bewerkingen (o.m. lijmen, warmtebehandeling) het slippen van de knopen tegengegaan worden. Deze bewerkingen minimaliseren trouwens ook de krimp, zodat de maaslangte praktisch steeds behouden blijft.

3. In het knooploos netwerk, dat enkel machinaal wordt vervaardigd, worden, in vergelijking met geknoopt netwerk, als voordelen gezien: de geringere wrijvingslijtage (vermits de knopen ontbreken), een grotere breekstrekte in de breedterichting, de slipvastheid van de knopen en het kleiner gewicht bij gelijke materialen, garendiameter en maaslangte. Er wordt in de studie evenwel gewezen op het feit dat, gezien de grote verscheidenheid in het vervaardigen van knooploos netwerk, deze vermelde voordelen zich niet steeds globaal manifesteren. Verder is er ook het nadeel dat bij herstelling de mazen vaak dichtgetrokken worden; dit verschijnsel treedt vooral op bij zeshoekige mazen.

Een derde paragraaf gaat over de snit. Deze kan verwezenlijkt worden door breien, snijden of door combinatie van breien en snijden. Hierbij worden opnieuw enkele definities (o.m. scholen, aanlasser, been) opgegeven, alsmede — en dit is voor de praktijk het voornaamste — een aantal eenvoudige «kunstknepen» om de snit te realiseren. Aldus kan een gebreide snit aangeduid worden door de verhouding tussen het aantal minderingen (of meerderingen) en het aantal rijen; verder komt het snijden van een school, een aanlasser of een been overeen met een bepaald aantal minderingen en rijen.

Het belangrijkste in deze paragraaf vormen de grafieken en tabellen die toelaten over te gaan van een gesneden naar gebreide snit en van een gebreide naar een gesneden snit. Dat deze voorstellingen werkelijk betekenisvol zijn, blijkt o.i. uit het feit dat zij door de F.A.O. werden overgenomen in de verslagen van het tweede interantoniaal kongres over het vistuig dat te Londen doorging van 25 tot 31 mei 1963.

In de vierde paragraaf wordt het aanzetten van netstukken besproken, en dit zowel voor netstukken met eenzelfde en als met een verschillende maaslangte. Voor dit laatste geval geeft de heer J. Verhoest een eenvoudige regel met betrekking tot de meerderingen. «Men trekt de maaslangten van beide stukken van elkaar af en het verschil geeft het aantal meerderingen, die gebreed moeten worden na een aantal mazen gelijk aan de kleine maaslangte».

Tenslotte worden in een laatste paragraaf een zevental toepassingen uitgewerkt.

Terloops kan er op gewezen worden dat tal van begrippen en voorbeelden door figuren worden geïllustreerd. Het werk heeft daarbij aan duidelijkheid en aanschouwelijkheid gewonnen. Overigens, de studie werd op zeer praktisch vlak gehouden; er worden geen theoretische beschouwingen verkocht. Het is praktisch en nog eens praktisch die domineert en het werk daardoor uiterst geschikt maakt voor praktische doeleinden.

Er blijkt tenslotte ook wel dat bij de samenstelling van het werk nauwe kontakten zijn geweest tussen de schrijver en de vissers en nettenbreiers.

Er is echter ook meer. De studie laat toe een band te vormen tussen de vissers de nettenbreiers en de onderzoekers; op basis van het werk kan een duidelijke en verstaanbare taal gesproken worden.

Zoals uit de samenvatting van de inhoud blijkt, is deze studie over netwerk bestemd voor de reders en vissers. Ook voor de visserij scholen en de nettenbreiers komt zij als zeer interessant voor.

De studie heeft geen betrekking op het materiaal van de netten zelf, evenmin als op de montage van de netten en op de overige visserijuitrusting, zoals borden, kabels, vlotten, enz. Het aansnijden van deze belangrijke onderwerpen zou ongetwijfeld de studie over de konstruktie en het bewerken van netwerk aanvullen en zelfs vervolledigen. Het blijkt dat de heer Verhoest dergelijke publikaties in het vooruitzicht stelt. Dat hij er niet te lang mede wacht.