

Toestand van de Belgische zeevisserij in 1963

door O. STRADIOT

Direkteur aan het Bestuur der Economische Diensten

WAT LEREN ONS NU DEZE GEGEVENS ?

(VERVOLG VAN VORIGE WEEK)

1) Eerst en vooral dus dat het jaar 1963 voor onze zeevisserij een goed jaar is te noemen. Het is gunstiger dan het vorige jaar, dat ook reeds als goed mocht worden beschouwd en op zijn beurt veel betere exploitatie-uitslagen had gegeven dan het jaar 1961.

Het is gewis een geenszins te versmaden voordeel dat de opbrengsten van 1963 zo maar bijna tweeënzeventig miljoen frank (of 12 %) meer bedragen dan deze van 1962.

Zoals altijd, zijn alle schepen geenszins in deze vooruitgang betrokken. Wanneer men een nauwkeurige studie maakt nopens het rendement van onze vloot, dan stelt men vast dat de garnaalscheepjes en de kusttreilers (dit betekent de kustvisserij) tijdens het voorbije jaar doorgaans redelijke resultaten hebben geboekt, daar de sprot- en garnaalvangst zijn verhoogd. De kleine middenslagtreilers hebben nog betere resultaten geboekt (zie vooral de tongvangsten), terwijl de grote middenslagtreilers eveneens beter vaarden dan vroeger. Met de kleine diepzeetreibers ging het gewis iets minder goed, terwijl de besommingen van de grote diepzeetreibers minder belangwekkend waren, ten minste in verhouding van de bedragen der geïnvesteerde kapitalen. Hier mogen wij niet vergeten dat het, in de eerste plaats, deze soort visserij is die ons de goedkopere zeeproducten levert, dus de zogenaamde **volksvis**.

2) Dat wij, omtrent de vangsten der voornaamste vissoorten, hoeven op te merken: een meeropbrengst voor de schelvis, de pladijs, de tong, de tarbot, de sprot en de garnaal, doch een vermindering in opbrengst voor de kabeljauw, de rogsoorten en de **haring**.

3) Dat, zoals er vroeger reeds werd op gewezen, de veranderlijke eenheidsprijzen in verband staan met de aangevoerde hoeveelheden en de soorten, doch zeer onregelmatig. Immers, de vraag van de gebruiker blijft altijd wisselvallig en er hangt ook veel af van de noodwendigheden der vishandelaars en der visverwerkende nijverheden, derwijze dat de in- en uitvoer hier een zekere rol **spelen**.

x x x

Het is gewis zeer aangenaam voor een verslaggever en voor al dezen die de zeevisserijproblemen ter harte nemen er toe te mogen besluiten dat inzake exploitatie opnieuw een verbetering is ingetreden. Dit is te wijten aan zekere factoren die wij wel even mogen aanhalen, zoals de grillen van de natuur (zie de buitengewone tongvangst), de fijne speurzijn, de grote werkkraft en het volhardingsvermogen van onze vissers over het algemeen en de doeltreffende maatregelen die van hogerhand ten bate van het bedrijf worden genomen (Staat, Provincie en zekere gemeenten van de kust).

In dit verband, moeten wij in de eerste plaats gewag maken van het Departement van Landbouw, dat de behartiging van al de belangen van

al de belangen van het zeevisserijbedrijf beoogt, doch speciaal de aanpassing en de bescherming van het produktie-apparaat. Ook het Ministerie van Verkeerswezen dient hier vermeld daar het zich inspannt op gebied van het scheepskrediet, de slooppremie, de opleiding van visserijpersoneel en de scheepsveiligheid.

Het past wel in dit kader even uit te weiden over een der steunmaatregelen die thans van overheidswege ten gunste van ons zeevisserijbedrijf worden getroffen, namelijk de «Opvangregeling», welke zowel moreel als materieel van zulk groot belang is geweest voor deze economische tak.

Dit stelsel is van kracht geworden sinds 25 mei 1959 en heeft voor doel de markt te saneren door er de overtollige hoeveelheden uit te nemen en aldus aan de reders en vissers een minimumprijs te waarborgen voor hun vangsten. De kopers weten nu dat zij — indien zij in 't bezit wensen te komen van de door hen beoogde hoeveelheden en soorten, zij daartoe een behoorlijk bedrag zullen te betalen hebben, hetgeen altijd een gunstige invloed moet hebben op de ontvangsten van de reders en vissers. Wordt nu de vastgestelde minimumprijs niet bereikt, dan worden de overtollige hoeveelheden uit de markt genomen, en worden onder bepaalde voorwaarden verder verkocht en het verschil tussen de bekomen prijs en het minimumbedrag aan de reder uitbetaald. Het Departement van Landbouw (hier het Landbouwfonds) draagt — samen met het bedrijf — de onkosten daaraan verbonden.

Er dient hier te worden opgemerkt:

1) dat het slechts de voornaamste vissoorten zijn die worden opgevangen en dat deze van eerste kwaliteit hoeven te wezen;

2) dat de minimumprijzen van sommige der opgevangen soorten veranderen volgens hun grootte en doorgaans ook volgens de perioden van het jaar;

3) dat het vaststellen dezer prijzen gebeurt na de toestand grondig te hebben nagegaan en wel in gemeen overleg tussen de vertegenwoordigers van de reders en deze van het Departement;

4) dat de vangsten slechts kunnen opgevangen worden ten belope van 12 % van de bruto-ontvangsten van het schip. Voor de schepen beneden de 120 P.K. mag de tussenkomst 50 % bedragen voor de vangsten van minder dan 40.000 F. Ook de haring en de sprot mogen tot 50 % opgevangen worden.

Voor 't ogenblik (want het systeem is voortdurend onderhevig aan wijzigingen, door de omstandigheden vereist) doet de toestand zich voor als volgt: de tussenkomst van de Staat bedraagt 50 % voor de gewone vissoorten en 75 % voor de sprot.

Wij mogen ons nochtans niet te veel blind staren op de uitslag van dit omstandig onderzoek, want wij dienen hier geenszins uit het oog te verliezen het feit dat het bedrijf nog immer het hoofd te bieden heeft aan enorme schulden en dat al de benodigheden, die een reder en visser zich dienen aan te schaffen, in zeer hoge mate gestegen zijn in prijs.

De Openbare Diensten werken verder aan plannen om de toestand van onze visserij nog meer trachten op te helpen.

vervolg blz 2

EXPLOITATIE VAN DE BELGISCHE ZEEVISSERIJ GEDURENDE DE VIJF LAATSTE JAREN (1959 - 1963)

	Totale vangst		Gemidd. prijs	Oostende		Zeebrugge		Nieuwpoort		Blankenberge
	Kg	F		Kg	F	Kg	F	Kg	F	
1959	45.914.698	(490.850.083)	10,69	36.229.497	(358.497.012)	6.796.602	(101.216.271)	2.888.599	(31.136.800)	—
1960	47.569.498	(536.033.866)	11,27	37.517.741	(390.417.764)	7.193.919	(111.620.863)	2.857.838	(33.995.289)	—
1961	46.371.782	(550.923.169)	11,88	36.572.859	(398.974.306)	6.921.480	(115.224.760)	2.877.943	(36.724.103)	—
1962	47.775.399	(585.669.413)	12,25	37.749.277	(421.392.583)	7.472.159	(127.035.481)	2.553.963	(37.241.319)	—
1963	51.677.591	(657.990.122)	12,73	39.019.767	(454.792.648)	9.800.823	(169.328.458)	2.857.001	(33.869.016)	—
Bodemvis										
1959	38.747.612	(422.586.294)	10,97	30.543.414	(313.839.250)	6.211.436	(86.045.104)	1.992.762	(22.701.940)	—
1960	41.530.191	(479.028.427)	11,53	32.340.436	(351.369.641)	6.880.375	(99.567.500)	2.309.380	(28.091.286)	—
1961	40.129.920	(488.141.241)	12,14	31.761.171	(359.896.580)	6.060.698	(96.802.260)	2.308.051	(31.442.401)	—
1962	43.829.098	(526.269.784)	12,—	34.770.580	(385.590.158)	6.878.238	(109.840.259)	2.180.280	(30.839.367)	—
1963	45.845.681	(594.836.306)	12,97	35.027.877	(419.798.573)	8.911.431	(148.528.775)	1.906.373	(26.508.958)	—
Pelagische vis										
1959	4.824.591	(22.569.002)	4,68	4.107.103	(19.435.579)	2.250	(8.500)	714.238	(3.124.923)	—
1960	4.573.154	(19.208.309)	4,39	3.916.610	(16.765.645)	7.184	(33.764)	449.360	(2.408.930)	—
1961	4.096.525	(17.385.030)	4,29	3.535.328	(14.997.340)	112.839	(521.180)	448.358	(1.866.510)	—
1962	2.510.596	(16.805.738)	6,69	2.140.481	(14.970.629)	129.335	(448.803)	240.780	(1.386.306)	—
1963	3.948.710	(15.938.069)	4,04	3.037.919	(12.245.287)	98.807	(459.960)	811.984	(3.232.822)	—
Schaal- en weekdieren										
1959	2.343.495	(45.694.787)	19,50	1.578.980	(25.222.183)	582.916	(15.162.667)	181.599	(5.309.937)	—
1960	1.666.153	(37.797.130)	22,69	1.260.695	(22.282.508)	306.360	(12.019.599)	99.098	(3.495.023)	—
1961	2.145.337	(45.396.898)	21,22	1.275.860	(24.080.386)	747.943	(17.901.320)	121.534	(3.415.192)	—
1962	1.435.705	(42.593.861)	29,66	838.126	(20.831.796)	464.586	(16.746.419)	132.903	(5.015.646)	—
1963	1.883.200	(47.215.747)	25,08	953.971	(22.748.788)	790.585	(20.339.723)	138.644	(4.127.236)	—

Het faillissement van de Scheepswerf V.O.S.

Een tekort van reeds meer dan 23 miljoen

TALRIJKE SLACHTOFFERS ZAL HET GERECHT INGRIJPEN ?

De faling van de Scheepswerf V.O.S. (Verenigde Oostendse Scheepsbouwerven), blijft het voorwerp uitmaken van talrijke gesprekken en veronderstellingen. Alleen de Hogere Overheid zwijgt in alle talen over het grootste faillissement welke Oostende sedert vele jaren gekend heeft.

Men is in veel nijverheidskringen ten zeerste verwonderd dat het gerecht hier nog niet opgetreden is om een onderzoek in te stellen en na te gaan hoe het mogelijk is geweest dat een dergelijke zaak, zogezegd opgericht met een kapitaal van tien miljoen frank in DRIE jaar tijd een tekort weet te maken van meer dan 23 miljoen frank. Inderdaad volgens onze jongste inlichtingen is het tekort reeds tot 23 miljoen frank gestegen.

Elkeen vraagt zich af hoe dit mogelijk is als men weet dat zij die bouwden of herstelden regelmatig betaalden en aan prijzen die als normaal kunnen bestempeld worden.

Waar ging al dat geld naartoe om daarenboven talrijke leveranciers slachtoffer te maken tot een beloop van meer dan 23 miljoen frank ? En men is nog niet ten einde...!

Een gerechtelijk onderzoek dringt zich op. Ondervraging van perso-

neel en boekhoudkundige diensten zal meer aan het licht brengen, want hier werden eens te meer tientallen mensen bedrogen ! Wij zeggen bedrogen... door zekere Hogere overheid en een paar ministeriele departementen welke er hun steun aan verleenden !

Bedrogen door mensen die rijkelijk foeten moeten uitgedeeld hebben of zich tel. persoonlijke titel verrijkt, ten nadele van de bedrogen massa, die voor meer dan 23 miljoen frank benadeeld werd.

EN S.E.G.E. ?

Op 3 september komt de zaak voor door de kuratoren ingespannen tegen S.E.G.E., die zonder twijfel in deze zaak betrokken is e met V.O.S. samenwerkte al naar gelang de gelden links of rechts moesten binnenkomen of uitgaan.

Er had TE PARIJS tussen de beheerders van S.E.G.E. en V.O.S. een vergadering plaats waarvan uit de notulen blijkt dat de samenwerking een feit is. S.E.G.E. had in V.O.S. vijf miljoen frank belegd en volgens de statuten één miljoen frank aanlelen. S.E.G.E. had dezelfde zetel als V.O.S. Vele zaken van V.O.S. werden betaald

door S.E.G.E. en door V.O.S. aan S.E.G.E.

S.E.G.E. wordt op 3 september gedagvaard door de kurators en op 24 september door de dienst voor Rijksmaatschappelijke Zekerheid.

De lift van V.O.S. is die van S.E.G.E. en wordt verder door deze gebruikt en te Parijs werd de gezamenlijke uitbating er van beslist.

HOE DE STAAT OM DE TUIN GELEID ?

De afgevaardigde beheerder van S.E.G.E. die dezelfde is van V.O.S., bouwde destijds een mooi yacht « Seapearl ». Dit yacht werd in de Christinastraat 113 ingeschreven als ONDERZOEKINGSVAARTUIG welke gelast ZOU zijn met allerlei proeven.

Dit is nooit het geval geweest. Wie betaalde de toestellen ? Welke onderzoeken werden gedaan en waarom werd dit yacht zo ingeschreven ?

Een rechterlijk onderzoek zal uitwijzen dat voor het bouwen van een yacht 'n weeldetaks dient betaald van 13 % en voor dit onderzoekingsvaartuig (?) niets.

De openbare mening en de slachtoffers werden reeds genoeg bedrogen door allerlei gekonkel. Het is noodzakelijk dat het gerecht ook hierin klaarheid brengt in het belang van de vele slachtoffers en van de gruststelling van de openbare opinie.

Wij volgen de zaak en komen hierop terug om een volledig licht te zien werpen op een faillissement welke ver van normaal kan genoemd. Wat te verwonderen valt, is dat de pers op de „Kustbode”, na, in alle talen zwijgt. Het gaat hier nochtans om een faillissement waarvan niet kan gezegd dat het geen opspraak verwekt, na al het gedoe in ambtelijke kringen gebeurd om de andere werven van kant te maken en V.O.S. alles in handen te geven.

PUBLICITEIT IN

HET VISSERIJBLAD

DOET UW

ZAKENCIJFER STIJGEN

Staatsexamen

Gedurende de periode van 1 september tot en met 28 september zal een vergelijkend examen worden ingericht met het oog op de toelating tot de proeftijd van 21 scheepswerktuigkundigen 2de klasse, ten behoeve van de Zeegroep der Kust te Oostende.

De aanvragen tot deelneming aan het vergelijkend examen, gesteld op het daartoe bestemde formulier, dat door de postkantoren wordt afgeleverd en waarop postzegels voor een totaal bedrag van 80 F dienen geplakt te worden, tot kwijting van het inschrijfrecht, moeten, onder gefrankeerde omslag, ten laatste op 28 augustus 1964, op het Vast Wervingssekretariaat, Belliardstraat 10, te Brussel 4, toekomen en verzeld gaan van een door het gemeentebestuur of de schooloverheid voor eensluidend verklaard afschrift van het vereiste diploma, studiegetuigschrift of brevet.

De kandidaten gelieven, vóór het indienen van hun aanvraag om deelneming, het Vast Wervingssekretariaat, Belliardstraat 10, te Brussel 4, om toezending van het volledige examenprogramma te verzoeken.