

SPROTVERGADERING

vervolg van blz 11

7. — Puf (ziffelingen) wordt niet verkocht, doch onmiddellijk door de Rederscentrale uit de markt genomen en in gemeen overleg naar de vismeelfabrieken verwezen. De reder ontvangt hiervoor 35 F de ben in plaats van 28 F.

8. — Sprot wordt op de kade verkocht op zicht van de lading. Er zal per 10 bennen verkocht worden met recht van bijname van 10 bennen, of een veelvoud van 10, tot de ganse lading.

Voor grote aanvoeren te Oostende zal de aangevoerde sprot in de haringhalle verkocht worden.

Vóór de verkopen zal vastgesteld worden of het al dan niet vernachte sprot is.

a) Is het vernachte sprot :

Deze wordt niet verkocht maar uit de markt gehaald door de Rederscentrale, en naar de vismeelfabrieken verwezen.

b) Is het geen vernachte sprot :

— Tot en met 79 st/kg wordt de sprot opgevangen aan 4 F/kg.

— 80 tot en met 100 st/kg wordt de sprot opgevangen aan 2,50 F/kg.

— + 100 st/kg. Deze sprot valt niet onder de door het Ministerie van Landbouw voorziene opvangregeling ; deze sprot wordt niet verkocht en wordt door de Rederscentrale uit de markt getrokken en naar een vismeelnijverheid verwezen.

9. — De tussenkomsten bedragen 100 %.

10. — De huur van de bennen voor puf, haring of sprot valt volledig ten laste van de reder.

11. — Gezien de sociale toestand zal er bij de betrokken instanties gepoogd worden de sprotmarkten in de diverse kustmijnen om 15.00 uur te laten beginnen met een verkoop om het uur tot 19.00 uur.

In bepaalde gevallen echter kan in geval van heikracht de markt van 19.00 uur in gemeen overleg

met de vismijndirekties, verdaagd worden tot 19,30 uur.

Op de verkopen welke na 19.00 uur plaatsvinden zal er niet opgevangen worden, doch de sprot zal aan de opvangprijs ingehouden worden.

12. — Het onderscheid tussen opgevangen en ingehouden sprot bestaat hierin dat : sprot welke kan opgevangen worden, valt onder de door het Ministerie van Landbouw voorziene opvangregeling ; terwijl de ingehouden sprot niet valt onder de door het Ministerie van Landbouw voorziene opvangregeling.

Om geen marktinzinking te veroorzaken houdt de Rederscentrale deze sprot in aan de opvangprijs, doch de reder ontvangt ervoor een mindere prijs.

13. — Tussen de sprotvangers onderling is er overeengekomen dat er één sprotvanger, vóór 15.00 uur, de Rederscentrale vanuit zee oproept en de vangst mededeelt van de uitgevaren eenheden.

Hierdoor wordt en de Rederscentrale en de kopers in de mogelijkheid gesteld om, in geval van grote aanvoer, de nodige contacten vast te leggen, waardoor de sprotvangers zelf een gunstiger prijs zullen kunnen ontvangen.

14. — In principe is het einde van het sprotseizoen vastgesteld op 15-3-1965, doch deze datum kan, in gemeen overleg, vervroegd of verlaat worden.

Tot hiertoe de toelichting welke dhr P. Vandenberghe aan de sprotvangers verstreekte. Opmerkelijk op deze vergadering was de goede verstandhouding welke de sprotvangers aan de dag legden voor deze reglementen. In sommige gevallen kunnen deze richtlijnen zeer streng zijn, doch voor het stipt naleven ervan zijn het de sprotvangers zelf die in eerste instantie baat bij vinden. Dit heeft het verleden ons meermaals aangetoond.

VERGADERING VOOR SPROTVISSERS TE OOSTENDE

Zondag jl. werd in het kader van de sprotopvangregeling een bijeenkomst gehouden te Oostende, met het oog op het treffen van de schikkingen voor het nakende seizoen.

Het was de heer Vandenberghe P. die het voorzitterschap waarnam, terwijl verder aanwezig waren, de heer Verbanck, directeur van de vismijn te Nieuwpoort, J. Deroose, directeur van Hand in Hand Zeebrugge, sekretaris J. Vanbroeck en een vijftigtal sprotvangers.

Hoofddoel van deze zitting was het bepalen van de schikkingen voor het aanstaande sprotseizoen.

De aanvangsdatum van het seizoen 1964-65 is vastgelegd op 12 oktober.

Voor alle verdere bepalingen verwijzen wij de belangstellenden naar « Het Visserijblad » waarin de volledige uiteenzetting wordt weergegeven. — B

Voor
nieuwbouw
en
herstellingen
van
schepen

N.V.

**BELIARD-
MURDOCH**

(2040)

Berichten van de Propagandavereniging voor meer Visverbruik

PUBLICITEITSKAMPAGNE VOOR EEN GROTER VERBRUIK VAN EIERN IN BELGIE

Nee, het is onze bedoeling niet hier een steentje bij te dragen in deze campagne.

Het is evenmin onze bedoeling afbrekende kritiek te voeren.

We stellen echter vast!

En niet alleen wij stelden vast. Onlangs werden we door enkele groothandelaars ondervraagd in verband met de Eierkampagne welke een grote ruchtbaarheid kende. Waarom niet hetzelfde voor de vis, heren van de Propagandavereniging voor meer Visverbruik ?

Ja, waarom niet ?

Ook in het nr 18 september 1964 maakte het maandblad « De Belgische Viskleinhandelaar » gewag van deze aangelegenheid en kwam ongeveer tot dezelfde konklusie : Waarom niet voor de vis ? Ja, waarom niet ?

Louter toeval is nu dat op 4-9 II. dhr Bogaert volgende vragen stelde aan dhr Minister van Landbouw.

A. Sedert verschillende maanden wordt stelselmatig een grote reclame gevoerd in dagbladen, weekbladen, enz..., voor een groter verbruik van eieren.

1. Wat heeft deze campagne tot nu toe gekost ?

2. Welke zijn de verdere uitgaven die voorzien werden ?

3. Wie financieert deze campagne ?

— Het Ministerie van Landbouw ?

— De Nationale Dienst voor Afzet van Land- en Tuinbouwprodukten ?

— Of is het een privaat organisme ?

In het laatste geval, welk is de juiste benaming hiervan ?

B. Toen deze campagne besproken werd :

1. Op wiens initiatief is zij ingezet ?

a) Door het Ministerie van Landbouw ?

b) Door de Nationale Dienst voor Afzet van Land- en Tuinbouwprodukten ?

Zo ja, welke zijn de leden die in de commissie zetelen zowel voor a als voor b ?

Of is het door toedoen van een privaat organisme ?

2. Op welke economische basis werd deze publiciteitscampagne bestudeerd ?

C. Was de Minister van Landbouw toen in het bezit van economische studiën over de eiersektor die de evolutie van de markt bepaalden ?

Zo ja, door wie werden deze studiën opgemaakt ?

Zo neen, waarom werden er geen opgemaakt en waarom stelde de Minister zich niet in betrekking met

organismen die reeds in het bezit waren van bedoelde studiën ?

D. De Minister verleent steeds nieuwe kredieten voor deze campagne. Hoe heeft hij kunnen vaststellen dat deze sukses kende ?

We konkretiseren hierna de antwoorden van de heer Minister en in deze antwoorden ligt meteen het bewijs waarom dergelijke campagnes voor vis niet mogelijk zijn. Besluit zelf :

De eierkampagne welke plaats heeft gehad tussen 1-1-1963 en september 1964 hebben 10.636.000 F gekost. Momenteel worden geen nieuwe uitgaven vooropgesteld maar de noodzakelijkheid van het voortzetten van de campagne is afhankelijk van de evolutie van de prijzen (m.a.w. een ongunstige prijzevolutie zal het startsein zijn van de voortzetting van deze campagne).

De campagne wordt gefinancierd door gelden welke door het Landbouwfonds (Min. v. Landbouw) en de Nationale Dienst voor Afzet van Land- en Tuinbouwprodukten ter beschikking worden gesteld. Het initiatief gaat uit van de N.D.A.L.T.P.

Het antwoord van de heer Minister vermeldt verder dat het K.B. van 27-12-1938 uitdrukkelijk bepaalt dat de N.D.A.L.T.P. gemachtigd is propaganda te voeren.

We kunnen dus vaststellen dat deze campagne heel wat geld kost en in zekere mate door de Staat gefinancierd wordt. We kunnen dus gemakkelijk besluiten dat zoiets voor de vis niet mogelijk is, daar slechts een jaarlijks budget van nog geen miljoen ter beschikking staat.

Enkele vaststellingen :

1. Het is juist dat het K.B. van 27-12-1938 bepaalt dat de N.D.A.L.T.P. gemachtigd is propaganda te voeren voor land- en tuinbouwprodukten. Maar de wet van 20-7-1962 betreffende de handel in Land- en Tuinbouw- en Zeevisserijprodukten bepaalt evenzeer dat de bevoegdheid van deze dienst zich uitbreidt tot de zeevisserijprodukten. We moeten dus spreken van de Nationale Dienst van Land-, Tuinbouw- en Zeevisserijprodukten. Hieraan kan wellicht even gedacht worden.

2. Het komt nogmaals vast te staan dat voor een werkelijk doeltreffende campagne een aardige som geld vereist is.

3. We dienen op te merken dat de Nationale Dienst voor Afzet van Land- en Tuinbouwprodukten uitsluitend werkt met gelden van het privaat en niet van de Staat. Voor

bepaalde prestaties door de N.D.A.L.T.P. uitgevoerd (kwaliteitscontrole, eksportbevordering, enz...) worden premies betaald door de beroepsmiddens. Het landbouwfonds wordt eveneens gevormd door heffingen en bijdragen door de betrokken private middens betaald.

Konklusie :

Dat de N.D.A.L.T.P. zich momenteel weinig of niet interesseert aan

de zeevisserijprodukten is toe te schrijven aan het feit dat ze geen inkomsten hebben van de zeevisserijsektor.

Een werkelijke campagne voor het verhogen van het visverbruik is totaal onmogelijk zolang de private sektoren niet bereid zijn in ruime mate financieel bij te dragen.

En hieraan dienen nu de beroepsmiddens eens definitief de voldoende aandacht te schenken.

J. Van Broeck,
Sekretaris, Propagandavereniging
voor meer Visverbruik.

VISPROPAGANDA ST.-AMANDSBERG

1 OKTOBER :

Voordracht aan de Brugse poort. Biezenstuk over de haring met proeven.

6 OKTOBER

Theorie en praktijk over de haring in al zijn vormen. School Meulestede, 4e graad.

8 OKTOBER

Voordracht te Rupelmonde met als thema de ronde vissen, gevolgd door gezellig samenzijn.

13 OKTOBER

Grote voordracht op de Plezante Vest, Gent, over de conserven Globus en proeven van deze produkten met medewerking van gerookte produkten Parlevliet, groenten Proba, makaronie Remy, Solo margarine en natuurvoeding Lima. St Marten-Latem, daarna gezellig samenzijn en dans tot laat in de avond. Aanvang 16 uur.

14 OKTOBER

Theorie diepvries. Praktijk volledig vismenu in de school, Reinaertstraat Gent van 9 tot 13.30 uur.

16 OKTOBER

4e graad. Segersplein Gent. Theorie platvis. Praktijk met proeven Globus produkten.

20 OKTOBER

Gemeentelijke Meisjesschool St Amandsberg, 7e jaar. Theorie gerookte produkten Parlevliet. Praktijk met proeven van Globus produkten.

27 OKTOBER

Schoolstraat 27, St Amandsberg, 8e studiejaar. Theorie conserven Globus. Praktijk proeven van Globus produkten.

30 OKTOBER

Normaalschool St Amandsberg, 2e jaar. Theorie haring. Praktijk ingelegde haring Globus versierd.

408.077 F naar 400.890 F. Dit is wel gedeeltelijk te wijten aan het minder groot aantal grote IJslanders die dit jaar varen. Waar bovendien de vangsten zelf op de visgronden steeds meer verminderen is het normaal dat de aanvoer in totaal zeer sterk afneemt. Meteen is ook de hoge prijs te verklaren die zelfs in de volle zomer voor sommige IJslandse soorten wordt betaald. Koolvis gaat hoofdzakelijk en zelfs bijna uitsluitend naar de uitvoer. De prijzen waren niet overdreven hoog maar toch renderend: rond de 400 F per mand. Rode zeebaars kreeg sterk wisselende prijzen volgens de aanvoer. Een vangst van 1.000 bennen is tijdens de zomer immers genoeg om de markt te beïnvloeden. Toch moesten bonen dit keer slechts uitzonderlijk worden opgevangen. Kabeljauw was de ganse maand erg weinig op de markt en bleef hierdoor duur verkopen. Schelvis, vissoort die ook in weinig ruime mate aangevoerd werd kreeg geen te beste prijzen. Op het einde van de maand kwam hierin enige verandering. Voor leng zijn de prijzen lager geweest dan gewoonlijk. Een ruimere aanvoer zal hiervan de enige reden zijn. Weinig gebrachte soorten als zeewolf, hondstong, staartvis, heilbot en wijting kregen de ganse maand goede prijzen. Voor kreeftjes, die in augustus schaarser waren dan in mei, bleven de prijzen ook zeer hoog. Minder dan 30 F per kg was uitzonderlijk.

VAN DE NOORDZEE : HARING EN TOTTEN

Tijdens de augustusmaand moes-

ten de Noordzeevissers niet bijzonder hoog van de toren blazen. We kregen dan ook slechts 12 vangsten in totaal. Hiervan waren er dan nog 4 haringvangsten die buiten haring slechts wat wijting en totten bevatten. De 8 andere Noordzeevangsten bestonden vooral uit totten, kleine en heel kleine. Witte kabeljauw was bijzonder schaars en meteen zeer duur. Gullen deden het redelijk goed, ook weer omwille van de schaarste. Totten deden het natuurlijk minder goed. Waar de uitstekende kwaliteit van de Noord reeds hoofdzakelijk diende te worden opgevangen bestond er weinig kans dat de kleiner sortering van de Noordzee zou verkocht worden. Ook haring kreeg weinig renderende prijzen waardoor ook voor de haringvangers weinig hoge uitslagen geboekt konden worden. De hoogste « haringopbrengst » beliep inderdaad slechts 187.000 F. De prijs was nooit hoger dan 5 F wat wel zeer bescheiden is. De meeste haring kreeg echter maar 'n prijs die even boven de opvangprijs bleef : 4 F.

Bij de visvangers was het de O.334 die met 280.000 F opbrengst het hoogste cijfer bereikte. Als we dan echter zien dat er van IJsland van 350.000 naar 500.000 F wordt besomd dan moeten we wel tot het besluit komen dat de Noordzeevisserij in de zomer weinig renderend is. De totale opbrengst van de Noordzee liep op van 1.504.603 F naar 2.335.103 F. De opbrengst per schip steeg eveneens en wel van 150.460 F naar 194.592 F. Het was dus beter dan vorig jaar.

vervolg blz 15

Eenzijdige maar ruimere aanvoer in augustus 1964

Dank zij een ruimere Kanaalaanvoer werd er in de maand augustus een hogere opbrengst bereikt dan in augustus 1963. Waar de Kanaalschepen evenwel bijna uitsluitend tong aanvoerden is de aanvoer ook eenzijdiger geweest dan tijdens de maand augustus van verleden jaar. Gevarieerde Kanaalvangsten waren zeer zeldzaam. Anderzijds waren ook de IJslandse vangsten niet van aard om de markt kleur te geven, aangezien hier de vangsten hoofdzakelijk bestonden uit koolvis, leng en rode zeebaars. Van de Noordzee werden bijna uitsluitend haringvangsten binnengebracht terwijl van de Noord de aanvoer van totten al de andere soorten in de schaduw stelde. Toch werd het voor de meeste schepen welke in augustus aan de afslag verschenen een goede maand want er werden vaak zeer hoge uitslagen geboekt. De grote IJslanders moesten het met wat minder doen maar het was tenslotte nog altijd zomer en dan worden doorgaans geen topprijzen gelukt

van die visgrond. Bij de Kanaalschepen ging de gemiddelde opbrengst nog een stuk omhoog terwijl ook de Westschepen een hoger gemiddelde bereikten. Minder goed was het voor de Noordschepen, dit dan omwille van de grote vangsten totten die meestal opgevangen dienden te worden. Het gemiddelde voor de 171 schepen welke kwamen verkopen bedroeg 275.000 F, waar vorig jaar door de 167 schepen een gemiddelde werd bereikt van slechts 166.000 F.

WEER MINDER IJSLANDSE VANGSTEN

Het aantal vangsten dat we van IJsland aan de afslag kregen is opnieuw belangrijk gedaald. Waar we in augustus 1963 nog 34 vangsten kregen daalde dit aantal in augustus van dit jaar tot 28. Meteen is ook de totale opbrengst gedaald en wel van 13.871.629 F naar 11.125.013 F. Ook de gemiddelde opbrengst per schip daalde van

LEON VAN EESSEL

Makelaar in alle verzekeringen en herverzekeringen

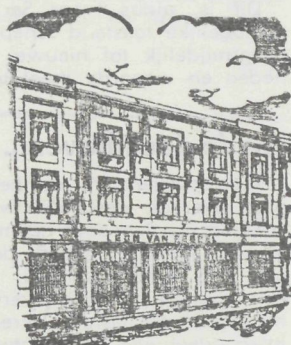
Oudaan 26
ANTWERPEN :
Tel. 32.38.55 (8 lijnen)
Telex :

Leoneessel Antwerpen 277

★
BRUSSEL :
Keizerinlaan 66
Tel. 12.21.30 — 12.11.37

★
LUIK :
Boulevard
de la Sauvenière 24
Tel. 23.33.93 - 23.16.01

★
HAMBURG :
Leon Van Eessel & Co
Dammtorstrasse 31
Tel. : 34.27.00 - 34.27.18
Telex 021 - 4236
Leoneessel, Hamburg



Korrespondenten in :
Londen, Parijs, New-York, Rotterdam

(185)