

# DE MEDAILLE HEEFT TWEE ZIJDEN

## Nota der Redactie

In verband met het bouwen, stabiliteitsproeven, enz... moeten we zeggen dat de Zeevaartinspektie vooraleer iemand toe te laten te bouwen, zouden moeten **verplichten** alle bouwplannen tot in de kleinste bijzonderheden, **eerst** ter goedkeuring voor te leggen en dat zij, waarvan de plannen nog niet goedgekeurd zijn, geen kredieten zouden mogen toegewezen worden. Bij het bouwen van een huis of een building moet ook eerst alles goedgekeurd worden. Waarom niet voor een schip. Er zijn er die beginnen bouwen en tijdens de bouw zoveel veranderingen doen aanbrengen, dat het oorspronkelijk ontwerp niet meer te vergelijken is en in het geheel niet meer trekt op wat aanvankelijk bedoeld en gepland was. En daar zegt of laat men aan de zeevaartinspektie niets over weten. Of weet de muggezifter dat niet?

Er wordt beweerd:

De wereld bestaat uit gelovigen en uit ongelovigen: de wereld bestaat uit goeden en kwaden; de wereld bestaat uit wit en zwart en de gewone man uit de straat gelooft niet dat er tussen de gelovigen en de ongelovigen twijfelaars rondlopen, dat er goeden zijn die kwaad doen en kwaden die goed betrachten, terwijl tussen wit en zwart het grijs heel dikwijls een modekleur wordt genoemd.

De gewone man uit de straat gelooft alleen maar wat hij graag gelooft en dat kleine geloof is heel dikwijls oorzaak van zijn eigen miserie en ondergang.

## MIJN VRIEND, DE BOEKHOUDER.

Mijn boekhouder doet alles voor mij, hij volgt al mijn zaken en regelt al mijn zaken. Een goeie boekhouder, die elke week bij je thuis komt is duizendmaal meer waard dan een organisatie, een maatschappij of vereniging.

Nu kennen we het geval van een man, die een nieuw schip zou bouwen en zijn bouwplannen aan zijn boekhouder gaf om de goedkeuring van de zeevaartinspektie aan te vragen. Maanden later waren die plannen bij de zeevaartinspektie nog steeds niet ingediend en kreeg de reder moeilijkheden met de zeevaartinspektors. Zijn vriend, de boekhouder beweerde echter dat deze plannen wel sinds lange tijd ingediend waren en de zeevaartinspektie loog. De reder heeft zelf nieuwe plannen ingediend omdat hij wist dat... zijn boekhouder loog!

X X X

Nu kennen we het geval van 'n man die dwangbevel ontving van de belastingen tot betaling van 27.000 fr, belastingen op bedrijfsinkomsten, waar de reder overtuigd was niets te zullen moeten betalen. Zijn vriend, de boekhouder, beweerde dat de belastingen « gemist » waren en dat hij helemaal niks mocht betalen, dat hij het dwangbevel in de W.C. mocht hangen.

Veertien dagen later kreeg de reder het bezoek van twee deurwaarders die de ganse huisraad kwamen opschrijven want zijn vriend, de boekhouder, had eenvoudig géén aangifte ingediend bij de belastingen waarom die reder ambtshalve werd belast.

X X X

Mijn vriend, de boekhouder, dient voor een reder een kredietaanvraag in en de kredietmaatschappij is het beu gedurig om bijkomende inlichtingen te moeten vragen, zodat er geen brieven meer gezonden worden aan mijn vriend de boekhouder maar aan de reder zelf.

Het resultaat: de reder wacht TWAALF MAANDEN op een gunstig antwoord van zijn vriend de boekhouder: hij wordt het « eindelijk » beu, gaat naar een bureau die dergelijke aanvragen gewoon is en

krijgt een gunstig antwoord na TWAALF DAGEN.

X X X

Iedereen in de visserij weet dat en iedereen zoekt naar verontschuldigen voor hun vriend, de boekhouder. Hun vriend vergeven ze alles, maar hun maatschappij of vereniging vergeven ze niets.

De ene zijde van de medaille kan zeer mooi blinken, maar de verdiensten staan altijd op de keerzijde gegraveerd. Spijtig voor mijn vriend, de boekhouder: iedere klant is zijn verdediger, maar de werkelijke feiten zijn, zijn zeer bedroevende verdiensten.

## DE STABILITEIT VAN DE

### STABILITEIT-TEST

Wij hebben altijd in de allerbeste verstandhouding geleefd met de zeevaartinspektie en met de heren zeevaartinspektors en wij hopen ons gehele leven lang deze goede verstandhouding te kunnen bewaren.

Vooraf in een periode als thans, waar het bemanningstekort in de visserij zeker niet het enige probleem is waar we tegen te vechten hebben, werkt de zeevaartinspektie in een geest van breeddenkendheid, waardoor velen zich als geholpen mogen beschouwen. De kleine strubbelingen, die altijd voorvallen wanneer twee mensen samenkomen, mogen ons niet beletten de welwillendheid van de zeevaartinspektie te onderlijnen.

Ware er dat nieuwe vraagteken niet...

Sinds het treurig gebeuren met de Z.416 spreekt iedereen met of zonder baard, reder of scheepsjongen, scheepsbouwer of buitenstaander over de stabiliteitsproef, die vroeger nooit werd toegepast en nu vereist wordt van iedere nieuwe eenheid die een bewijs van deugdelijkheid moet verkrijgen.

Iedereen zegt er zijn zegje over, weinigen weten wat er juist bedoeld wordt met de stabiliteit van een vaartuig, en de meesten vellen thans oordelen zonder kennis, zonder besef en zonder bevoegdheid.

Wij zullen hier geen lans breken, voor niemand, die van ver of nabij voor- of tegenstander wordt in de resultaten van de stabiliteitsproeven, maar als we thans vernemen dat, door een technisch gebrek of door een verkeerde bewerking, de stabiliteit van de stabiliteitsproef niet altijd even stabiel is, dan menen we toch wel eens te mogen aandringen op enige verduidelijking.

Wij menen dit: dat de praatjes, van waar ze ook komen en tegen wie ze ook mogen gericht zijn, de kop moeten worden ingedrukt omdat we niet mogen dulden dat ons varende personeel zou misleid worden of verontrust noch dat onze reders enig ongewettigd nadeel zouden mogen ondervinden. We geloven dat de zeevaartinspektie alleen in staat is om de huidige schikkingen en beslissingen toe te lichten en te verrechtvaardigen en te ho-

pen dat dit zeer spoedig zou geschieden met uitslag en cijfers, met voorbeelden en raadgevingen, om aldus te kunnen vermijden dat er eens onverwacht, nieuw maar zeer groot probleem in onze visserij zou komen, waarvan we ongewild maar noodgedwongen de gevolgen zouden dragen.

Een medaille heeft twee zijden; we geloven niet dat de zeevaartinspektie zal weigeren ons deze beide zijden te tonen en iedereen zal zich gelukkig voelen iets meer over de stabiliteitsproef te vernemen. De twee zijden van de medaille tot geruststelling van iedereen en van

DE MUGGEZIFTER

## DE KUSTVISSERIJ IN OKTOBER 1964

vervolg van blz 6

prijzen gaf natuurlijk als resultaat een veel lagere totale opbrengst. Deze daalde immers van 463.656 fr naar 185.151 fr. De opbrengst per schip was uiteindelijk echter beter dan deze van verleden jaar en steeg van 1.862 fr naar 2.230 fr. De grote vangsten die per schip werden gelukt waren hiervan de oorzaak. Sommige dagen losten deze schepen inderdaad meer dan 300 kg.

### 36.000 KG EN 2 MILJOEN F OPBRENGST MINDER NA 10 MAANDEN

Het staat van nu af vast dat 1964 niet als een topjaar zal geboekt worden voor wat betreft garnaal-aanvoer en opbrengst. Na 10 maan-

den staan we inderdaad met een aanvoer die verminderde van 138.944 kg naar 102.154 kg en een opbrengst die terugviel van 4.787.667 naar 2.870.298 fr. Nochtans was er heel wat garnaal te vangen voor de schepen die er wilden op uit trekken. Dit blijkt uit de gemiddelde vangst per schip die steeg van 55 kg in 1963 naar 75 kg dit jaar. De gemiddelde prijs is dit jaar uitzonderlijk laag geweest en daalde ten opzichte van 1963 van 34,45 fr naar 28,20 fr. Dank zij de grootte van de vangsten waren de resultaten per schip echter voordeliger dan in 1963. Zij stegen van 1.905 fr tot 2.104 fr.

Uit de tabel over de laatste 5 jaar blijkt duidelijk dat we het in 1964 met zeer weinig garnaal hebben moeten stellen.

Jaar	vangst.	aanvoer	opbrengst	gem. prijs	gem. vangst	gem. opbrengst
1960	3.114	106.048	5.138.794	48,45	34	1.650
1961	2.633	189.573	5.921.582	31,23	72	2.249
1962	2.642	110.563	5.589.549	50,55	41	2.115
1963	2.512	138.944	4.787.667	34,45	55	1.905
1964	1.364	102.154	2.870.298	28,19	75	2.104

### FLAUWE INZET VAN HET SPROTSEIZOEN

Half oktober werd door onze kustvissers het sprotseizoen 1963-1964 ingezet. We kunnen zeker niet zeggen dat het sedertdien schitterend verlopen is.

De sprotprijs is dit jaar ook niet

erg hoog, lag weliswaar ietwat hoger dan verleden jaar maar bleef onder het peil van 1962. De vangst per schip was de kleinste van de laatste 3 jaren terwijl ook de opbrengst per schip het laagst uitviel. Dit blijkt trouwens uit onderstaande vergelijkende tabel over de sprot- en pufaanvoer tijdens de vorige jaren.

Jaar	vangsten	Aanvoer	Opbrengst	gem. prijs	gem. vangst	gem. opbrengst
1962	252	317.532	1.188.353	3,74	1.260	4.714
1963	186	211.306	709.268	3,35	1.135	3.813
1964	178	186.740	658.018	3,52	1.050	3.696

Het gewicht en de opbrengst van de puf was tijdens voormelde jaren als volgt:

Jaar	kg	fr
1962	10.316	6.256
1963	16.146	9.036
1964	21.506	10.652

De hoeveelheid puf is dus aanzienlijk toegenomen terwijl de aanvoer van mooie sprot kleiner is geworden. Stippen we nog aan dat er tijdens deze maand oktober ook mooie maar soms nogal magere sprot werd aangevoerd.