

VAN DAG TOT DAG

IJMUIDEN

Aan de woensdagmarkt 7 mei werden aangevoerd: 3900 kg tong, 51 kisten tarbot en griet, 39 kisten kabeljauw, 1 kist koolvis, 4 kisten wijting, 115 kisten schol, 39 kisten schar, 306 kisten varia.

Prijzen in guldens: per één kg: grote tong 7.58-7.26, middel tong 9.55-9.17, klm. tong 9.86-8.86, tong 1 9.79-9.25, tong 2 7.78-7.25, tarbot 12.52-11.73.

Per 40 kg: tarbot 55-228, griet 201-131, kabeljauw 3 160-152, kabeljauw 5 66-52, schol 85-76, schol 2 92-82, schol 3 102-88, schol 4 98-64, wijting 3 90-84, schar 54-25, heilbot 47-41.

De besommingen waren: KW.4 f 12600, KW.22 f 25800, KW.24 f 25900, KW.25 f 25700, KW.29 f 3600, KW.44 f 24600, KW.45 f 36400, KW.51 f 13000, KW.55 f 21400, KW.88 17800, KW.113 f 6200, K.145 f 22200, KW.149 f 9400, KW.150 f 9400, KW.152 f 2700, KW.172 f 70400, KW.175 f 30500, KW.185 f 7300, KW.187 11100, KW.189 f 23400, KW.213 f 5700, KW.214 f 10200, KW.217 f 1700, KW.221 f 8400, KW.226 f 7400, SCH.117 9900, SCH.171 f 13400, SCH.173 f 1800, SCH.256 f 10700, UK.73 f 1700, WR.32 f 25300, WR.45 f 5700, IJM. 29 f 20800, IJM.115 f 27600, IJM.

211 f 6900, UK.1 f 18900, UK.123 f 5500, BU.152 f 2800, UK.7 3480, UK.17 f 4600, UK.18 f 5400, UK.159 f 2500, VD.18 f 850, VD.19 f 6680. De spanvisser: UK.6-186 f 700, UK.78-107 f 1470, UK.135-145 f 1450.

Aan de dinsdagmarkt van 13 mei werden aangevoerd: 185 kg tong; 3 kisten tarbot en griet; 148 kisten kabeljauw; 1969 kisten koolvis; 87 kisten schelvis; 313 kisten wijting; 51 kisten schol; 37 kisten schar; 12 kisten haring; 699 kisten makreel; 26 kisten pilchards en 11 kisten varia.

Prijzen in guldens per één kg: gr. tong 8.16-7.63; middel tong 9.78-9.40; klein middelton 9.89-9.53; tong één 10.08-9.66; tong twee 8.59-8.30; tarbot 13.79; zalm 8.47-4.71.

Per 40 kg: tarbot 260-253; griet 223-149; kabeljauw één 114-113; kabeljauw twee 136-100; kabeljauw drie 152-100; kabeljauw vier 152-88; kabeljauw vijf 57-35; koolvis één 37; koolvis twee 40-34; koolvis drie 46-34; koolvis vier 36-25; schol twee 126; schol drie 79-52; schol vier 79-52; schelvis één 120-110; schelvis twee 80-74; schelvis drie 75-46; schelvis vier 52-41; wijting twee 60-54; wijting drie 80-54; schar 57-30; haring één 57-60; makreel twee 56-35; makreel drie 25-20 -20.80.

Visaanvoer te Den Helder

Hoeveelheid in kg.	Vissoort	Opbrengst	Prijs per kg.
110.046 kg.	Tong	f 917.062,75	van f 10,64 tot f 5,64 per kg.
8.338 kg.	Tarbot	f 66.536,21	van f 12,69 tot f 2,61 per kg.
58.905 kg.	Schol	f 109.949,03	van f 2,40 tot f 0,78 per kg.
40.440 kg.	Kabeljauw	f 56.278,39	van f 3,53 tot f 0,71 per kg.
5.939 kg.	Griet	f 20.068,05	van f 4,03 tot f 2,02 per kg.
7.785 kg.	Schar	f 4.641,29	van f 1,— tot f 0,40 per kg.
7.930 kg.	Wijting	f 9.242,14	van f 1,90 tot f 0,68 per kg.
8.950 kg.	Bot	f 4.345,50	van f 0,69 tot f 0,18 per kg.
3.910 kg.	Steenbolk	f 2.462,39	van f 1,55 tot f 0,25 per kg.
370 kg.	Tongschar	f 1.000,66	van f 3,57 tot f 1,20 per kg.
465 kg.	Makreel	f 370,88	van f 0,83 tot f 0,79 per kg.
350 kg.	Poon	f 406,00	van f 1,85 tot f 0,35 per kg.
240 kg.	Schelvis	f 396,25	van f 2,26 tot f 0,90 per kg.
441 kg.	Diversen	f 1.005,38	van f — tot f — per kg.

254.109

1.194.565,80

Hoewel het voor verschillende bij de visserij betrokkenen in praktische zin een gebroken week was, met bevrijdings- en Hemelvaartsdag, was er toch ook op dinsdag en woensdag een aardige aanvoer van de kleinere kotters.

Op vrijdag en zaterdag waren de grote kotters aan de markt, met opnieuw goede tot zeer goede tongvangsten, maar met over het algemeen zeer weinig andere vis.

Gelukkig voor deze schepen was de tongprijs aanmerkelijk beter dan in de voorgaande week en varieerde, afhankelijk van de soms nogal uiteenlopende sortering, van f 8,10 tot f 9,—, met een globaal gemiddelde van rond de f 8,45.

De hoogste besommer wist het met een aanvoer van 4.155 kg. tong (8,46) en 700 kilogram andere vis, te brengen tot een besomming van ruim f 37.200,—.

Een zestal andere kotters maakten eveneens meer dan f 30.000,—, terwijl in totaal rond 25 kotters méér besomden dan f 20.000,—.

Door de geringe aanvoer van Schol, maar ruim 21.000 kg., werden ook voor deze vissoort aanmerkelijk hoger prijzen betaald dan gedurende de voorafgaande weken.

Met een aanvoer van ruim 254.000 kilogram, waarvan maar liefst ruim 110.000 kg. tong en slechts ruim 58.000 kg. schol en ruim 86.000 kg. andere vis, was de quantiteit niet overvloedig, maar kon door de ruime tongaanvoer nog een goede weekomzet worden genoteerd van f 1.194.565,80.

BURGEMEESTER DRS. J. REEHORST:

„LAAT REGERING WETEN, DAT IJMUIDEN AL ALS VISSERSHAVEN TE VER WEGGEZAKT IS”

De Raadskommissie voor Economische Zaken van de gemeente Velsen heeft besloten om het rapport «Het visserijbedrijf te IJmuiden» in de gemeenteraad van 5 of 26 juni te behandelen. Het doel van de behandeling is een eensluidend standpunt van de raad omtrent IJmuiden als vissershaven te krijgen en dit standpunt bij de regering kenbaar te maken. Het college zal daarnaast in een gesprek met de overheid nog eens ekstra op de problemen rond de vissershaven attenderen. Ook is het de bedoeling om het rapport van de gemeente te sturen naar alle instanties, die met de visserij of de haven te maken hebben, zodat ook zij op het rapport kunnen reageren.

In de commissie bleek een sterke bezorgdheid te bestaan over de ontwikkeling van de visserij en met name van IJmuiden als vissershaven. Over het kernpunt van het rapport om niet aan te sturen op overname van het Staatsvissershavenbedrijf door de gemeente is niet veel gesproken, wel over de mogelijkheden, die een gemeente zelf heeft om een beter klimaat voor het visserijbedrijf te scheppen. «Wanneer de visserij uit IJmuiden wegliep, ontstaat er in de gemeente wel een erg eenzijdige werkgelegenheid en zover moeten we het niet laten komen», aldus burgemeester drs. J. Reehorst. Hij was overigens enigszins optimistisch en had de indruk, dat de sterke inzinking in de visserij de laatste twee jaar van voorbijgaande aard is.

VERHUIZEN, NEE

Geluiden, als zou er een mogelijkheid zijn, dat de vissershaven van IJmuiden naar een andere plaats zou verhuizen wist de burgemeester te ontzenuwen. «Er is wel eens gezegd, dat er in de IJmond voldoende werkgelegenheid is, zodat de klap niet hard zal aankomen.

Maar voor IJmuiden zou overplaatsing geen goede zaak zijn omdat er dan een sterk eenzijdige werkgelegenheid ontstaat. Van regeringswege is overigens geen enkele indicatie gegeven om de vissershaven over te plaatsen. Ook in de nota van de provincie zijn hiervoor geen aanwijzingen». De burgemeester weet de sterke teruggang van IJmuiden als Nederlands belangrijkste vissershaven voor een groot deel aan de concentratie, die is opgetreden doordat de vissers graag in de eigen «thuishaven» lossen of verhandelen, hetgeen door de regering hier en daar is gestimuleerd en in ieder geval is mogelijk gemaakt. Hij vond daarom, dat de gemeente de regering wel kan vragen bij het stimuleren van andere vissershavens goed te letten op de gevolgen voor IJmuiden. Met name gaan investeringen in andere havens ten koste

van de investeringen, die al in IJmuiden gedaan zijn en die daardoor minder rendabel of zelfs verliesgevend kunnen worden.

Overigens zag men in de commissie nog wel andere redenen voor de achteruitgang. Met name wees men op de gespannen arbeidssituatie in de IJmond, waardoor bijvoorbeeld nieuwe viswerkingsbedrijven zich niet bij de IJmuiden haven vestigen, maar plaatsen opzoeken, waar meer aanbod van arbeidskrachten is. Ook 't overloop beleid speelt hierin een rol. Doordat in de IJmond moeilijk aan woningen te komen is, is het voor een bedrijf minder aantrekkelijk zich daar te vestigen.

Of de tarieven, die in de IJmuiden haven berekend worden een rol in de mindere aantrekkingskracht spelen, wil men nog wel proberen te onderzoeken. Een vergelijking van de tarieven levert volgens de burgemeester geen zuiver beeld, omdat de afstanden tot de haven, de outillage van de haven, snelle service en vele andere factoren daarin een rol spelen. De burgemeester wees er wel op, dat men van een gemeente niet kan verwachten, dat men allerlei diepgaande studies over de visserij nu en studies, waarbij nationale en internationale belangen een grote rol spelen, zijn te bewerkstelligen voor een klein gemeentelijk bureau. Hij had wel het gevoel, dat er mogelijk nog te weinig onderzoek gebeurt of dat het onderzoek niet voldoende bekendheid krijgt.

NAAR DE REGERING

Het beetje optimisme, dat de burgemeester had over de situatie van de visserij in de toekomst, werd door verschillende commissieleden niet gedeeld. Men zag de quotering van de visvangst niet als een tijdelijke zaak. De burgemeester stelde daartegenover, dat de quotering voor de platvis juist de grootste problemen met zich meebrengt, terwijl de aanvoer van platvis in IJmuiden slechts een klein deel van het totaal is, zodat de klap wat dat betreft minder hard aankomt dan in andere vissershavens. «Maar, zo stelde hij, we vinden dat IJmuiden relatief te ver is weggezaakt als vissershaven en we zullen ons wel degelijk tot de regering moeten wenden om dit nog eens te stellen». Wat betreft de overname van het Staatsvissershavenbedrijf stelde de burgemeester: «Je moet principieel kunnen zeggen: Dit bedrijf loopt beter als het geïntegreerd is in de gemeente, en ik geloof niet, dat we dat van IJmuiden kunnen zeggen». Overigens wees de heer Dammers erop, dat de greep van het SVHB op de totale visserij niet zo erg groot is. «Het SVBH is de visserij niet».

(Uit IJmuiden Courant)