
Akkermans en de ruilverkaveling Meerdonk

In het laatste Bulletin van de vereniging berichtten we uitvoerig over de grote natuurwaarde van het krekengebied in het noorden van Oost-Vlaanderen. Een belangrijk gedeelte ervan is opgenomen in het ruilverkavelingsblok Meerdonk, met name de als natuurreservaat bestemde **Salegemkreek**.

Na aanvankelijk zeer hevig protest tegen deze geplande R.V.K. van eigenaars, pachters en milieugroepen, nam de milieugroep A.B.L.L.O. (Aktiekomitee Beveiliging Leefmilieu Linkeroever)

de jongste jaren een afwachtende houding aan. Oorzaak daarvan waren de garanties die (toen nog Staatssecretaris) Akkermans gaf inzake de uitvoering van een ecologisch onderzoek naar de mogelijkheden om (in de geest van de nieuwe wet op de landinrichting dd. 11/9/'78) natuurbehoud met landinrichting te verzoenen.

Deze studie werd door de Rijksuniversiteit Gent uitgevoerd en was in maart 1982 klaar. Daarin werden een hele reeks voorstellen geformuleerd o.a. inzake stroomrichting van het opper-

beleid beleid beleid beleid beleid beleid

vlaaktewater en waterpeilen in de kreek, evenals beheersvoorstellen en inrichtingsmogelijkheden voor diverse natuurgebieden. Het studie bureau Tractionel hield met deze voorstellen in haar ontwerpen rekening. Het geheel werd aanvankelijk door het R.V.K.-comité en R.V.K.-adviescommissie gunstig onthaald. Voor het eerst in Vlaanderen leek een ruilverkaveling een echte landinrichting te zullen worden...

Er is echter duidelijk te vroeg victorie gekraaid. Wie de aanbesteding thans inkijkt vindt daarin niets terug van de constructieve voorstellen ten gunste van natuur en landschap. Het Wase polderbestuur lijkt erin geslaagd te zijn alleen wegverharding en nieuwe wegen, rechttrekkingen van waterlopen en stuwen die de landbouw (zogezegd) nodig heeft te laten aanbesteden. Het wordt echter helemaal te bar wanneer Minister Akkermans nu ook vroegere overtredingen van het polderbestuur inzake de waterhuishouding van de Salegemkreek blijkt te verdedigen. Op een schriftelijke parlementaire vraag terzake (L. Dierickx, 4 maart 1983) antwoordt Akkermans:

... Het spreekt voor zichzelf dat aan de bestemmingen aangegeven door het gewestplan, zeker wanneer het om natuurgebieden en natuurreservaten gaat, sterk de hand wordt gehouden. Wat betreft de Salegemkreek, verwijs ik naar het K.B. 27/7/'78

waarbij deze kreek als landschap werd beschermd. Teneinde een behoorlijk waterniveau te waarborgen werd in het verleden door het lokaal polderbestuur een stuw geplaatst op deze kreek ter hoogte van de Duikeldamse dijk. Deze stuw laat toe het waterniveau te regelen in functie van de imperatieven inzake natuurbehoud...

Dit antwoord van Akkermans is een staaltje van gebrek aan inzicht. Al vele jaren immers vechten lokale actiegroepen en *De Wielewaal* tegen deze door de Minister aangehaalde stuw, want het maximumpeil ervan is ten minste 50 cm te laag gebouwd. Bovendien dateert de constructie van na de klassering als landschap en probeert de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg al jaren opnieuw voldoende water in deze kreek te krijgen. Nu de Minister deze stuw verdedigt, verwerpt hij dus het in zijn opdracht opgestelde ecologisch rapport van de R.U.Gent: een alibi-studie?

Tijdens het onderhoud van een B.N.V.R.-delegatie op het Kabinet werd wel de verzekering gegeven dat alles zal gedaan worden om in deze R.V.K. belangrijke waterterreinen te laten verwerven als reservaat. We hopen evenwel dat het geen uitgedroogde terreinen zullen zijn. □