

" Waterkwaliteit en visbestand in het Leopoldkanaal anno 2026 "

1. Inleiding

Het Leopoldkanaal is een kanaal in het noorden van de provincies Oost- en West-Vlaanderen. Het heeft een lengte van 40,6 kilometer en is gemiddeld 19 meter breed. In het water bevindt zich één stuw. In het meest noordelijke deel van het kanaal bevindt zich één aftakking nabij Assenede. Hier wordt het kanaal bemalen. Het westelijke deel van het kanaal staat in verbinding met de zee en heeft hierdoor een brak karakter.

2. Waterkwaliteit

a) Huidige toestand

De evolutie van de waterkwaliteit evenals de doelstellingen per waterlichaam kan handig opgevolgd worden via de waterdashboards die online staan: *Dashboard oppervlaktewaterlichamen*. [[Dashboard oppervlaktewaterlichamen](#)]

De resultaten voor het Leopoldkanaal zijn hier te vinden onder de resultaten voor de Vlaamse waterlichamen Leopoldkanaal I (VL08_172) en Leopoldkanaal II (VL08_173).

De Isabellawatering en het Leopoldkanaal zijn een aandachtsgebied klasse 4. Het gebied heeft de goede ecologische toestand bereikt in 2033 (of erna van zodra natuurlijk herstel heeft plaatsgevonden).

Momenteel loopt er geen gebiedsgericht overleg voor deze waterlopen waarbij zowel waterkwaliteit, wateroverlast, watertekort als waterbeleving in samenhang worden bekeken. Wel zijn er diverse thematische overlegmomenten lopende, bijvoorbeeld rond het peilbeheer op het Leopoldkanaal.

[Zie: Bekken Gentse Kanalen. Wateruitvoeringsprogramma – juni 2025 – Integraal Waterbeleid]

Het Leopoldkanaal en de Isabellavaart zijn een gebied klasse 6. Ook op langere termijn wordt het moeilijk om de goede ecologische toestand te bereiken in het gebied. Toch werden hier de reductiedoelen voor stikstof al gehaald. De landbouwsector dient wel nog een grote bijdrage te leveren in het reductiedoel voor fosfor (zo'n 67%). Het Leopoldkanaal behoort tot de visrijkere kanalen van Vlaanderen. Zoutintrusie dienen we te allen tijde te vermijden om vissterfte te voorkomen.

De fysicochemische waterkwaliteit van het Leopoldkanaal is over het algemeen matig. Totaal fosfor en CZV zijn de probleemparameters. Naar hydromorfologie toe scoort het kanaal slecht. Het kanaal is recht en vrij diep met te weinig zonlicht voor de ontwikkeling van submerse plantensoorten. Dit vertaalt zich in een ontoereikende biologische kwaliteit, enkel fyto-benthos scoort matig. Daarnaast kunnen de sterk schommelende waterpeilen ook een negatieve invloed hebben op het visbestand en de waterplanten. Grote delen van het Leopoldkanaal hebben wel natuurlijke oevers met een waardevolle oevervegetatie die meestal bestaat uit een brede rietkraag. Het Leopoldkanaal is voor zijn waterkwaliteit mede afhankelijk van de kwaliteit van het water dat het ontvangt van zijn zijwaterlopen.

Naast diffuse verontreiniging vanuit de omliggende polders heeft het waterzuiveringsstation Heist een significante impact op de waterkwaliteit.

Ter hoogte van het uitwateringscomplex van het Leopoldkanaal in de haven van Zeebrugge wordt aangepast spuibeheer toegepast om de glasaalmigratie te bevorderen. Op de meeste polderwaterlopen die uitmonden in het Leopoldkanaal zijn stuwen geplaatst die de laterale vismigratie beletten. De Oostkustpolder werkte reeds heel wat van die knelpunten weg door het bouwen van nieuwe regelbare uitwateringsconstructies met vispassage in het middengebied (o.a. Stampershoekbeek, het Geleed Noord, het Geleed Zuid, de Visscherie). Het is wenselijk dat de waterbeheerders verder blijven investeren om de resterende vismigratieknelpunten op te lossen (zoals het vijzelgemaal t.h.v. Damse Vaart, stuw Isabellavaart).

[Zie: Bekken Brugse Polders. Wateruitvoeringsprogramma 2025 – Bekkenbestuur 12 juni 2025 – Integraal Waterbeleid]

b) Toekomstperspectieven

De verschillende geplande acties zijn terug te vinden in het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027. Dit is eveneens online raadpleegbaar:

<https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/stroomgebiedbeheerplannen-2022-2027>.

[\[https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/stroomgebiedbeheerplannen-2022-2027\]](https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/stroomgebiedbeheerplannen-2022-2027)

De rapportage over deze acties is terug te vinden in het wateruitvoeringsprogramma:

<https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/wateruitvoeringsprogramma>.

[\[https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/wateruitvoeringsprogramma\]](https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/wateruitvoeringsprogramma)

Het afstroomgebied van het oostelijk pand van het Leopoldkanaal is typisch poldergebied. Zowel voor landbouw als natuur heeft dit gebied een bijzondere waarde, ook voor zachte recreatie biedt dit gebied heel wat mogelijkheden.

Het Leopoldkanaal zit dicht bij de goede toestand (aandachtsgebied type 4), voornamelijk de fosforconcentratie in de waterloop en geleidbaarheid blijkt nog te hoog. Het Leopoldkanaal is voor zijn waterkwaliteit mede afhankelijk van de kwaliteit van het water die het ontvangt van zijn zijwaterlopen, inclusief dit van de Zwartesluisbeek als van de Isabellawatering. Verder terugdringen van inspoeling van nutriënten en bestrijdingsmiddelen vanuit landbouw en huishoudens is van belang.

Zo is er heel wat uitgestrekte lintbebouwing in het gebied aanwezig die nog ongezuiverd loost in het afstroomgebied bijvoorbeeld in de Watervlietsesteenweg en Oudemansdijk te Sint-Laureins.

3. Afvissingen

De meest recente afvissing van het Leopoldkanaal dateert van 2024.

De visbestandsopname werd uitgevoerd in opdracht van het Agentschap voor Natuur en Bos.

In het Vlaamse Gewest bevinden zich een aantal grote kanalen. Deze wateren hebben een belangrijke functie voor de openbare visserij. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is verantwoordelijk voor het visstandbeheer in deze wateren.

Voor 2024 heeft het ANB aan ATKB opdracht gegeven voor het uitvoeren van een visstandonderzoek in het Leopoldkanaal.

De bemonsteringen in het Leopoldkanaal zijn uitgevoerd in de periode van 21 tot en met 24 oktober 2024.

Ecologische gilden

Naast de vissoortensamenstelling, zijn de aangetroffen vissoorten op haar beurt weer ingedeeld in ecologische groepen (gilden). De ecologische groepen zijn samengesteld op basis van verschillende geografische zones in de rivier (Noble & Cowx, 2002).

Eurytope soorten (Eury)

Deze vissoorten komen voor over een breed traject van milieugradiënten. Alle stadia van deze vissoorten komen zowel in stilstaand als stromend water voor en kunnen in vrijwel elk type zoetwater overleven. Tot deze groep behoren de meest voorkomende soorten.

Limnofiele soorten (Li)

Deze vissoorten zijn in alle levensstadia gebonden aan stilstaand water met een rijke begroeiing. Deze soorten zijn voornamelijk de begeleidende soorten van de brasemzone. Snoek is daar een uitzondering op en komt ook voor in klein stromend water met waterplanten of andere schuilgelegenheden.

Rheofiele vissoorten (Rh)

Deze vissoorten zijn in alle of sommige levensstadia gebonden aan stromend water. Het water moet in verbinding staan met een beek, de rivier of de zee. Deze vissoorten zoeken in de paaitijd stromend water op, maar verblijven als volwassen vis veelal in stilstaand water.

Soortensamenstelling

Tijdens de bemonstering zijn 19 vissoorten aangetroffen, exclusief hybride. Van de negentien soorten behoren elf soorten tot het eurytope gilde, namelijk aal, baars, blankvoorn, brasem, driedoornige stekelbaars, gibel, karper, kolblei, pos, snoek en snoekbaars.

Daarnaast zijn vijf limnofiele soorten aangetroffen. Dit zijn bittervoorn, bot, rietvoorn, vetje en zeelt. Winde behoort tot het rheofiele gilde. Blauwband en zwartbekgrondel zijn de aangetroffen exoten.

Tijdens de bemonstering is eveneens gelet op de aanwezigheid van kreeften en/of krabben. In totaal zijn 10 Chinese wolhandkrabben aangetroffen en 19 rode Amerikaanse rivierkreeften.

In Tabel 31 is een overzicht weergegeven van de soortensamenstelling sinds 2014 (Hop, 2014; Mies & Van Giels, 2019). In 2024 is één vissoort minder gevangen dan in 2014 en 2019. In deze jaren zijn 20 vissoorten aangetroffen tijdens de bemonsteringen. Alleen zwartbekgrondel is in 2024 voor het eerst aangetroffen. Alver, tiendoornige stekelbaars en harder zijn in 2024 niet aangetroffen, terwijl deze wel in één of meerdere voorgaande bemonsteringsjaren zijn aangetroffen. Deels zal het al dan niet aantreffen van minder voorkomende soorten berusten op toeval. Daarnaast is het al dan niet voorkomen van een bepaalde soort habitat- of milieu gerelateerd.

Omvang van het visbestand

a) Algemeen

In Tabel 10 en Tabel 11 is de geschatte omvang van het totale visbestand in het Leopoldkanaal weergegeven in kilogram en aantal per hectare. De omvang van het bestand wordt geschat op 278,6 kg/ha en 57.730 stuks/ha. De visbiomassa bestaat voornamelijk uit blankvoorn (33%) en brasem (32%) en in mindere mate uit karper en snoek (beide 12%). De overige soorten hebben een gezamenlijk aandeel van 11%.

Op basis van aantallen bestaat het geraamde visbestand met name uit blankvoorn (55%) en brasem (42%). De overige soorten hebben een gezamenlijk aandeel van slechts 3%.

In Tabel 32 is een vergelijking weergegeven van de meest dominante soorten (op basis van biomassa) en de totale bestandschatting in 2014 (Hop, 2014), 2019 (Mies & Van Giels, 2019) en 2024. De omvang van het visbestand in 2024 is geraamd op 278,6 kg/ha en 57.730 stuks/ha. De visstand is in 2024 het hoogst geraamd. De raming uit 2024 lijkt het meest, op basis van biomassa, op het bestand uit 2014.

In 2019 is sprake van een fors lagere raming van het visbestand ten opzichte van 2014 én 2024. De grootste afname tussen 2014 en 2019 was te verklaren door de afwezigheid van karper in 2019. Ook was het aandeel grote vissen binnen de raming van 2019 beduidend minder. Mogelijk was dit destijds het gevolg van de hinder die werd ondervonden bij de zegentrajecten door de aanwezigheid van dode takken in het water. Het is mogelijk dat meerdere factoren een rol spelen. Zo kan vissterfte als gevolg van het foutief openen van de zeesluis nabij Brugge (mond. med. passant, 2019) een bijkomende verklaring zijn geweest. Ook dit verklaart niet de forse afname in 2019 in het geheel.

Grote verschillen tussen de geraamde visbestanden in 2019 en 2024 zijn de toename van blankvoorn, brasem en karper. Van blankvoorn en brasem is een zeer omvangrijk bestand aangetroffen van de 0+ vis.

Daarnaast zijn tijdens de bemonsteringen een aantal grote karpers aangetroffen. Dit zorgt ervoor dat de biomassaraming van karper omhoog schiet. Ook snoek heeft in 2024 een groot biomassa-aandeel.

b) Bestandschatting deelgebieden

In Tabel 12 en Tabel 13 is de geschatte omvang van het visbestand in zowel het oostelijke als het westelijke deelgebied van het Leopoldkanaal weergegeven in kilogram en aantallen per hectare.

Beide deelgebieden worden van elkaar gescheiden door de enige stuw in het kanaal. De visbiomassa in het westelijk deel is het minst van omvang, namelijk 252,8 kg/ha. In het oostelijk deel is de biomassa geraamd op 376,1 kg/ha.

Op basis van aantallen is er sprake van een aanzienlijk verschil tussen beide visbestanden. In het oostelijk deel is het bestand geraamd op 13.685 stuks/ha en in het westelijk deel is het visbestand geraamd op 69.381 stuks/ha. De soortenrijkdom tussen beide panden verschilt eveneens. In het oostelijke deel zijn 12 soorten aangetroffen en in het westelijk deel 19 soorten, exclusief hybride.

Alle soorten die in het oostelijke deel zijn aangetroffen, zijn ook in het westelijke deel aangetroffen. Vissoorten die enkel in het westelijke deel zijn aangetroffen zijn aal, giebel, bittervoorn, bot, vetje, winde, blauwband en zwartbekgrondel.

Afvissing door het INBO

Het INBO heeft in 2024 een afvissing gedaan in Assenede.

Er werden 6 vissoorten gevangen, namelijk baars, blankvoorn, driedoornige stekelbaars, paling, snoek en zeelt.

Er werd eveneens rode Amerikaanse rivierkreeft gevangen.

4. Opvolging van de palingstand in het Leopoldkanaal als evaluatie van het aangepast spui-beheer in functie van verbeterde glasaalmigratie (2014-2024).

1. Situering

De Europese paling (*Anguilla anguilla* L.) staat bekend om zijn bijzondere levenscyclus. Deze katadrome soort plant zich voort in de Sargassozee (Righton et al., 2025). De leptocephaluslarven worden passief door de Golfstroom naar de Atlantische kust meegevoerd, waar ze transformeren tot glasalen. Bij hun intrek in estuaria maken glasalen gebruik van *selective tidal stream transport* (STST): zij laten zich met het tij meevoeren bij gunstige stromingen en zoeken de bodem op bij ongunstige getijden (Beaulaton & Castelnaud, 2005; Verhelst et al., 2018). In latere stadia migreren ze actief tegen de stroming in, op zoek naar geschikte zoetwaterhabitats, waarbij hun lichaamskleur verandert en meer camouflage biedt. Na vestiging in zoete of brakwatergebieden ontwikkelen glasalen zich tot gele palingen.

Deze fase is voornamelijk gericht op groei en vetopslag, waarna de dieren uiteindelijk terugkeren naar de Sargassozee als zilverpaling om zich voort te planten.

In de afgelopen dertig jaar is de aanwas van jonge palingen (*Anguilla anguilla* L.) met meer dan 90% afgenomen, waardoor de soort inmiddels op de IUCN-lijst als 'kritiek bedreigd' staat (Bonhommeau et al., 2008a; Jacoby & Gollock, 2014; Verhelst et al., 2018b). Deze sterke achteruitgang is het resultaat van een combinatie van factoren. Belangrijke oorzaken zijn onder andere toxische waterverontreiniging door organische stoffen en zware metalen, het verlies, de fragmentatie en degradatie van geschikte opgroeigebieden, overbevissing, infecties door parasieten en virussen, de effecten van klimaatverandering, waaronder droogte, opwarming van de oceaan en veranderingen in oceaanstromingen, en de aanwezigheid van migratiebarrières zoals stuwen, sluizen en dammen (Knights, 2003; Friedland et al., 2007; Kettle et al., 2008; Bonhommeau et al., 2008b; Kettle et al., 2011; Verhelst et al., 2021).

[Zie : Vermeulen,I.,Bruneel,S.,Buysse,D.,DeMaerteleire,N.,Plaetinck,S.,Lyssens,M.,Broos,S.,Thienpont, K., Jaspert,H.,Pauwels,I.,Vandamme,L.,Verhelst,P.,Rosseel,D.,Steendam,C.,Robberechts,K.,De Dapper,T.,Gelaude,E.,Pieters,S.,Van Wichelen,J.,Baeyens,R.,Vermeersch,S.&Coeck,J.(2025). *Opvolging van de palingstand in het Leopoldkanaal als evaluatie van het aangepast spui-beheer in functie van verbeterde glasaalmigratie (2014-2024)*. Eindrapport. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2025 (57). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.].

2. Doelstelling

Dit rapport beschrijft de evolutie van de palingstand in het Leopoldkanaal ter evaluatie van het aangepast spui-beheer in functie van een verbeterde glasaalintrek. Het palingbestand wordt bepaald en opgevolgd met behulp van de vangst-merk-hervangst methode. De resultaten moeten waterbeheerders inzichten verlenen hoe estuariene migratiebarrières efficiënt en glasaalvriendelijk kunnen worden beheerd.

3. Enkele conclusies

Hoe evolueerde de palingbiomassa (kg/ha) in het Leopoldkanaal vóór en na de invoering van aangepast spui-beheer?

Om de effectiviteit van het aangepast spui-beheer te evalueren, is het belangrijk om niet alleen de veranderingen in de palingpopulaties tussen 2014 en 2024 te analyseren, maar ook de palingbiomassa vóór de invoering van het aangepast spui-beheer in kaart te brengen.

De palingbiomassa (kg/ha) in de periode 2014-2024 is beduidend hoger dan de historische biomassa uit soortgelijke kanalen zonder aangepast spui-beheer, wat aantoont dat aangepast spui-beheer een positief effect heeft op de palingpopulatie in het Leopoldkanaal.

Wat verklaart de piek in 2021 en de daaropvolgende daling in palingdensiteit (N/ha) en palingbiomassa (kg/ha)?

In 2021 werden 569 palingen gemerkt terwijl dat er in 2014 slechts 182 waren. Deze extreme stijging van het aantal palingen, hun densiteit en biomassa suggereert een positief effect van aangepast spui-beheer.

Belangrijk om op te merken is dat glasalen 50-100 mm in lengte zijn, en dus niet gevangen konden worden met de fuiken. Dit betekent dat de effecten van het aangepast spui-beheer met een tijdsvertraging zichtbaar worden.

Aangezien slechts 7 individuen kleiner waren dan 200 mm en de gemiddelde groeisnelheid in lengte 47,2 mm/jaar (min 43,6; max 50,8 mm/jaar) bedraagt, kunnen de binnengezwommen glasalen ten vroegste pas na twee à drie jaar door onze fuiken gevangen worden. De extreme toename in de palingpopulatie in 2021 moet dus het effect zijn van het aangepast spui-beheer in alle voorgaande jaren (2014-2019).

Naast een toename in palingdensiteit (met uitzondering van 2021-2023) kan het succes van aangepast spui-beheer dus ook aangetoond worden door een toename in paling kleiner dan 300 mm aangezien de glasalen die door dit beheer binnengelaten worden opgroeien in het Leopoldkanaal.

Het langzame herstel in 2024 is wellicht te wijten aan de hoge aantal uren toegepast spui-beheer in 2021. Bovendien vormen de biomassa- en densiteitsschattingen voor 2024 een onderschatting, gezien het lagere aantal gevangen palingen als gevolg van de diefstal van één en de sabotage van meerdere fuiken. In 2025 verwachten we dan ook een nog hogere toename van palingdensiteit en -biomassa.

In het algemeen neemt de groeisnelheid van paling in rivieren af naarmate de afstand tot de zee groter wordt (Vøllestad, 1992; Patey et al., 2018; Volwater et al., 2025). Dit patroon wordt ook in het Leopoldkanaal waargenomen.

De relatief hoge groeisnelheden gemeten in het Leopoldkanaal, in vergelijking met andere studies, suggereren dat deze waterloop een uitstekend opgroeigebied vormt voor paling.

VERBEIREN Marc

Wolvertem, januari 2026

{ BRON : schriftelijke parlementaire vraag gesteld door Vlaams volksvertegenwoordiger Eva DE BLEEKER in het Vlaams Parlement ; zie :

vraag gesteld aan de minister van Omgeving (Milieu) Jo BROUNS :
“ *Bulletin van Vragen en Antwoorden* “ , Vlaams Parlement , zitting 2025-2026 , vraag nr. 164 van 5 november 2025 } .

TABEL 31

Tabel 31 Soortensamenstelling in het Leopoldkanaal in de jaren 2014, 2019 en 2024.

Gilde	Vissoort	2014	2019	2024
Eurytoop	Aal	x	x	x
	Alver	-	x	-
	Baars	x	x	x
	Blankvoorn	x	x	x
	Brasem	x	x	x
	Driedoornige stekelbaars	x	x	x
	Giebel	x	-	x
	Hybride	x	x	x
	Karper	x	x	x
	Kolblei	x	x	x
	Pos	x	x	x
	Snoek	x	x	x
	Snoekbaars	x	x	x
	Limnofiel	Bittervoorn	-	x
Bot		-	x	x
Rietvoorn		x	x	x
Tiendornige stekelbaars		x	x	-
Vetje		x	x	x
Zeelt		x	x	x
Rheofiel	Winde	x	x	x
Marien	Harder	x	x	-
Exoot	Blauwband	x	-	x
	Zwartbekgrondel	-	-	x
Totaal*		20	20	19

x = aangetroffen; - = niet aangetroffen; hybride = kruising tussen twee karperachtigen; * exclusief hybride

TABEL 10

Tabel 10 Raming van het visbestand in het Leopoldkanaal (kg/ha) in 2024.

Gilde	Vissoort	Totaal	0+	>0+-15	16-25	26-40	>=41
Eurytoop	Aal	5,0	-	-	-	0,3	4,7
	Baars	8,4	1,3	4,8	2,3	0,1	-
	Blankvoorn	92,9	75,5	6,5	10,8	-	-
	Brasem	89,6	73,3	1,3	2,3	5,0	7,7
	Driedoornige stekelbaars	0,0	-	0,0	-	-	-
	Giebel	0,7	-	-	-	0,7	-
	Hybride	1,4	0,6	0,4	0,3	0,0	-
	Karper	32,4	-	-	-	-	32,4
	Kolblei	2,4	0,2	0,6	1,5	-	-
	Pos	1,5	0,8	0,7	0,0	-	-
	Snoekbaars	1,4	0,8	-	0,3	0,2	-
Limnofiel	Bittervoorn	0,0	0,0	0,0	-	-	-
	Bot	0,0	0,0	-	-	-	-
	Rietvoorn	2,2	0,0	2,0	0,2	-	-
	Vetje	0,0	-	0,0	-	-	-
	Zeelt	7,3	-	-	-	0,9	6,4
Rheofiel	Winde	0,1	0,0	-	0,0	-	-
Exoot	Blauwband	0,0	0,0	0,0	-	-	-
	Zwartbekgrondel	0,0	-	0,0	-	-	-
Subtotaal		245,3	152,6	16,3	17,9	7,2	51,2
		ecologische indeling voor snoek					
		Totaal	0-15	16-35	36-44	45-54	>54
Eurytoop	Snoek	33,3	-	1,7	0,8	2,7	28,0
Totaal		278,6					

0,0 = <0,05 kg/ha; - = niet aangetroffen

TABEL 11

Tabel 11 Raming van het visbestand in het Leopoldkanaal (stuks/ha) in 2024.

Gilde	Vissoort	Totaal	0+	>0+-15	16-25	26-40	>=41
Eurytoop	Aal	15	-	-	-	5	10
	Baars	402	185	178	39	0	-
	Blankvoorn	31.909	31.443	275	191	-	-
	Brasem	24.342	24.231	57	34	14	7
	Driedoornige stekelbaars	18	-	18	-	-	-
	Giebel	1	-	-	-	1	-
	Hybride	159	139	16	4	0	-
	Karper	8	-	-	-	-	8
	Kolblei	486	430	34	22	-	-
	Pos	120	97	23	0	-	-
	Snoekbaars	95	89	-	5	1	-
Limnofiel	Bittervoorn	4	2	3	-	-	-
	Bot	1	1	-	-	-	-
	Rietvoorn	120	31	85	3	-	-
	Vetje	4	-	4	-	-	-
	Zeelt	6	-	-	-	2	4
Rheofiel	Winde	4	4	-	1	-	-
Exoot	Blauwband	3	1	2	-	-	-
	Zwartbekgrondel	1	-	1	-	-	-
Subtotaal		57.697	56.653	695	298	23	28
		ecologische indeling voor snoek					
		Totaal	0-15	16-35	36-44	45-54	>54
Eurytoop	Snoek	34	-	20	2	3	8
Totaal		57.730					

0 = <0,5 stuks/ha; - = niet aangetroffen

TABEL 12

Tabel 12 Raming van het visbestand in de verschillende deelgebieden in het Leopoldkanaal (kg/ha) in 2024.

Gilde	Vissoort	Oost	West
Eurytoop	Aal	-	6,3
	Baars	12,7	7,3
	Blankvoorn	45,5	105,4
	Brasem	58,8	97,7
	Driedoornige stekelbaars	0,1	0,0
	Giebel	-	0,9
	Hybride	1,6	1,4
	Karper	134,4	5,4
	Kolblei	5,0	1,7
	Pos	6,4	0,2
	Snoek	87,7	18,9
	Snoekbaars	2,1	1,2
	Limnofiel	Bittervoorn	-
Bot		-	0,0
Rietvoorn		9,4	0,3
Vetje		-	0,0
Zeelt		12,4	6,0
Rheofiel	Winde	-	0,1
Exoot	Blauwband	-	0,0
	Zwartbekgrondel	-	0,0
Totaal		376,1	252,8

0,0 = <0,05 kg/ha; - = niet aangetroffen

TABEL 13

Tabel 13 Raming van het visbestand in de verschillende deelgebieden in het Leopoldkanaal (stuks/ha) in 2024.

Gilde	Vissoort	Oost	West
Eurytoop	Aal	-	18
	Baars	645	338
	Blankvoorn	3.529	39.416
	Brasem	7.712	28.741
	Driedoornige stekelbaars	77	2
	Giebel	-	1
	Hybride	52	187
	Karper	33	1
	Kolblei	322	529
	Pos	531	12
	Snoek	60	27
	Snoekbaars	343	29
	Limnofiel	Bittervoorn	-
Bot		-	1
Rietvoorn		370	54
Vetje		-	4
Zeelt		10	5
Rheofiel	Winde	-	6
Exoot	Blauwband	-	4
	Zwartbekgrondel	-	1
Totaal		13.685	69.381

0 = <0,5 stuks/ha; - = niet aangetroffen

TABEL 32

Tabel 32 Bestandschatting van de meest dominante soorten (in kg/ha) in 2014, 2019 en 2024 in het Leopoldkanaal.

Vissoort	2014	2019	2024
Baars	25,2	5,8	8,4
Blankvoorn	19,4	2,0	92,9
Brasem	25,8	9,2	89,6
Karper	105,2	0,0	32,4
Overig	75,0	0,0	55,3
Totaal	250,6	22,0	278,6

TABEL van het INBO

Zie hierna.

Waterloop	Lambert X/Y	Omschrijving	Gemeente	Provincie	Bekken	Jaar	Nederlandse naam	Gemiddelde Dagvangst (aantal)	Gemiddelde Gewicht (gram)
Leopoldkanaal	104116/217900	in de bocht voor het pompgemaal	Assenede	Oost-Vlaanderen	Bekken Gentse kanalen	2024	baars	6.00	134.00
Leopoldkanaal	104116/217900	in de bocht voor het pompgemaal	Assenede	Oost-Vlaanderen	Bekken Gentse kanalen	2024	blankvoorn	2.00	75.20
Leopoldkanaal	104116/217900	in de bocht voor het pompgemaal	Assenede	Oost-Vlaanderen	Bekken Gentse kanalen	2024	driedoornige stekelbaars	1.00	0.20
Leopoldkanaal	104116/217900	in de bocht voor het pompgemaal	Assenede	Oost-Vlaanderen	Bekken Gentse kanalen	2024	paling	3.00	523.30
Leopoldkanaal	104116/217900	in de bocht voor het pompgemaal	Assenede	Oost-Vlaanderen	Bekken Gentse kanalen	2024	rode Amerikaanse rivierkreeft	6.00	220.00
Leopoldkanaal	104116/217900	in de bocht voor het pompgemaal	Assenede	Oost-Vlaanderen	Bekken Gentse kanalen	2024	snoek	13.00	366.60
Leopoldkanaal	104116/217900	in de bocht voor het pompgemaal	Assenede	Oost-Vlaanderen	Bekken Gentse kanalen	2024	zeelt	1.00	163.10

CIW

Bekken van de Brugse Polders

<u>Toon fiches Vlaams waterlichaam</u> <ul style="list-style-type: none">• Karakterisering• Doelstellingen• Druk en impactanalyse• Beoordeling• Kwaliteitsnormen gevaarlijke stoffen• Toekomstverkenning• Reductiedoelen en afwijkingen	VL08_173	LEOPOLDKANAAL II	Brugge, Damme, Eeklo, Knokke-Heist, Maldegem, Sint-Laureins
--	----------	------------------	---

Bekken van de Gentse Kanalen

<u>Toon fiches Vlaams waterlichaam</u> <ul style="list-style-type: none">• Karakterisering• Doelstellingen• Druk en impactanalyse• Beoordeling• Kwaliteitsnormen gevaarlijke stoffen• Toekomstverkenning• Reductiedoelen en afwijkingen	VL08_172	LEOPOLDKANAAL I	Assenede, Eeklo, Kaprijke, Sint-Laureins
--	----------	-----------------	--